

Utlåtande 2005:215 RV (Dnr 325-2462/2005)

Förslag angående Träffpunkter för unga, minimikrav samt nätverksorganisation

Redovisning av uppdrag från kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Förslag angående Träffpunkter för unga, minimikrav samt nätverksorganisation, godkänns i enlighet med vad som anförs i detta utlåtande.
2. Kulturnämnden ska samordna nätverket Träffpunkt Stockholm i enlighet med vad som anförs i detta utlåtande.

Föredragande borgarrådet Roger Mogert anför följande.

Bakgrund

I budget 2005 gav kommunfullmäktige kulturnämnden i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med särskilt ärende om utformande av ett nätverk samt minimikrav för Stockholms träffpunkter för unga.

Kulturnämnden beslutade den 24 maj 2004 att till kommunstyrelsen som svar på uppdraget överlämna kulturförvaltningens förslag till nätverksorganisation samt minimikrav på träffpunkter för unga samt resursförstärkning i enlighet med förslaget.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, socialtjänstnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Katarina-Sofia stadsdelsnämnd och Liljeholmens stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret instämmer i flera av kulturnämndens förslag avseende träffpunkter för unga. Kontoret anser dock inte att en certifiering bör göras samt att ett nätverk kan etableras utan att merkostnader uppstår.

Bromma stadsdelsnämnd ställer sig i stort sett positiv till förslaget och anser att en samsyn inom stadens verksamheter som riktar sig till ungdomar är bra. Nämnden anför att det är viktigt att lokala behov och förutsättningar utgör grunden för hur man utformar verksamheterna.

Katarina-Sofia stadsdelsnämnd ställer sig positiv till många delar i förslaget och anser att en samsyn inom stadens verksamheter som riktar sig till ungdomar är bra. Dock måste lokala behov och förutsättningar vara det som formar dessa angelägna verksamheter.

Liljeholmens stadsdelsnämnd är i huvudsak positiv till förslaget. Nämnden är tveksam till att ha träffpunkterna öppna för alla ungdomar i hela staden samt eventuella grannkommuner. Vidare är det nämndens erfarenheter från de egna träffpunkterna att stabilitet och kontinuitet är viktiga faktorer för en lyckad verksamhet.

Idrottsnämnden anser att det finns ett stort behov av fritidsverksamheter för främst tonåringarna i staden. Nämnden anser dock inte att sidoordnade nämnder ska granska, vägleda eller styra varandras verksamheter.

Socialtjänstnämnden anser att stadsdelsnämnderna borde avgöra sina egna behov av fritids- och kulturaktiviteter för unga. Om minimikrav ändå ska ställas bör de utgå från vad forskning och empiri säger om hur ungdomars kultur- och fritidsaktiviteter bör utformas. Nämnden menar också att man ska avstå från att sätta en åldersgräns för målgruppen.

Mina synpunkter

Det finns stora behov av icke-kommersiella träffpunkter för unga stockholmare där man kan både ”vara” och ”göra”. Fritidsvaneundersökningar bland unga som gjorts av såväl staden som Ungdomsstyrelsen visar att unga sätter egna mötesplatser först tillsammans med möjligheter för musik, dans, film och idrott. Under innevarande mandatperiod satsar staden på att förstärka möjligheterna för att det ska finnas träffpunkter i alla stadsdelar. Verksamhetsområdet för barn och ungdom har för det ändamålet förstärkts med 18 mnkr sedan

2002. Den senaste färdigställda uppföljningen av den öppna fritidsverksamheten visar också att stadsdelsnämnderna i ökande grad prioriterar dessa verksamheter.

Kulturnämndens förslag vilket är framtaget i samråd med en referensgrupp bestående av kulturförvaltningens ungdomsverksamheter samt representanter från stadsdelsförvaltningarna är positivt. Genom de föreslagna minimikraven och utformandet av nätverket *Träffpunkt Stockholm* skapas förutsättningar för enhetliga definitioner, riktlinjer och grundläggande arbetsmetodik för samtliga verksamheter inom den öppna fritidsverksamheten. Nätverket rymmer inte bara kommunalt drivna träffpunkter för unga utan innefattar också verksamheter som drivs på entreprenad, av ideella föreningar eller andra organisationer under förutsättning att de uppfyller de föreslagna minimikraven.

Verksamheterna måste utformas och utvecklas i förhållande till de lokala behov som föreligger. Syftet med att etablera ett nätverk för träffpunkterna är att verksamheterna gemensamt ska stärka möjligheterna för alla unga i staden att få möjlighet till en rik och jämlik fritid. Genom utbyte av erfarenheter höjs kvaliteten på träffpunkterna, problem belyses och förslag för att utveckla metodik och kompetenshöjande insatser kan genomföras. Samverkan mellan Kulturskolan, Ung08, Lava och de lokala träffpunkterna ger ökade möjligheter för att koppla kultur, fritid och socialt förebyggande arbete närmare varandra.

Fritidsledarna har en viktig roll för att skapa en kvalitativ verksamhet för unga. Sedan några år tillbaka pågår flera kompetensutvecklande projekt finansierade genom kompetensfonden, bl.a. i Västerort där fem stadsdelsnämnder genomför en gemensam satsning. Den föreslagna coachfunktionen ska inte uppfattas som ett försök att ge ett nytt namn till fritidsledaryrket. Det handlar om att Träffpunkterna ska ha en person som kan ge de unga stöd i hur de söker kunskap och lösningar för att genomföra egna projekt och att hitta andra resurser som t.ex. stipendiet ”En Snabb slant”.

Jag föreslår att samtliga förslag på minimikrav godkänns med undantag för kravet om att ”För att få bli en del av Träffpunkt Stockholm måste verksamheten certifieras”. Denna punkt riskerar att exkludera verksamheter vilket kan resultera i att kvalitetsåtskillnader uppstår mellan olika områden. För att upprätthålla nätverket är det avgörande att samtliga medverkande - stadsdelsnämndernas verksamheter, de fria aktörerna och kulturnämndens verksamheter – är med och utformar samarbetet.

Kulturnämndens förslag riktar sig till målgruppen 13-24 år. Jag ser positivt på att träffpunkter med verksamhet som riktar sig mot unga vuxna också ges möjlighet att medverka i nätverket. Det finns behov för olika mötesplatser för de olika åldersgrupperna och därför ska målgrupper bestämmas utifrån de lo-

kala behoven. Åldersgruppen ska dock följa regeringens definition i den ungdomspolitiska propositionen ”Makt att bestämma” (2004/05:2) vilken sträcker sig från 13-25 år. Kommunens huvuduppdrag för den öppna fritidsverksamheten i egen regi är och ska fortsättningsvis vara 13-19 år.

Kulturnämnden ska i enlighet med förslaget ha en samordnande roll i nätverket vilket ska drivas inom budgetram. Uppföljning och utvärdering av nätverket ska göras kontinuerligt.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Sten Nordin* (m) och *Lotta Edholm* (fp) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. avslå föredragande borgarrådets förslag till beslut, samt
2. därutöver anföras.

Förslaget angående träffpunkter för unga är ett skolexempel på politisk klåfingrighet. Stadsdelarna måste själv kunna avgöra sina egna behov av fritids- och kulturaktiviteter för unga, utan centrala direktiv och nätverk.

Självklart är det viktigt att fritidsgårdar och andra kommunala verksamheter riktade till barn och ungdomar håller en god kvalitet. I förvaltningens tjänsteutlåtande framgår också tydligt riskerna med att träffpunkter attraherar ungdomar i riskzon för kriminalitet. Detta ställer krav på kompetent personal, utifrån de lokala förutsättningarna – inte genom centrala riktlinjer.

Stockholms unga behöver en mångfald av aktiviteter för en meningsfull fritid. Den mångfalden finns i dag i föreningslivet, i privat drivna caféer och andra verksamheter, och i stadens egna verksamheter. Vad som är bra fritidsaktiviteter avgörs av varje enskild ung människa – inte av politiska direktiv och klåfingriga riktlinjer.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Förslag angående Träffpunkter för unga, minimikrav samt nätverksorganisation, godkänns i enlighet med vad som anförts i detta utlåtande.

2. Kulturnämnden ska samordna nätverket Träffpunkt Stockholm i enlighet med vad som anförs i detta utlåtande.

Stockholm den 30 november 2005

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNIKA BILLSTRÖM

Roger Mogert

Anette Otteborn

Reservation anfördes av *Sten Nordin, Mikael Söderlund* och *Kristina Alvendal* (alla m), *Lotta Edholm* och *Ann-Katrin Åslund* (båda fp) och *Ewa Samuelsson* (kd) med hänvisning till reservationen av (m) och (fp) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

I budget 2005 gav kommunfullmäktige kulturnämnden i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med särskilt ärende om utformande av ett nätverk samt minimikrav för Stockholms träffpunkter för unga.

Kulturnämnden beslutade den 24 maj 2004 att till kommunstyrelsen som svar på uppdraget överlämna kulturförvaltningens förslag till nätverksorganisation samt minimikrav på träffpunkter för unga samt resursförstärkning i enlighet med förslaget, *bilaga 2*.

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 3 maj 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

För att få kunskap om ungdomars villkor och tankar om framtiden, fick kulturförvaltningen 2003 i uppdrag av kommunfullmäktige att genomföra en inventering och lägesbeskrivning över ungdomars fritid i Stockholms stads samtliga stadsdelsnämnder. Inventeringsarbetet i stadsdelarna genomfördes under hela 2003 och under det första kvartalet 2004. Materialet sammanställdes i rapportboken *Unga Stockholm* som publicerades i juni 2004. Som komplement till inventeringen och för att få en gemensam utgångspunkt för diskussion om ungdomars fritid och mötesplatser hölls under år 2004 åtta stadsdelsseminarier samt i november 2004 ett gemensamt seminarium i Kulturhuset. Det nu aktuella uppdraget som riktas både till stadsdelsnämnderna och kulturnämnden, bygger på resultatet av inventeringen och innebär fördjupning och fortsatt analys.

Kulturförvaltningen har i samarbete med en referensgrupp bestående av representanter från stadsdelsförvaltningar och kulturförvaltningens ungdomsverksamheter tagit fram ett förslag till minimikrav på träffpunkter samt nätverksorganisation. Referensgruppen står bakom det förslag som presenteras nedan.

Vad är en träffpunkt?

En träffpunkt är en icke-kommersiell mötesplats för unga. En träffpunkt måste vara en fysisk plats och verksamheten kontinuerlig. Den kan vara stor som liten, men målet är att det ska finnas minst en i varje stadsdel. Det viktiga är att verksamheten är öppen för alla, att de unga har reella möjligheter att påverka innehållet i verksamheten samt att det finns personer/personal som gör att de unga kan känna sig trygga och kan vägleda unga att förverkliga sina idéer. Det ska vara en plats där man bara kan vara, men även kunna delta i verksamhet och få möjlighet till personlig utveckling. De vuxna vid träffpunkten ska mer fungera som coacher än som traditionella fritidsledare. De ska vara lyhörda för ungas behov och vara ett stöd för ungdomar att förverkliga sina idéer.

Verksamheten ska ge stöd för unga som vill planera och genomföra arrangemang t ex konserter, diskotek, skidresor eller idrottstävlingar.

I inventeringen *Unga Stockholm* framkom att unga framför allt saknar platser för att ta del av och själva skapa och att träffpunkter med utrymme för musik, dans, film och diskotek placeras högst på ungdomars önskelista.

Framför allt ska det på träffpunkterna finnas en öppen attityd i ett klimat som bejaktar kreativitet. Kultursociologen Mats Trondman uttrycker det i boken "Kloka möten" på följande sätt: "...*personalens bemötande och det sociala och kommunikativa klimat som den skapar utgör ett i jämfört med andra verksamheter vinnande alternativ*".

Mårthen Gunnarsson, ung kultur-producent på Kulturhusets Lava uttrycker det som "*Vi på Lava säger aldrig 'nej'. Vi säger alltid 'ja, men ...?'*"

Det finns idag ett antal verksamheter exemplifierade i boken *Unga Stockholm* som innehållsmässigt ligger nära den föreslagna nivån på minimikrav. Några exempel på sådana verksamheter i Stockholm är Hemgården Södergården, Fritidsgården på Tegelviksvägen i Katarina-Sofia, fritidsgårdarna i Farsta och Skarpnäck, Blå Huset i Spånga-Tensta, Fruängens fritidsgård i Hägersten, Café Svartis och Solberga ungdomscenter i Älvsjö samt Tegelhögen i Hässelby-Vällingby. Hit kan också räknas Studio 1, 2, 4 i Rågsved (föreningsdriven), Skarpnäcks kulturhus samt Lava, PUNKTmedis och kulturskolans verksamheter i Bromma och Farsta. Blå Huset i Tensta och Fruängens fritidsgård i Hägersten är exempel på verksamheter som på ett bra sätt blandar t ex idrott och kultur.

Sammanfattning av förslag

I ärendet presenteras ett antal minimikrav vars huvudpunkter är att verksamheten är öppen för alla, att de unga har reella möjligheter till påverkan samt att det finns en tillgänglig coachfunktion. Det är hela nätverket, under samlingsnamnet *Träffpunkt Stockholm*, som skapar en mångfacetterad verksamhet för unga inom staden.

Inventeringen *Unga Stockholm* pekade på behov av förvaltningsövergripande strukturer som stöd för samverkan mellan verksamheter med inriktning på ungas fritid och kompetensutveckling för de som arbetar med ungdomarna. I uppdraget poängteras att kulturnämnden ska samverka med stadsdelsnämnderna för att utveckla en god infrastruktur för ungas egna kulturaktiviteter.

Nämnden föreslår därför att ett formaliserat nätverk för Träffpunkterna utvecklas under namnet *Nätverket Träffpunkt Stockholm*. Nätverkets organisation bygger på kontaktpersoner från Träffpunkterna som gemensamt svarar för nätverkets syfte och verksamhets innehåll. För att nätverket ska fungera bra krävs en samordnande funktion. Kulturförvaltningen är beredd att åta sig uppdraget, men bedömer att det krävs ett tillskott på ca 1 mnkr. Dessutom finns det stora behov av att förstärka resurserna till ungdomsverksamheter runt om i staden för att utveckla träffpunkterna för unga. Nämnden har dock ingen möjlighet att bedöma respektive stadsdelsnämnds behov för att förstärka och bygga upp träffpunkter.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, socialtjänstnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Katarina-Sofia stadsdelsnämnd och Liljeholmens stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande den 20 september 2005 är i huvudsak av följande lydelse.

Stadsledningskontoret instämmer i mycket av de förslag kulturnämnden föreslår avseende träffpunkter för unga. Det är viktigt att Stockholms stad kan erbjuda fritidsaktiviteter som når och är öppen för alla barn och ungdomar. Det är viktigt att ungdomars kreativitet och idériedom kan realiseras. Det är på ungdomars villkor, inom vissa gränser, som verksamheterna ska bedrivas och inte för oss vuxna.

Vad avser minimikraven anser stadsledningskontoret att dessa bör vara generella och gälla för alla fritids- och kulturverksamheter. Av projektet *Unga Stockholm* framgår att många av stadens verksamheter redan idag uppfyller minimikraven. Risken med att införa kriterier för vissa verksamheter kan innebära att det utbud av ungdomsverksamheter staden har kommer att variera i kvalitet och innehåll. Med beaktande av att minimikraven bör gälla för alla verksamheter behövs ingen certifiering göras.

Stadsledningskontoret anser som kulturnämnden att ett nätverk för träffpunkter ska finnas. Detta bör emellertid inte bara representera certifierade verksamheter utan omfatta stadens totala verksamheter. Nätverket ska t.ex. sprida goda exempel, stödja och uppmuntra kreativa idéer samt ha en stadsövergripande syn över mångfalden av verksamheterna. Kulturnämnden anger att om kulturförvaltningen ska driva Nätverket Träffpunkt Stockholm och administrera hemsida m.m. behöver resurser tillföras med 1 mnkr. Stadsledningskontorets uppfattning är att ett nätverk kan finnas utan att merkostnader uppstår i den storleken kulturnämnden anger.

Kulturnämnden anför att det finns stora behov av att förstärka resurserna till stadsdelsnämnderna för att utveckla träffpunkter för unga. Stadsledningskontorets uppfattning är att införandet av minimikrav på träffpunkterna inte får medföra att det blir kostnadsdrivande för stadsdelsnämnderna.

Bromma stadsdelsnämnd beslutade den 22 september 2005 att ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation anfördes av *Désirée Pethrus Engström* (kd) till förmån för eget yrkande, *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av *Jan Tigerström m.fl.* (m), *bilaga 1*.

Bromma stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 31 augusti 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Kulturnämnden har föreslagit minimikrav på träffpunkter för unga.

Vi menar att mycket i förslaget redan är väl känt och ingår som viktiga delar i våra verksamheter som riktar sig till unga.

I ärendets bakgrundsfakta belyser kulturförvaltningen frågan; ”Vad är en träffpunkt?”. Vi delar i stort sett deras definition och vill särskilt lyfta fram att en träffpunkt ska vara en fysisk plats med kontinuerlig verksamhet. Vidare att den ska vara öppen för alla och att ungdomar ska kunna påverka innehållet samt känna sig trygga genom att vuxna/personal finns att tillgå för vägledning.

Vi har idag fyra olika träffpunkter för ungdomar i Bromma; Björklunds hage, Västerleds fritidsgård, Dragontorpet och Blackebergsenheterna. Våra nuvarande verksamheter uppfyller minimikraven för träffpunkter enligt den definition som tagits fram i kulturförvaltningens förslag. Kulturförvaltningen tar i sitt förslag också upp kulturskolans lokal vid Brommaplan som ett exempel på en träffpunkt som når den föreslagna nivån.

Kulturförvaltningen bedömer att det finns stora behov av att förstärka resurserna till ungdomsverksamheter runt om i staden för att det ska finnas reella möjligheter att utveckla dessa till träffpunkter i enlighet med förslaget. Om förstärkningar tillförs Bromma genom detta förslag kan vi utveckla befintliga verksamheter ytterligare för att skapa ännu bättre träffpunkter för ungdomarna i stadsdelen.

Vi menar vidare att den samordnande funktion för administration, organisation och information som kulturförvaltningen föreslår sig ansvara för, skulle kunna innebära risk för en dubbel styrning från stadsdelarna och kulturförvaltningen och därmed otydlighet för berörda brukare.

I förslaget förs resonemang kring olika yrkesroller och kompetensbehov.

Stadsdelarna i Västerort har inom ramen för kompetensfonden fått medel för kompetensutveckling av fritidsledare. I denna seminarieriserie har även ledare från Katarina-Sofia, Skärholmen och Skarpnäck deltagit. En del av detta projekt bygger på att skapa nätverk. I stadens fortsatta utvecklingsarbete för träffpunkter och nätverksbygge anser vi det angeläget att de erfarenheter som nås inom ramen för detta projekt tas tillvara. Nätverk är viktiga, men de måste få möjlighet att byggas underifrån och utifrån olika verksamheters behov.

Aktuell forskning visar att en genomtänkt och planerad verksamhet är mycket gynnsam för dess resultat. Förvaltningen välkomnar en samsyn inom stadens verksamheter för ungdomar som ett sorts fritidspolitiskt handlingsprogram, men innehållet i verksamheterna måste utgå från de lokala behov och förutsättningar som skapar och formar ungdomsverksamheterna i staden.

Förvaltningen ställer sig mycket tveksam till certifiering av träffpunkter och anser inte att styrfunktionen över dessa ska flyttas från stadsdelarna till nätverket och kulturförvaltningen.

Katarina-Sofia stadsdelsnämnd beslutade den 25 augusti 2005 att överlämna förvaltningens remissvar som sitt eget.

Reservation anfördes av *Margareta Björk m.fl.* (m) och *Margareta Jernberg m.fl.* (fp) till förmån för eget yrkande, bilaga 1.

Katarina-Sofia stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 12 augusti 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Kulturnämnden har föreslagit minimikrav på träffpunkter för unga. Förvaltningen anser att många delar i förslaget redan är väl kända och viktiga i verksamheter som riktar sig till unga. Förvaltningen kan konstatera att nämndens fritidsgård och även Södergården lyfts fram som goda exempel på verksamheter där de angivna minimikraven redan är uppfyllda.

Dock ställer sig förvaltningen mer tveksam till den samverkande funktion och därtill hörande kostnad som kulturförvaltningen föreslår. Det kan finnas risk för en dubbelstyrning i och med denna funktion.

I förslaget förs resonemang kring olika yrkesroller och kompetensbehov men inget nämns om den satsning på fortbildning som kompetensfonden genomfört där bl.a. personal från Katarina-Sofia haft möjlighet att delta. Förvaltningens uppfattning är att det projektet varit mycket genomtänkt, hållit hög kvalitet kopplat till vad dagens forskning säger om unga. Den har i sig också varit nätverksskapande. Den borde kunna vara en modell för fortsatt utvecklingsarbete för träffpunkter inom staden. Nätverk är viktiga men de måste också få möjlighet att byggas underifrån och utifrån olika verksamheters behov.

Aktuell forskning visar att en genomtänkt och planerad verksamhet är mycket gynnsam för dess resultat. Därför välkomnar förvaltningen en samsyn inom stadens verksamheter för ungdomar, dock måste utrymme finnas för lokala behov och förutsättningar som skapar och formar dessa verksamheter.

Liljeholmens stadsdelsnämnd beslutade den 23 augusti 2005 att som svar på remissen till kommunstyrelsen överlämna och återropa förvaltningens tjänsteutlåtande 2005-07-20.

Reservation anfördes av *Magnus Hellström m.fl.* (m), *Karin Berggren* och *Elisabet Abelson* (båda fp) samt tjänstgörande ersättaren *Karolina Eriksson* (kd) till förmån för eget yrkande, bilaga 1.

Liljeholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 20 juli 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig bakom kulturnämndens förslag på organisation av ett nätverk för olika träffpunkter i Stockholms stad. Definitionen på en träffpunkt är en icke-kommersiell mötesplats för unga dvs. en fritidsgård, en hemgård, ungdomskaféer eller andra mötesplatser som riktar sig till tonåringar, är frivillig och öppen för alla. Självklart skulle en webbplats för nätverket vara till stor fördel vad gäller kommunikation, information och utbyte av erfarenheter. I rapporten Unga Stockholm framkom bl.a. att personalen inom den öppna fritidsverksamheten känner sig isolerad. Såväl ett nätverk som en webbplats skulle kunna minska denna känsla.

Det är stadsdelsförvaltningarna som ansvarar för att det finns träffpunkter i alla stadsdelar, i egen regi eller på entreprenad. Enligt kulturnämndens uppfattning ska en träffpunkt vara öppen för alla, inte bara för ungdomar i den egna stadsdelen. Förvaltningen är dock tveksam till uppfattningen att ha träffpunkterna öppna för alla ungdomar i hela staden samt eventuella grannkommuner. Det är rimligt att träffpunkterna har möjlighet att anpassa sin verksamhet efter de resurser som står till förfogande såväl lokalmässigt som personalmässigt. Vidare är det förvaltningens erfarenhet från de egna träffpunkterna att stabilitet och kontinuitet är mycket viktiga faktorer för en lyckad verksamhet likaså ett nära samarbete med skolorna i området. Optimalt ska fritidsledarna också finnas på skolan på dagarna – detta gör att det blir smidigt att introducera nya ungdomar till verksamheten på gården eller träffpunkten. Därutöver är det viktigt att träffpunkterna kan anpassas efter lokala förhållanden, intressen eller särskilda behov.

I kulturnämndens redovisning ingår som minimikrav att de unga skall ha en reell möjlighet att påverka träffpunktens verksamhet. Förvaltningen delar den synpunkten och menar att så sker åtminstone i de verksamheter som bedrivs i Liljeholmens stadsdelsområde. Förvaltningen har också ett bredare uppdrag som går ut på att redovisa möjligheten att inrätta ett ungdomsråd i Liljeholmen. Det är viktigt att unga människor ska kunna ha inflytande över sin egen vardag i den omfattning det är möjligt. Förvaltningen kommer att förelägga nämnden ett förslag om inrättande av ungdomsråd under hösten.

I såväl de olika träffpunkternas verksamhet som i ett kommande ungdomsråd är det viktigt med en coachfunktion. I de träffpunkter, fritidsgårdar, som finns i Liljeholmen har personalgruppen den funktionen. Det vore självklart önskvärt om en ”coachutbildning” kunde erbjudas flera stadsdelar i linje med det kompetensutvecklingsprogram för fritidsledare inom den öppna verksamheten som redan pågår.

Avslutningsvis kan konstateras att i den genomförda inventeringen lyftes Hödingagårdens verksamhet i Aspudden fram som ett gott exempel på en väl fungerande fritidsgård.

Idrottsnämnden beslutade den 23 augusti 2005 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen och överlämna det till kommunstyrelsen.

Särskilt uttalande gjordes av *Fredrik Grönstedt m.fl. (m)*, bilaga 1.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 9 augusti 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Vad är en träffpunkt?

Förvaltningen har inga direkta synpunkter på begreppet träffpunkter men är även tveksam till uttrycket ”coach” i stället för fritidsledare. En coach är en vedertagen benämning för idrottstränare eller idrottsledare.

Mål och syfte

Förvaltningen har inga avvikande uppfattningar när det gäller mål och syfte.

Ansvar

Stadsdelsnämnderna har enligt sina reglementen ansvaret för lokalt bedriven fritidsverksamhet. Detta innebär att det är stadsdelsnämnderna som har att svara för planerandet och genomförandet av eventuella träffpunkter. Förvaltningen anser att sidoordnade förvaltningar inte ska ansvara för att organisera, styra eller följa upp verksamheter inom andra förvaltningars ansvarsområden. Kulturförvaltningen och stadsdelsförvaltningarna är sidoordnade förvaltningar.

Minimikrav på ungas träffpunkter

Förvaltningen anser att den beskrivning av minimikraven som redovisas i kulturförvaltningens tjänsteutlåtande detaljreglerar de tänkta verksamheterna på ett sätt som skulle begränsa stadsdelsnämndernas påverkan av den egna verksamheten.

Ungdomar i åldern 13 till 24 år ska, enligt förslaget, utgöra träffpunkternas målgrupp. Inom idrottsförvaltningen finns mycket negativa erfarenheter av för stora åldersspann i fritidsverksamheter. Tidigare fanns det på stadens fritidsgårdar ett krav att besökarna skulle ha börjat i grundskolans årskurs 8. När fritidsgårdarna började att släppa in yngre besökare upphörde de äldre tonåringarna att besöka gårdarna.

Det är positivt att träffpunkternas besökare ska ges möjlighet att vara med och påverka verksamheterna. Även här finns erfarenheter i staden. För cirka 20 år sedan genomfördes ett omfattande projekt om gårdsdemokrati. Besökarnas möjligheter att påverka permanentades.

I stadens olika stadsdelar finns många och för fritidsverksamhet ändamålsenliga lokaler. Det finns skolor, fritidsgårdar, parklekslokaler som skulle fungera utmärkt för de tänkta verksamheterna. Det finns också ett antal samlingslokaler också kan vara en lokalresurs. Dessutom finns det drygt 100 föreningslokaler med stöd från idrottsnämnden. Vissa av dessa lokaler kan användas mer.

Förvaltningen är tveksam till uttrycket ”coach” då det egentligen handlar om att den personal som ska verka på träffpunkterna är fritidsledare. Fritidsledarna har oftast en flerårig utbildning och att ändra benämning är att föringa fritidsledarnas yrke och utbildning.

Förvaltningen har ingen uppfattning om eventuella utbildningsbehov.

När det gäller öppettider för träffpunkterna så kan det konstateras att behoven av lokala verksamheter för tonåringar under främst fredags- och lördagskvällar är mycket stort. Dessa kvällar bör prioriteras.

Förvaltningen anser att en eventuell certifiering självklart ska utgå från de krav respektive stadsdelsnämnd ställer. Att ha likartade krav för samtliga verksamheter synes vara att detaljreglera en frivillig verksamhet.

I förslaget anges att målgruppen inte bara ska vara ungdomar från den egna stadsdelen eller från Stockholms stad. Enligt förvaltningens mening ska ungdomar som inte är boende i Stockholms kommun självklart inte ingå i målgruppen.

Idrottsförvaltningens avslutande synpunkter

När stadsdelsnämndsreformen infördes fördelades från dåvarande fritidsförvaltningen till stadsdelsförvaltningarna samtliga resurser för den lokalt bedrivna barn- och ungdomsverksamheten (fritidsgårdar, kvartersgårdar, parklekar, Vår Teater och fältassistenter samt bidragsmedel till hemgårdarna för lokal-, personal- och verksamhetskostnader) Det kan konstateras att i stort samtliga stadsdelsnämnder har genomfört omfattande nedskärningar inom fritidsverksamheterna. Behovet av lokalt bedrivna fritidsverksamhet är väl känd.

För närvarande genomför förvaltningen en omfattande fritidsvaneundersökning – Ung livsstil. Under hösten beräknas den del av undersökningen som redovisar vad barn och ungdomar i mellanstadiet, högstadiet och gymnasiet vill ha för fritidsutbud vara färdigställd. Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen avvaktar med att ta ställning till förslaget om träffpunkter tills fritidsvaneundersökningens del om barns och ungdomars önskemål kan redovisas.

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande om förslag om träffpunkter saknar analyser och beräkningar över vilka kostnader som är förknippade med förslaget – löner, lokaler och verksamhet. I förslaget redovisas inte heller vilken nämnd som ska fördela resurserna till träffpunkterna. Det kan inte vara rimligt att kulturnämnden/förvaltningen ska ges i uppdrag att fördela medel till stadsdelsnämnderna för verksamheter som dessa nämnder har ansvar för .

Förvaltningen är förvånad över att idrotten inte inryms i förslaget. En av de absolut största träffpunkterna för ungdomar är alla de idrottsanläggningar staden förfogar över. Där bedrivs verksamhet organiserad av föreningar eller av idrottsförvaltningen men också en stor spontan verksamhet.

Avslutningsvis föreslår förvaltningen att idrottsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande över förslag angående Träffpunkter för unga, minimi-krav samt nätverkorganisation .

Socialtjänstnämnden beslutade den 20 september 2005 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen och överlämna det till kommunstyrelsen.

Reservation anfördes av *Peter Lundén-Welden m.fl.* (m) och *Abit Dundar m.fl.* (fp) till förmån för eget yrkande, bilaga 1.

Reservation anfördes av *Désirée Pethrus Engström* (kd) till förmån för eget yrkande, bilaga 1.

Socialtjänstförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 26 augusti 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Om man menar allvar med att ge ungdomar inflytande i verksamheten bör man rimligen ge dem mer inflytande även i detta led i processen. Elevorganisationen hade exempelvis kunnat varit en lämplig remissinstans, särskilt viktigt eftersom en stor del av målgruppen inte har rösträtt i kommunala val. Förslaget borde också ha remitterats till utbildningsförvaltningen.

Det bör också här påpekas att man i ärendet inte tillräckligt motiverar varför det bör ställas minimikrav på träffpunkter i stadsdelsförvaltningarna, dvs. varför man anser att det inte är något som en stadsdelsförvaltning kan avgöra själv. Det finns inte heller uttryckt vad som händer om målet – att åstadkomma träffpunkter för unga i alla stadsdelsområden – inte uppnås dvs. i praktiken vad som händer om en stadsdelsnämnd inte har en enda, enligt minimikraven, certifierad träffpunkt.

Socialtjänstförvaltningens generella synpunkt är alltså att stadsdelsförvaltningarna borde kunna avgöra sina egna behov av fritids- och kulturaktiviteter för unga. Enligt inventeringen "Unga Stockholm" verkar de flesta stadsdelsnämnder redan uppfylla minimikraven. Samtidigt menar socialtjänstförvaltningen att om minimikrav ska ställas bör nivån läggas högre och med utgångspunkt i vad forskning och empiri säger om hur ungdomars kultur- och fritidsaktiviteter bör utformas. Det är utgångspunkten för följande mer specifika synpunkter. Den socialpolitiska aspekten är en annan utgångspunkt för socialtjänstnämndens synpunkter.

Fritid som drog- och brottsförebyggande arena

I förslaget menar man att verksamheten "träffpunkt för unga" bör ha såväl kultur-, fritids- som socialpolitiska utgångspunkter. I detta kan inläsas att man menar att verksamheten ska ha en helhetssyn på individen ("ungdomen"). Det är också ett av de villkor som man i forskning har anfört bör vara uppfyllda för att "fritidsgårdar" (eller "träffpunkter") inte ska leda till s.k. negativ socialisation. Det har upprepade gånger

påvisats att fritidsgårdar främst attraherar ungdomar i riskzon för bl.a. kriminalitet.¹ Risken finns då att ungdomar utan problem eller med marginella problem, när de besöker en fritidsgård där ungdomar i riskzon kan vara i majoritet, dras in i en negativ socialisation. En annan risk är att det skapas kontaktytor mellan de ungdomar som är i riskzon eller redan utvecklat en kriminell livsstil som gör att kriminaliteten eskalerar. De villkor som ställts upp för att en fritidsgård i stället ska kunna motverka negativ socialisation och dessutom verka främjande för de som redan har problem är förutom ovan nämnda:

- Helhetssyn på individen och en gemensam värdegrund i personalgruppen.
- Verksamheten måste ha en klar idé och klara mål.
- Stabil personal med trygga arbetsförhållanden. (Kontinuitet)
- Personalen måste vara konsekvent och dra tydliga gränser.
- Miljön måste kännas trygg, både för personal och ungdomar.
- Kontinuitet i verksamheten, stadiga öppettider och återkommande arrangemang.

Samverkan med lokalsamhället och andra verksamheter som jobbar i området.

”Coachfunktionen”

Trots att denna ovan beskrivna kunskap är känd för kulturförvaltningen² har det enligt socialtjänstförvaltningen inte tillräckligt betonats i de minimikrav som ställs på träffpunkterna. Förvaltningen anser att det bör finnas minimikrav på den s.k. ”coachfunktionen” när det gäller funktionens kompetens och dess omfattning i aktiv tid med ungdomar. För den del av verksamheten som handlar om möten med ungdomar bör minimikravet på grundkompetens (här definierat som antingen utbildning och/eller dokumenterad arbetslivserfarenhet) definitivt höjas. Detta särskilt med tanke på coachfunktionens viktiga uppgift att se till att negativ socialisation inte sker, så att träffpunkten inte blir en språngbräda ut i ett kriminellt liv. Minimikrav på personaltäthet, särskilt för den del av verksamheten som handlar om det direkta mötet med ungdomar, borde kunna ställas på stadsdelsförvaltningen som helhet och inte mot varje enskild träffpunkt. Det skulle kunna formuleras utifrån uppgifter om exempelvis ungdomspopulation i stadsdelsområdet och andra mått på behov. Kompetensutveckling för de olika aktörer som är involverade i arbetet med träffpunkter, som förslaget fokuserar på,

¹ Enligt Ring (1999) så visar resultatet från två riksrepresentativa undersökningar av självrapporterad brottslighet bland elever i årskurs ett samband mellan vissa uppgivna fritidsaktiviteter och brottsligt beteende. Resultatet visar att de ungdomar som regelbundet besöker nöjesrelaterade, kommersiella och socialt utåtriktade uppger en signifikant högre brottsbelastning. Spelhallar har det starkaste sambandet med brottsbelastning av de olika fritidsvariablerna i Rings studie. Även fritidsgårdsbesökare uppger en högre brottsbelastning. De mer ”finkulturellt” betonade aktiviteterna besök på bibliotek och deltagande i musikundervisning är däremot svagt korrelerat med brottsbelastning.

² se sid.66-67 i ”Unga Stockholm”

borde dock vara något som stadsdelsförvaltningarna själva kan bedöma om det är nödvändigt eller ej och vilken inriktning de i så fall ska ha.

Verksamhetens idé och mål

Det bör också ställas krav på att verksamheten ska ha en tydlig idé och tydliga mål. Dessa bör beskrivas i en pedagogisk text (motsvarande verksamhetsplan med åtaganden) och finnas lättillgängligt för medborgare, t.ex. ungdomar och deras föräldrar. Att verksamheten beskrivs i en sådan text bör således vara ett minimikrav.

Målen och innehållet ska sedan överensstämja med vad man i stadsdelsförvaltningen anser att det finns för behov. Därmed bör man också ställa krav på att det i stadsdelsförvaltningarna kontinuerligt genomförs en behovsanalys som baseras på exempelvis demografiska uppgifter, uppgifter från socialtjänst, skola och polis, inventering av befintliga resurser utöver stadsdelsförvaltningens och också på förslag från medborgarna, inklusive ungdomarna själva. Verksamhetens idé och mål bör också överensstämja med vad som i aktuell forskning, utvärdering eller annan erfarenhet visat sig ha effekt för de behov som stadsdelsförvaltningen har.

Samarbete och samverkan

En brist i minimikraven är också punkten om samarbete. Det föreslagna nätverk över staden mellan de som blir certifierade som träffpunkter är naturligtvis en viktig del. Särskilt som man ska kunna informera om varandras verksamhet på respektive träffpunkt. Mer angelägen samverkan är den med närsamhället; särskilt för att kunna målgruppsanpassa aktiviteter och verksamhetens omfattning samt undvika att dubbelarbete och "felarbete" görs. Det är av yttersta vikt, särskilt ur ett förebyggande perspektiv att "Coachfunktionen" som möter ungdomarna kan upptäcka problem, känna till närsamhällets resurser och vidarehänvisa ungdomar till andra kompetenser (kurator, yrkesvägledare, psykolog, hälso- och sjukvård, brottsofferstödjare m.fl.).

På fackförvaltningsnivå bör förslaget om träffpunkter koordineras med förslaget om navigatorcentra (NC). NC är visserligen en utbildnings- och arbetsmarknadsmässig angelägenhet och träffpunkterna en kultur- och fritidsbetonad verksamhet men gränserna däremellan för dem som förväntas utnyttja verksamheterna är dock inte lika tydliga som de är i byråkratiska sammanhang. Därför krävs det att verksamheterna har god kännedom om varandra och att de samverkar. Här efterfrågar socialtjänstförvaltningen en tydligare samordning runt frågor som rör ungdomar i stadsdelsområdena.

Målgruppen

Förslaget är ambitiöst när det gäller att skapa en mångfald i utbudet av träffpunkter med olika inriktning och målgrupp. Särskilt angeläget är det att tillgodose marginaliserade grupper och etniska minoriteters behov. I minimikraven är det otydligt vad man menar ska vara verksamhetens målgrupp. I det första kravet anges att en träffpunkt ska vara öppen för alla. I det andra stipuleras att verksamheten ska rikta sig till unga inom åldersgruppen 13-24 år. En träffpunkt kan också enligt minimikraven välja en målgrupp utifrån lokala behov. Utifrån ovan förda resonemang om negativ socialisation

finns det, om verksamheten inte hanteras på rätt sätt, risker för nyrekrytering till kriminalitet om 14-åringar och 20-åringar har samma arena för fritidsverksamhet. Samtidigt kan det vara av stor vikt att fånga upp barn, även under 13 år som riskerar att stå utan fritidssysselsättning och därmed blir ett barn i riskzon. Eftersom det satta åldersspannet inte motiveras närmare vore det mer lättbegripligt och även mer rimligt om man helt avstår från att sätta en åldersgräns och helt enkelt ger budskapet att en träffpunkt ska vara öppen för alla men olika verksamheter (träffpunkter eller aktiviteter inom en träffpunkt) kan välja en målgrupp utifrån lokala behov. Valet av målgrupp och hur verksamheten avser nå den gruppen bör utförligt motiveras i den text som skrivs om verksamhetens idé och mål.

Certifiering, uppföljning och utvärdering

Det sista minimikravet är att om man ska få bli en del av ”Träffpunkt Stockholm” – nätverket som kulturförvaltningen ska ansvara för – så måste verksamheten certifieras. Hur denna certifiering ska gå till ska nätverket (”Träffpunkt Stockholm”) komma överens om. Det finns flera problem inbyggda i dessa formuleringar utöver det mest uppenbara; det nätverk som ska avgöra hur certifieringen ska gå till kan inte konstitueras utan certifieringen. Dessutom är nätverk inget beslutsfattande organ i den kommunala administrationen vilket gör det svårt att bestämma något, även om man säkert kan ”komma överens”. Dessutom är det olyckligt att de som ska granskas avgör hur granskningen ska gå till och vem som ska ansvara för den. Ansvarsfrågan runt certifieringen behöver därför närmare utredas och klargöras av kulturförvaltningen.

När det gäller uppföljning och utvärdering, som förvisso är en del av stadens kvalitetssystem, bör man förtydliga detta i minimikraven eftersom de kan rikta sig till aktörer som inte organiseras under Stockholms stad. Det innebär bl.a. det som nämnts ovan, att verksamheten ska finnas beskriven i ett dokument som ska bli tillgängligt för medborgarna och att det som beskrivs där ska kunna följas upp. Det är oklart vem som ska ansvara för uppföljningen i enkätform (varje år) som beskrivs i det sista minimikravet liksom den utvärdering som ska ske av oberoende part vart fjärde år. Är det verksamheten, träffpunkten, stadsdelsförvaltningen eller kulturförvaltningen som ska ansvara för detta? Frågan om uppföljning och utvärdering av verksamheterna bör därför närmare utredas och klargöras av kulturförvaltningen.

Socialtjänstens ansvar i stadsdelsförvaltningarna när det gäller ungdomar handlar bl.a. om de ungdomar som begått brott upprepade gånger, utsatts för brott eller annan utsatthet. Det som har konstaterats upprepade gånger är att många av dessa ungdomar hade kunnat ”räddas” i ett tidigare skede om samverkan hade fungerat. Samverkan är därför ett rent operativt förebyggande verktyg.

RESERVATIONER M M

Bromma stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Désirée Pethrus Engström (kd) till förmån för eget yrkande enligt följande.

Under de senaste tjugo åren har Stockholms stad kraftigt minskat resurserna till öppen verksamhet för tonåringar. År 2002 fick den öppna verksamheten 65 procent mindre pengar än 1981. Räknar man hur mycket pengar staden satsade per tonåring blir minskningen 70 procent. Att satsa på barn och ungdom lönar sig i längden.

Att ge ungdomar vettig sysselsättning och arenor att utvecklas gynnar en god samhällsutveckling och stärker ungdomarna. Det räcker inte med minimikrav utan man måste också ställa mål med verksamheten. Ett viktigt mål är att försöka brygga klyftor mellan olika bostadsområden med olika social struktur. Det kan minska motsättningar, våld och kriminalitet. För detta krävs samverkan över stadsdelsgränserna. Staden behöver ha en samlad ungdomspolitik.

Kristdemokraterna har bland annat föreslagit ett Ungdomens hus i Västerort som kan vara en brygga mellan olika förorter och öka integrationen mellan ungdomar med olika bakgrund.

I Västerort finns motsättningar mellan ungdomar i olika bostadsområden. Äppelvi-ken och Blackeberg uppvisar exempelvis stora skillnader i social struktur. Därför är det en bra lösning att hitta neutrala platser med olika typer av aktiviteter som café, bowling, skateboard, innebandy, datasalar för LAN etc. Många ungdomar upplever idag ett utanförskap och tenderar då att ta till våld och skadegörelse. Detta kan stävjas om det finns alternativ sysselsättning.

Särskilt uttalande gjordes av Jan Tigerström m.fl. (m) enligt följande.

Det är i och för sig anmärkningsvärt att majoritetens vida spridda löften om ungdomsgårdar i varje stadsdel inte har nått längre än vad som framkommer av ärendet. Enligt uppfattningen hos stadens politiska majoritet är öppethållande av träffpunkter för unga en prioriterad verksamhet. Att inte mer har hänt kan inte betraktas som annat än ännu ett löftesbrott.

Likafullt vill vi understryka att det inte är vår uppfattning att en bred satsning på ungdomsgårdar i den utsträckning som kommunfullmäktige har efterfrågat är motiverat. Det finns gott om lokaler i staden, en bättre användning av dessa räcker långt. Därutöver är det tveksamt om det är kommunens uppgift att tillhandahålla ungdomsgårdar i denna omfattning. Ungdomars fritid är i första hand en fråga för familjen och det civila samhället. Mot denna bakgrund finns det liten anledning för oss att närmare peta i detaljerna kring hur en tveksam satsning ska utformas.

Katarina-Sofia stadsdelsnämnd

Reservation mot stadsdelsnämndens beslut anfördes av Margareta Björk m fl (m) och Margareta Jernberg m fl (fp) enligt följande.

1. Att överlämna tjänsteutlåtandet utan eget ställningstagande,
2. Samt att därutöver anförda följande.

Det är i och för sig anmärkningsvärt att majoritetens vida spridda löften om ungdomsgårdar i varje stadsdel inte har nått längre än vad som framkommer av ärendet. Enligt uppfattningen hos stadens politiska majoritet är öppethållande av träffpunkter för unga en prioriterad verksamhet. Att inte mer har hänt kan inte betraktas som annat än ännu ett löftesbrott.

Likafullt vill vi understryka att det inte är vår uppfattning att en bred satsning på ungdomsgårdar i den utsträckning som kommunfullmäktige har efterfrågat är motiverat. Det finns gott om lokaler i staden, en bättre användning av dessa räcker långt. Vi instämmer också i förvaltningens åsikt i att nätverksbyggandet måste komma nerifrån och inte uppifrån. Detta är tydligt i ett socialistiskt samhälle på alla områden, där systemen är viktigare än människan. Därutöver är det tveksamt om det är kommunens uppgift att tillhandahålla ungdomsgårdar i den omfattning, som föreslås. Ungdomars fritid är i första hand en fråga för det familjen och det civila samhället. Mot denna bakgrund finns det liten anledning för oss att närmare peta i detaljerna kring hur en tveksam satsning ska utformas.

Liljeholmens stadsdelsnämnd

Reservation mot beslutet anfördes av Magnus Hellström m.fl. (m), Karin Berggren och Elisabet Abelson båda (fp) samt tjänstgörande ersättaren Karolina Eriksson (kd) till förmån för det egna förslaget.

Stadsdelsnämnden beslutar att som svar på remissen godkänna och överlämna följande yttrande:

Vi noterar återigen att majoriteten har svikit ett vallöfte. Före valet utlovade man en träffpunkt i varje stadsdel, men av detta är alltså allt man lyckats åstadkomma på tre år!

Kulturförvaltningens rapport "Unga Stockholm" är enligt vår mening dessutom en delvis mycket märklig rapport med många underliga tankegångar och felaktiga slutsatser.

Syftet med fritidsgårdar är de ska bedriva förebyggande arbete bland barn och unga. För att arbetet ska bli framgångsrikt är det viktigt att fritidsgårdarna bedriver ett nära samarbete med skolor, fältassistenter, polis osv. Det är exempelvis viktigt att

personalen på fritidsgårdarna också finns i de lokala skolornas verksamhet och lär känna eleverna. Därför skall fritidsgårdarna enbart vara öppna för barn och unga med lokal anknytning, annars hotas det förebyggande arbetet.

Idrottsnämnden

Fredrik Grönstedt m.fl. (m) lämnade särskilt uttalande enligt följande.

Likalydande som särskilt uttalande anfört av (m) i Bromma stadsdelsnämnd

Socialtjänstnämnden

Peter Lundén-Welden m.fl. (m) och Abit Dundar m.fl. (fp) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande.

1. Socialtjänstnämnden bifaller i huvudsak förvaltningens förslag till beslut.
2. Därutöver anføres följande.

Förslaget angående träffpunkter för unga är ett skolexempel på politiskklåfingrighet. Som socialtjänstförvaltningen mycket riktigt påpekar borde stadsdelarna kunna avgöra sina egna behov av fritids- och kulturaktiviteter för unga, utan centrala direktiv, nätverk och krav på certifiering.

Självklart är det viktigt att fritidsgårdar och andra kommunala verksamheter rikta till barn och ungdomar håller en god kvalitet. I förvaltningens tjänsteutlåtande framgår också tydligt riskerna med att träffpunkter attraherar ungdomar i riskzon för kriminalitet. Detta ställer krav på kompetent personal, utifrån de lokala förutsättningarna – inte genom centrala riktlinjer.

Stockholms unga behöver en mångfald av aktiviteter för en meningsfull fritid. Den mångfalden finns i dag i föreningslivet, i privat drivna caféer och andra verksamheter, och i stadens egna verksamheter. Vad som är bra fritidsaktiviteter avgörs av varje enskild ung människa – inte av politiska direktiv och klåfingriga riktlinjer.

Désirée Pethrus Engström (kd) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande.

1. Socialtjänstnämnden bifaller i huvudsak förvaltningens förslag till beslut.
2. Därutöver anføres följande.

Likalydande som reservation anförd till förmån för eget yrkande av (kd) i Bromma stadsdelsnämnd.

Förslag angående Träffpunkter för unga, minimikrav samt nätverksorganisation - redovisning av uppdrag från kommunfullmäktige

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har givit kulturnämnden i uppdrag att utarbeta förslag till minimikrav på träffpunkter för unga samt att utforma ett nätverk för träffpunkterna. Ärendet har tagits fram i samråd med en referensgrupp bestående av kulturförvaltningens ungdomsverksamheter samt representanter från stadsdelsförvaltningar.

I ärendet presenteras ett antal minimikrav vars huvudpunkter är att verksamheten är öppen för alla, att de unga har reella möjligheter till påverkan samt att det finns en tillgänglig coachfunktion. Det är hela nätverket, under samlingsnamnet *Träffpunkt Stockholm*, som skapar en mångfacetterad verksamhet för unga inom staden.

Inventeringen *Unga Stockholm* pekade på behov av förvaltningsövergripande strukturer som stöd för samverkan mellan verksamheter med inriktning på ungas fritid och kompetensutveckling för de som arbetar med ungdomarna. I uppdraget poängteras att kulturnämnden ska samverka med stadsdelsnämnderna för att utveckla en god infrastruktur för ungas egna kulturaktiviteter.

Förvaltningen föreslår därför att ett formaliserat nätverk för Träffpunkterna utvecklas under namnet *Nätverket Träffpunkt Stockholm*. Nätverkets organisation bygger på kontaktpersoner från Träffpunkterna som gemensamt svarar för nätverkets syfte och verksamhets innehåll. För att nätverket ska fungera bra krävs en samordnande funktion. Kulturförvaltningen är beredd att åta sig uppdraget, men bedömer att det krävs ett tillskott på ca 1 mnkr. Dessutom finns det stora behov av att förstärka resurserna till ungdomsverksamheter runt om i staden för att utveckla träffpunkterna för unga. Förvaltningen har dock ingen möjlighet att bedöma respektive stadsdels behov för att förstärka och bygga upp träffpunkter.

Ärendet

I Stockholms stads budget 2005 får kulturnämnden i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med ett särskilt ärende om utformande av ett nätverk samt minimikrav för Stockholms träffpunkter för unga.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts vid kulturstaben i samarbete med avdelningen för kultur- och integrationsstöd. Förvaltningen tillsatte en referensgrupp som under tre möten i april-maj tagit fram förslagen om träffpunkter för unga och nätverksorganisation. Referensgruppen har bestått av representanter från Lava/Kulturhuset, Kulturskolan, PUNKT-medis samt stadsdelsförvaltningarna i Hässelby-Vällingby, Kungsholmen, Rinkeby, Skarpnäck, Spånga-Tensta, Vantör och Älvsjö. Referensgruppen har underhand stämt av förslagen i sina organisationer och med unga inom respektive verksamhet.

Uppdraget

I budget för 2005 ges kulturnämnden följande uppgifter:

”Kulturnämnden ska

...

- *Genom Kulturskolan, vid sidan om stadsdelsbiblioteken och kulturstödet, samverka med stadsdelsnämnderna i utvecklandet av lokala kulturcentra och träffpunkter för unga, ...*

Kultur för och av ungdomar

Ungdomars kulturvanor har länge varit ett eftersatt område vad det gäller deras konsumtion av kultur och deras möjlighet att producera kultur. Träffpunkter med utrymme för musik, dans, film och tillfälliga kulturevenemang placeras högst på ungdomars önskelista. Det nyutbyggda Lava och det nya ungdomsbiblioteket på Medborgarplatsen blir centrala resurscentrum för ung kultur och ger möjligheter till projektverksamhet i samverkan med träffpunkterna för unga i stadsdelarna. Kulturnämnden ska ansvara för att nätverk bildas mellan träffpunkterna i staden där Ungdomsbiblioteket, Kulturskolan, Ung08festivalen, Kulturstöd med flera ska ingå.

Kulturnämnden ska

- *Samverka med stadsdelsnämnderna för att utveckla en god infrastruktur för ungas egna kulturaktiviteter.*
- *Återkomma till kommunstyrelsen med ett särskilt ärende om utformande av ett nätverk samt minimikrav för Stockholms träffpunkter för unga.”*

I budget för 2005 för ges stadsdelsnämnderna följande uppgifter:

”Viktiga frågor 2005-2007

- *Varje stadsdel ska erbjuda ungdomarna en icke-kommersiell träffpunkt och alla barn ska erbjudas någon form av verksamhet i närområdet*
- *Unga människors inflytande över den egna vardagen ska förbättras genom konkreta insatser i stadsdelarna.*

Träffpunkter

Under 2004 presenterades en inventering av situationen för den öppna fritidsverksamheten i Stockholm. Rapporten kommer att ligga till grund för det fortsatta arbetet med att etablera träffpunkter för unga. Träffpunkterna ska ha en gemensam lägsta nivå för öppettider, personaltäthet och personalens utbildning samt verksamheternas innehåll. Satsningen definieras närmare i ett särskilt ärende till kommunfullmäktige. För år 2005 har 9,0 mnkr tillförts verksamhetsområde barn och ungdom för att utveckla verksamhet för unga. Kompetens- och metodutveckling inom detta område

pågår och för ytterligare projekt kan medel sökas inom ramen för kompetensfonden enligt gällande riktlinjer.

Stadsdelsnämnderna ska

- *I samverkan med kulturnämnden utforma ett nätverk för stadens träffpunkter för unga. ”*

Bakgrund

För att få kunskap om ungdomars villkor och tankar om framtiden, fick kulturförvaltningen 2003 i uppdrag att genomföra en inventering och lägesbeskrivning över ungdomars fritid i Stockholms stads samtliga stadsdelar. Inventeringsarbetet i stadsdelarna genomfördes under hela 2003 och under det första kvartalet 2004. Materialet sammanställdes i rapportboken *Unga Stockholm* som publicerades i juni 2004. Som komplement till inventeringen och för att få en gemensam utgångspunkt för diskussion om ungdomars fritid och mötesplatser hölls under år 2004 åtta stadsdelsseminarier samt i november 2004 ett gemensamt seminarium i Kulturhuset. Det nu aktuella uppdraget, som i olika delar enligt beskrivningen ovan riktas både till stadsdelsnämnderna och kulturnämnden, bygger på resultatet av inventeringen och innebär fördjupning och fortsatt analys.

Kulturförvaltningen har under mycket kort tid i samarbete med en referensgrupp bestående av representanter från stadsdelsförvaltningar och kulturförvaltningens ungdomsverksamheter tagit fram ett förslag till minimikrav på träffpunkter samt nätverksorganisation. Referensgruppen står bakom det förslag som presenteras nedan.

Vad är en träffpunkt?

En träffpunkt är en icke-kommersiell mötesplats för unga. En träffpunkt måste vara en fysisk plats och verksamheten kontinuerlig. Den kan vara stor som liten, men målet är att det ska finnas minst en i varje stadsdel. Det viktiga är att verksamheten är öppen för alla, att de unga har reella möjligheter att påverka innehållet i verksamheten samt att det finns personer/personal som gör att de unga kan känna sig trygga och kan vägleda unga att förverkliga sina idéer. Det ska vara en plats där man bara kan vara, men även kunna delta i verksamhet och få möjlighet till personlig utveckling. De vuxna vid träffpunkten ska mer fungera som coacher än som traditionella fritidsledare. De ska vara lyhörda för ungas behov och vara ett stöd för ungdomar att förverkliga sina idéer. Verksamheten ska ge stöd för unga som vill planera och genomföra arrangemang t ex konserter, diskotek, skidresor eller idrottstävlingar.

I inventeringen *Unga Stockholm* framkom att unga framför allt saknar platser för att ta del av och själva skapa och att träffpunkter med utrymme för musik, dans, film och diskotek placeras högst på ungdomars önskelista.

Framför allt ska det på träffpunkterna finnas en öppen attityd i ett klimat som bejaktar kreativitet. Kultursociologen Mats Trondman uttrycker det i boken ”Kloka möten” på följande sätt: *”...personalens bemötande och det sociala och kommunikativa klimat som den skapar utgör ett i jämfört med andra verksamheter vinnande alternativ”.*

Mårthen Gunnarsson, ung kultur-producent på Kulturhusets Lava uttrycker det som ”Vi på Lava säger aldrig ’nej’. Vi säger alltid ’ja, men ...?’”

Det finns idag ett antal verksamheter exemplifierade i boken *Unga Stockholm* som innehållsmässigt ligger nära den föreslagna nivån på minimikrav. Några exempel på sådana verksamheter i Stockholm är Hemgården Södergården, Fritidsgården på Tegelviksvägen i Katarina-Sofia, fritidsgårdarna i Farsta och Skarpnäck, Blå Huset i Spånga-Tensta, Fruängens fritidsgård i Hägersten, Café Svartis och Solberga ungdomscenter i Älvsjö samt Tegelhögen i Hässelby-Vällingby. Hit kan också räknas Studio 1, 2, 4 i Rågsved (föreningsdriven), Skarpnäcks kulturhus samt Lava, PUNKTmedis och kulturskolans verksamheter i Bromma och Farsta. Blå Huset i Tensta och Fruängens fritidsgård i Hägersten är exempel på verksamheter som på ett bra sätt blandar t ex idrott och kultur.

Kulturförvaltningens förslag

Mål och syfte

Målet är att åstadkomma träffpunkter för unga i alla stadsdelar.

Syftet är att skapa träffpunkter som kan ha olika inriktning, med olika huvudmän och avsändare, men gemensamt ska vara att de kvalificerar sig enligt de minimikrav som ställs nedan.

- En träffpunkt för unga är en plats där unga kan forma sig själva, få utrymme för kreativa idéer samt en plats att träffas på

Verksamheten bör ha såväl kultur-, fritids- som socialpolitiska utgångspunkter.

Ansvar

Stadsdelsnämnderna har ansvar för att träffpunkter ska finnas i alla stadsdelar. Träffpunkterna kan drivas av stadsdelsförvaltningarna, i egen regi eller på entreprenad. Även ideella föreningar, Kulturskolan, bibliotek och andra kulturinstitutioner eller fria grupper kan vara träffpunkter, förutsatt att de kvalificerar sig enligt minimikraven.

Kulturförvaltningens verksamheter Kulturskolan, Stadsbiblioteket och avdelningen för kultur- och integrationsstöd ska enligt uppdraget om möjligt samverka med stadsdelsförvaltningarna för att utveckla lokala kulturcentra och träffpunkter för unga.

Kulturförvaltningen är beredd att påta sig ansvaret för att nätverket organiseras och Kulturhusets Lava, Stadsbibliotekets PUNKTmedis samt Ung08 (festival och webbsida för unga) används som centrala resurser för träffpunkterna.

MINIMIKRAV PÅ UNGAS TRÄFFPUNKTER

Kulturförvaltningen föreslår att de träffpunkter för unga som finns eller utvecklas inom stadsdelarna får samlingsnamnet **Träffpunkt Stockholm**. För att en verksamhet ska få ingå i nätverket och få del av dess fördelar krävs att verksamheten uppfyller de

minimikrav som presenteras nedan. Träffpunkterna kan representera ett brett spektra av verksamheter. Det är hela nätverket Träffpunkt Stockholm som skapar mångfalden inom staden. För att kvalitetssäkra verksamheten genomförs en certifiering, uppföljning och utvärdering enligt förslaget nedan.

- En träffpunkt ska vara öppen för alla

En träffpunkt ska vara en öppen verksamhet. Alla är välkomna oavsett etnisk bakgrund, kön eller funktionshinder.

Det är inte bara unga från den egna stadsdelen eller Stockholms stad som har rätt att vistas på träffpunkten. Om gårdskort används ska det inte användas på sådant sätt att det hindrar någon från att komma in.

Om lokalerna är inhysta i en skola eller annan institution och också används av skola, föreningsliv eller andra, är det viktigt att Träffpunkten annonserar den regelbundna öppna verksamheten på ett tydligt sätt.

En träffpunkt kan ha en särskild inriktning, men måste också ha en öppen verksamhet dit alla kan känna sig välkomna. Träffpunkten måste vara flexibel i sitt förhållningssätt till ungas önskemål att använda lokalerna för egna projekt.

- En träffpunkt ska rikta sig till unga, men lokalt kan olika målgrupper formuleras

Träffpunkterna är öppna för alla invånare, men verksamheten riktar sig till unga inom åldersgruppen 13-24 år. En träffpunkt kan välja en målgrupp utifrån lokala behov. Målgrupper kan formuleras utifrån såväl ålders-, integrations- eller könsaspekt som verksamhetsanknuten. Om det t ex behövs en verksamhet för flickor som inte får besöka en gård på kvällstid är det bra med verksamhet under sen eftermiddag särskilt anpassad till denna grupp. Det kan också vara t ex en dansverksamhet (som *United Dancers* i Skärholmen), men kompletterad med en öppen verksamhet som gör att alla är välkomna utan föransökan. Det är hela nätverket Träffpunkt Stockholm som skapar mångfalden inom staden.

- På en träffpunkt ska unga vara delaktiga i beslut och ingå i styr- eller planeringsgrupp

Det är viktigt att de unga har en reell möjlighet att påverka träffpunktens verksamhet och därför bör de ungas röster väga lika tungt som de vuxnas i frågor avseende innehåll och inriktning.

En träffpunkt måste ha en budget för programverksamhet. En del av budgeten ska avsättas till verksamhet som genomförs av de unga. Ungas inflytande över verksamheten ska vara reell.

- Lokalerna ska vara flexibla för olika aktiviteter och stimulera till egen kreativ verksamhet

Varje träffpunkt blir unik och det är inte relevant att fastställa krav på lokalernas storlek och tekniska utrustning. Fokus läggs på verksamheten vid träffpunkterna – att den kan vara flexibel utifrån ungas önskemål och att lokalerna är anpassas härtill.

En träffpunkt ska också vara en plats att träffas på vilket innebär att det måste finnas ett trivsamt utrymme med bord och stolar eller soffor, med eller utan cafédel.

Utöver den öppna verksamheten ska finnas möjlighet att boka lokalerna för teater-, musikrepetitioner eller dylikt. Kommunen ska sträva mot att underlätta för unga att genomföra sina projekt utan att ta ut för höga avgifter.

- Vid en träffpunkt ska det finnas en coachfunktion

En coachfunktion handlar om metodik och förhållningssätt. En coach ska vara pedagog, vägledare och möjliggörare. Det är de unga själva som ansvarar för arbetet och genomförandet av sitt projekt eller idéer. En coachs roll kan bestå i att lämna förslag till lösningar och ge stöd i hur man söker kunskap eller andra resurser, t ex inom nätverket. Det behöver inte innebära att en person anställs för uppdraget, utan funktionen kan gärna delas av flera på arbetsplatsen. Coachfunktionen ska samarbeta med organisationen kring stipendiet En Snabb Slant.

Kulturförvaltningen föreslår att en utbildning för coachfunktionen genomförs för olika personalkategorier och föreningsaktiva som ska arbeta på och driva träffpunkter. Utbildningen ska omfatta någon vecka/veckor. Den coachutbildning som AF Kultur för närvarande genomför tillsammans med Lava är ca 5 månader och riktar sig enbart till arbetslösa konstnärer och kulturarbetare. I samverkan mellan kulturförvaltningen och ett antal stadsdelar samt med stöd från Kompetensfonden pågår ett kompetensutvecklingsprogram för fritidsledare inom den öppna verksamheten. Ca 150 fritidsledare genomgår en utbildning på totalt 12 heldagar. Den kortare utbildning som föreslås här skulle också kunna utformas med stöd av Lava och med medel från Kompetensfonden. Kursen skulle vända sig till anställda inom stadsdelsförvaltningarna som arbetar med unga samt till bibliotekspersonal, kulturskolepedagoger, föreningsaktiva – d v s alla som arbetar inom Träffpunkt Stockholm.

- En träffpunkt ska ha öppen verksamhet minst 12 timmar/vecka

En träffpunkt ska huvudsakligen ha öppet på kvällstid (från kl 17), men undantag kan göras utifrån verksamhetens särskilda profil eller målgrupp. Träffpunktens minimi-öppethållande ska vara regelbundet, men utöver detta bör finnas en flexibilitet i öppet-hållandet utifrån brukarnas behov och verksamhetens planering. Träffpunkten ska också kunna användas för sluten verksamhet, som repetitionslokal, för kurser, möten etc.

På nätverkets hemsida måste informationen alltid vara aktuell. De publika arrangemang som planeras måste i god tid föras in i det gemensamma kalendariet, också för att undvika ”krockar” i programmet.

- En träffpunkt ska vara öppen för samarbete

För att ingå i nätverket Träffpunkt Stockholm måste man kvalificera sig och får genom detta tillgång till nätverkets samlade resurser. Det ställer också krav på träffpunkten att vara aktiv i nätverket, tillhandahålla aktuell information och på annat sätt hjälpa till att lösa frågor inom nätverket. Nätverket kommer att behöva bilda flera arbetsgrupper kring olika frågor såsom kompetens- och verksamhetsutveckling. Ett förslag är också att personer inom nätverket under en kortare tid kan byta arbetsplats med varann för att lära av varann och skapa bättre förståelse.

Verksamheten bör ha ett regionalt tänkande. Det som sker inom nätverkets ram är allas angelägenhet. Planerad verksamhet bör diskuteras med intilliggande stadsdelsförvaltningar för att undvika programkrockar och öppna för samarbete, kanske även med personal.

- För att få bli en del av Träffpunkt Stockholm måste verksamheten certifieras

Nätverket kommer överens om hur certifieringen går till. Uppföljning och utvärdering ingår som en del i stadens kvalitetssystem. Uppföljning av träffpunktens verksamhet sker varje år i form av enkätsvar. Utvärdering av oberoende part sker vart fjärde år.

Övriga synpunkter

Varje träffpunkt bör uppfylla minimikraven och kan inte i samverkan med andra verksamheter uppfylla dessa. Stadsdelsnämnderna kan naturligtvis fortsätta eller skapa andra aktiviteter och mötesplatser för unga än träffpunkterna utifrån de lokala behov som finns.

I uppdraget ingår att formulera minimikrav för personaltäthet och referensgruppen har diskuterat frågan ingående. Enligt referensgruppens uppfattning kan träffpunkterna vara mycket olika till storlek och omfattning. Verksamheten ska också så långt som möjligt bygga på ungas egna initiativ och den kan rent utav drivas självständigt av unga. Det viktiga är att coachfunktionen finns, d v s möjlighet att få det stöd som behövs för att driva och genomföra sina idéer. Förvaltningen avstår därför från att formulera krav för personaltäthet.

Referensgruppen har också ingående diskuterat frågan om personalens utbildning. Olika yrkeskategorier kan behöva vidareutbildning i pedagogik eller inom de estetiska ämnena, men det blir nätverkets uppgift att utreda och lämna förslag till kompetensutveckling.

Förutom en dator med internetuppkoppling ställs inte några krav på teknisk utrustning. Däremot är ett minimikrav att lokalerna ska kunna användas på ett flexibelt sätt

för program- och utställningsverksamhet, för såväl skapande verksamhet som för samtal.

NÄTVERKET – TRÄFFPUNKT STOCKHOLM

Övergripande infrastrukturer och samverkan för träffpunkter

I inventeringen Unga Stockholm uttalades behov av förvaltningsövergripande strukturer som stöd för samverkan mellan verksamheter med inriktning på ungas fritid och kompetensutveckling för de som arbetar med ungdomarna. Förvaltningen föreslår att det utvecklas ett formaliserat nätverk för träffpunkterna.

Syfte

Nätverkets syfte är att:

- tydliggöra och stärka de vuxnas roll i arbetet med ungdomar
- verka för att överbrygga skiljelinjen mellan kultur och fritid
- utgöra en plattform för erfarenhets- och idéutbyte
- ge stöd för samarbete och samverkan
- ta tillvara ungdomars engagemang, skapande förmåga, kritiska tänkande som en resurs
- stimulera till att utveckla former för ungdomars möjlighet till inflytande och delaktighet

Organisation

Huvudpunkter

- i nätverket ingår kontaktpersoner för träffpunkterna och resursenheterna Lava och PUNKTmedis
- kontaktpersonerna svarar gemensamt för nätverkets syfte och innehåll
- en samordnande funktion behövs för administration, organisation och information inom nätverket.

Nätverket bör bestå av kontaktpersoner från respektive träffpunkt. En gemensam samordning är en förutsättning för att koordinera, administrera, ta till vara och sprida kunskap om kompetens och erfarenhet i nätverket.

Det behövs en webbplats för nätverkets kommunikation och information och förvaltningen kan t ex erbjuda utrymme på ungdomssiten Ung08.nu. För detta krävs emellertid att nätverket får resurser för att administrera en sådan sida.

Inom nätverket utses tematiska arbets- och referensgrupper utifrån de frågor som prioriteras. Kontaktpersonerna som ingår i nätverket bör därför ges möjlighet att avsätta tid till att ingå i en arbets- eller referensgrupp när det behövs.

Uppdrag

Nätverket ska samverka för att genomföra en årlig inspirationsträff för träffpunkterna. Syftet med träffen är att samla goda exempel, sprida idéer och lyfta fram aktuella utvecklingsområden. Den årliga träffen ska också vara ett forum för samtal och diskussioner.

Andra uppdragsområden

- Att initiera och ta fram förslag på kompetensutveckling för olika yrkesroller som stöd i arbetet med ungdomars fritid.
- Att utveckla former för en resurspool t ex. teknik, personal, kunskap, kompetens och projekt
- Att samordna information t ex. kalendarium för aktiviteter

Samverkan

I stadens budget för 2005 får kulturförvaltningen uppdraget att ansvara för bildandet av ett nätverk mellan träffpunkterna samt att samverka med de resurser inom kulturförvaltningen som riktar sig till målgruppen ungdomar. Dessa är:

Lava och PUNKTmedis

Inom Kulturförvaltningen finns två verksamheter med egna lokaler samt med särskild ungdomsprofil. Det är *Lava - ett rum för ung kultur* i Kulturhuset och *PUNKTmedis - ett bibliotek och mötesplats för, av och med ungdomar* i Medborgarplatsens bibliotek. Två olika verksamheter, men med en sak gemensamt: båda verksamhetsidéerna bygger på en faktisk möjlighet för ungdomar till inflytande och delaktighet. Verksamheterna utgår från ungdomarna där deras kritiska tänkande, engagemang och skapande förmåga tas till vara som en resurs.

Lava och PUNKTmedis ingår i nätverket för träffpunkter som en central resurs dels med sina lokaler men också med specialkompetens. I takt med att nätverket utvecklas och nya kontakter etableras finns Lava och PUNKTmedis med i samarbetet och kan erbjuda möjlighet till projektsamverkan där idéer finns.

Kulturskolan

Kulturskolan är en resurs som kan samverka lokalt i stadsdelarna utifrån sin spridning av lokaler och kulturpedagogiska kompetens. Kulturskolan kan samverka lokalt i utvecklandet av träffpunkternas verksamhet samt ingå som en samverkanspart i nätverket. På några platser fungerar Kulturskolan redan idag som träffpunkt genom att det finns en gemensam lokal, t ex i Bromma, Farsta och Tensta.

Ung 08

Ung 08 som är både en festival och en webbsida är också en samverkanspart i nätverket.

Inom Ung 08 finns en omfattande kunskap om arrangemang i det offentliga rummet, en erfarenhet som kan ingå som en resurs och ett stöd för samarbetsprojekt m.m inom nätverket. Ung 08 erbjuder också samverkan kring att utveckla nätverkets webbkommunikation med koppling till webbsidan Ung08.nu.

En snabb slant

Förvaltningen kan erbjuda samverkan kring utvecklingen av strukturerna kring stipendiet *En snabb slant*. *En snabb slant* är ett kulturstipendium (2.500-10.000 kr) som ska kunna bidra till genomförandet av ungas egna kulturprojekt och kan sökas av ungdomar mellan 13 – 19 år. För att kunna söka stipendiet måste man ha presenterat sin idé och få den rekommenderad av en handledare som ingår i nätverket av vuxna runt *En snabb slant*.

Detta nätverk av handledare och stödfunktioner kring ungas egna kulturprojekt förslås utvecklas inom det nya nätverket för träffpunkter. På så sätt sker en tydlig koppling mellan träffpunkterna och möjligheten för ungdomar att genomföra egna projekt med egna projektpengar men med ett vuxenstöd.

Sammanfattande synpunkter

Kulturförvaltningen bedömer att det finns stora behov av att förstärka resurserna till ungdomsverksamheter runt om i staden för att det ska finnas reella möjligheter att utveckla dessa till träffpunkter i enlighet med detta förslag. På många håll krävs endast mindre förändringar, på andra är behoven större. Ansvaret för att utveckla och skapa dessa träffpunkter är stadsdelsnämndernas och det ankommer på respektive stadsdel att bedöma och precisera sina respektive behov.

För att nätverket ska fungera bra krävs samordning och underhåll. Kulturförvaltningen är beredd att åta sig det uppdraget, men kan inte klara det inom ram. Det är synnerligen viktigt att samordningen inte endast blir passiv, utan att det finns en personell resurs för att aktivt stimulera, informera och utveckla. Förvaltningen bedömer att det för samordningsuppdraget inklusive hemsida m m krävs ett tillskott om ca 1 mnkr. Förvaltningen har ingen möjlighet att bedöma respektive stadsdels behov för att förstärka och bygga upp träffpunkter.