



**2005:55**

**Interpellation av Mats G Nilsson (m) om möjlighet för äldre till en rik fritid och utevistelse**

*Dnr 327-4072/2005*

I budget för 2005 (SDN:17) anslags 18 miljoner kronor för att ”ge äldre möjlighet till en rik fritid och utevistelse”. Inom Kungsholmens stadsdelsnämnd (och flera andra) går det inte att finna ett spår av några ytterligare verksamheter i enlighet med fullmäktiges beslut.

Kungsholmens stadsdelsförvaltning har därför erhållit ett uppdrag att redovisa vad pengarna har använts till men inte kunnat redogöra för en enda verksamhet finansierad av dessa medel. Några öronmärkta pengar har inte tilldelats. Inte heller har de fått något direktiv för hur mycket i anslaget som skall användas till ändamålet.

I kontakter med stadsledningskontoret (SLK) har stadsdelsförvaltningen fått reda på att SLK inte kan redogöra för hur mycket pengar, om några pengar överhuvudtaget skickats ut, som tilldelats inom ramen för ”satsningen”. I vad mån satsningen fanns, finns, eller aldrig funnits går alltså inte att utröna utan att vända sig till stadens högst ansvariga politiker, borgarrådet.

Mina frågor är därför följande:

1. Har de 18 miljonerna tilldelats stadsdelsnämnderna?
2. Om ja, hur ser fördelningen mellan stadsdelarna ut?
3. Om ja, hur kan det komma sig att inte stadsdelsförvaltningarna eller SLK har denna vetskap?
4. Har borgarrådet någon aning om hur pengarna använts?
5. Om ja, hur kan det komma sig att inte stadsdelsförvaltningarna eller SLK har denna vetskap?

6. Är det en rimlig ordning att fullmäktige fattar beslut som inte går att följa upp på annat sätt än (förhoppningsvis) genom en interpellation till borgarrådet?

Stockholm den 25 oktober 2005

*Mats G Nilsson*