



**2005:64**

**Interpellation av Madeleine Sjöstedt (fp) om stadens broar**

*Dnr 314-4850/2005*

Slussen är i extremt dåligt skick. I november stängdes delar av Slussen av eftersom den inte längre är säker att färdas eller uppehålla sig på. Delar av Slussen håller helt enkelt på att rasa. Allvaret i detta är uppenbart då hela tunnelbanesystemet är beroende av att passera via Slussen. Stockholms sårbarhet inser vi bara alltför väl efter att Essingebron skadat under hösten.

Med oro har vi noterat att även Norrbro över Helgeandsholmen är i betydligt sämre skick än vad som tidigare meddelats. Det drabbar bland annat Medeltidsmuseet, där vatten läcker in och stenar ramlar från väggarna. Hyresgästerna måste nu evakueras och reparation inledas omedelbart, för att det ska vara möjligt att över huvud taget åtgärda skadan.

Det är beklagligt att det dåliga skicket inte kommit fram i tidigare analyser, utan att brons dåliga skick kommer som en överraskning. Detta pekar på två problem; dels brons dåliga skick, dels den uppenbart bristfälliga kontroll som gör att stadens broar kan rasa ihop utan att någon förutser och förhindrar det.

Om Norrbro kan hamna i ett så dåligt skick att hyresgäster måste evakueras, utan att detta kunnat förutsägas, finns det anledning till oro. Hur vet vi att andra broar i staden hålls i gott skick?

Jag vill därför ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

Hur ser skicket på stadens broar ut? Genomförs regelbundna kontroller och i så fall hur noggrant och hur ofta? Hur kommer borgarrådet att se till att något liknande inte händer med någon annan av stadens broar?

Stockholm den 12 december 2005

*Madeleine Sjöstedt*