



2007:6

Interpellation av Jan Valeskog (s) om högeralliansens syn på, och tillämpning av, riktvärden för trafik- och industribuller vid byggande av bostäder i Stockholm

Dnr 316-327/2007

Med ökad kunskap visar både forskare och medicinare att buller är ett allvarligt hälsoproblem som på kort sikt leder till sömnstörningar, stress, koncentrationssvårigheter, försämrad inlärning, m.m. En längre tids exponering av buller leder till fysiologiska effekter på hjärt- och kärlsystemet med konsekvens av sjukdom och för tidig död. Rapporter på området kommer fram successivt och nyligen presenterades en medicinsk rapport som bekräftade tidigare undersökningar om allvarliga hälsoproblem vid längre tids exponering av buller.

Frågorna har haft låg prioritet under många år men 1996 beslutade riksdagen om riktvärden för buller som det då fanns en stor enighet om. (Folkpartiet krävde dock betydligt hårdare krav). År 2002 antog också Europaparlamentet ett direktiv om "bedömning och hantering av omgivningsbuller". Den handlar bland annat om gemensamma mätmetoder, definitioner och handlingsplaner kring detta.

Sedan 2004 finns det miljö kvalitetsnormer för omgivningsbuller och samma år presenterade Boverket på regeringens uppdrag rekommendationer för riktvärden för trafikbuller vid planering för och byggande av bostäder. Tyst sida definieras här till exempel i en urban bebyggelse som: "en sida med en dygnsekvivalent ljudnivå som är lägre än 45 dBa."

När det gäller så kallat industribuller är det hårdare regler än för trafikbuller då det i princip är helt omöjligt att avskärma så kallat industribuller med bullerskärmar eller byggnader. Det gör det i praktiken omöjligt att bebygga områden som ligger nära industriverksamhet eller industriliknande verksamhet på grund av att bullret, slag, kraftiga vibrationer, etc. Bullerskärmar, byggnader, eller andra hinder som annars skulle fungera som avskärmning för vanligt trafikbuller fungerar dessvärre inte för sådant s.k. industribuller.

Under denna process de senaste åren har de två största partierna i stadshuset varit mycket kritiska. Inte minst borgarrådet Söderlund har anklagat både landshövdingen och den förra regeringen för att stoppa allt bostadsbyggande i storstäderna på grund av dessa regler.

Mot bakgrund av den hårda kritiken som den nuvarande majoriteten har haft mot dessa riktvärden för trafikbuller vid byggande av bostäder finns det skäl att man nu redovisar hur man ser på dessa frågor.

Därför vill jag fråga borgarrådet följande:

1. Delar borgarrådet den uppfattning som medicinforskare vid flera tillfällen presenterat att buller är ett allvarligt hälsoproblem som måste tas på större allvar?
2. Kommer den borgerliga majoriteten i stadshuset att tillsammans med den borgerliga regeringen tillse att de nu gällande riktvärdena för buller ändras, och i så fall hur?
3. Anser borgarrådet att det även i framtiden i en nybyggd lägenhet i Stockholm, även i dess centrala delar, skall finnas en "tyst sida" i lägenheten och att det skall vara möjligt att mot gårdssidan (den tysta sidan) kunna ha öppet fönster samt på gården låta barn leka i bullernivå som understiger ca 45 dBA?
4. Ser borgarrådet något problem med att bygga invid områden med industriliknande verksamhet eller nära områden som i översiktsplanen angivits vara framtida plats för teknisk försörjning (till exempel Lövs-ta)?

Stockholm den 24 januari 2007

Jan Valeskog