



2007:4 **Interpellation av Jan Valeskog (s) om stoppad informationskampanj om effekterna av dubbdäcksanvändning i stockholmstrafiken**
Dnr 314-320/2007

Borgarrådet Söderlund har enligt uppgifter i media i sista minuten stoppat den informationskampanj om dubbdäckens negativa hälsoeffekter som skulle ha startat i början av 2007. Den bestod av affischer, annonser och annat faktamaterial som visade på de allvarliga effekter som den höga partikelhalten under vinter och vår medför för Stockholmnarnas hälsa. Materialet var en del i den handlingsplan som Vägverket tagit fram för att bidra till minskad miljöbelastning för vägtrafiken.

Det finns beräkningar som uppskattar att cirka 1500 svenskar årligen dör på grund av partiklar i den luft man andas. Merparten av dessa bor rimligtvis i Stockholmsregionen. Många bilister i Stockholm behöver inte ha vanliga dubbdäck utan kan istället använda andra vinterdäck med kraftig mönstring. Ur trafiksäkerhetsskäl finns det beräkningar om att de ideala vore om cirka 20 % av bilisterna i Stockholm kör med dubbdäck vintermånaderna så att dessa kan riva upp eventuell isbeläggning och att övriga kör med andra typer av vinterdäck. I andra delar av landet, och även i Stockholms län, kan behoven av dubbdäck se annorlunda ut.

Ett viktigt steg hade nu varit, i enlighet med den antagna handlingsplanen, att informera Stockholmnarna och allmänheten om sambandet mellan dubbdäck och hög partikelhalt. Därigenom skulle många utifrån sina körvanor, behov av dubbade vinterdäck och hälsoaspekter kunna göra det val som är lämpligast för deras del ur både ett trafiksäkerhets- och miljöperspektiv. Denna möjlighet har nu borgarrådet Söderlund stoppat, trots att stora belopp har lagts ned i en mycket saklig informationskampanj.

Detta föranleder ett antal frågor till borgarrådet:

1. Med vilken rättighet anser sig borgarrådet Söderlund kunna stoppa en informationskampanj om dubbdäckens negativa hälsoeffekter när denna ingick i Vägverkets handlingsplan?

2. Varför anser borgarrådet Söderlund att Stockholmarna inte själva skall få ta del av de fakta som finns om sambandet hög partikelhalt i Stockholmstrafiken och dess allvarliga hälsoeffekter, och själva sedan kunna avgöra vilken typ av vinterdäck man vill använda?
3. Delar borgarrådet forskarnas uppfattning att det största hälsoproblemet när det gäller luften i Stockholm är den höga partikelhalten och att hundratals Stockholmare varje år får en förtidig död på grund av detta?
4. Anser borgarrådet fortfarande att den enda lösning som finns på den höga mängd partiklar från vägtrafiken i Stockholm är att under den kalla årstiden, vinter och vår, spola gatorna med vatten? Hur skall det i så fall fungera i praktiken när temperaturen denna årstid i genomsnitt ligger omkring noll grader?

Stockholm den 24 januari 2007

Jan Valeskog