

Bilaga 3 till kommunfullmäktiges protokoll 2007-03-26 § 5

Svar på interpellation (2007:3) från Malte Sigemalm (s) om Skulpturens hus

Malte Sigemalm har ställt följande frågor till mig angående Skulpturens hus:

1. På vilket sätt har borgarrådet agerat för att en nedläggning av Skulpturens hus skulle kunna förhindrats?
2. Vilka åtgärder är borgarrådet beredd att vidtaga för att kulturföreningar typ Skulpturens hus ska få stadens stöd genom att inte få marknadsmässiga hyror?

Att de ekonomiska problemen kring Skulpturens Hus inte hade lösts kom till vår kännedom någon dag efter valet. Hyran var sedan länge obetald. Krisen hade fått gå så långt att akuta åtgärder var nödvändiga. Efter flera möten med företrädare för Skulpturens hus, fastighetskontoret och kulturförvaltningen växte ett förslag till lösning fram. Nya ekonomiska omständigheter kom emellertid i dagen vilket gjorde att det förslag till lösning som fanns tillgänglig ändå inte räckte till. Stora eftersläpande skulder och hyresskulder gjorde att stiftelsen inte såg några möjligheter att fortsätta utan ett extra bidrag på 850 000 kronor från Stockholms stad för verksamheten till slutet av året. Stiftelsen hade dessutom ansökt om ett kraftigt höjt verksamhetsbidrag även framledes. Varken ett engångsbelopp eller höjt verksamhetsstöd hade sannolikt löst de dramatiska ekonomiska problemen på lång sikt. Några sådana medel fanns inte tillgängliga hos kulturförvaltningen, varken före eller efter maktskiftet i Stadshuset.

Vad gäller den andra frågan är det för mig viktigt att påpeka att de fria kulturföreningarna är själva grunden för Stockholms kulturliv. Vår politik syftar just till att stärka de fria teatrarna, kulturinstitutionerna och föreningslivet. Kulturlivet är det som gör Stockholm till en spännande stad att bo och leva i, vilket är viktigt i sig, men dessutom en förutsättning för att människor med goda företagsidéer och investeringsplaner ska flytta hit. Ett livskraftigt kulturliv leder till såväl god ekonomisk som social utveckling.

Kulturlivet måste därför ha goda förutsättningar för att utvecklas. En förutsättning är att hyrorna för de lokaler som används tar hänsyn till den verksamhet som bedrivs i lokalerna. Detta gäller till exempel stadens samlingslokaler. Kommunfullmäktige har bestämt att många av föreningarna som använder dessa lokaler har rätt till den så kallade nolntaxan, precis som stadens idrottsföreningar, vilket självklart gör att hyresvärdarna inte kan ta betalt av sina hyresgäster enligt marknadsmässiga taxor. Även verksamheter av andra slag kan idag ha svårt att klara sina hyreskostnader. Av just denna anledning säger majoritetens budget under kapitlet om fastighetsnämnden följande:

”För vissa fastigheter bestämmer staden särskilda användningsändamål; såsom idrott, kultur etc. Marknadshyra bestäms i enlighet med villkoren inom dessa verksamheter.”

Detta är en ny formulering som inte tidigare har haft sin motsvarighet i stadens verksamhet. Jag kommer att fortsätta bevaka denna viktiga fråga.

Stockholm 2007-02-14
Madeleine Sjöstedt (fp)
Kultur- och idrottsborgarråd