



2007:39

Interpellation av Inger Stark (v) om nedläggningen av Västbodaskolan

Dnr 322-1836/2007

Den 13 april fick elever och föräldrar med barn i Västbodaskolan, Hästhagskolan och Kvickentorpsskolan brev om de stora förändringar som från höstterminen genomförs i centrala Farsta. Västbodaskolan läggs ner, Hästhagsskolan blir en F – 3 skola och Kvickentorpsskolan blir en 4 – 9 skola. Småbarn från förskoleklass till tredje klass ska gå den ganska långa vägen från hemmet till Hästhagsskolan och elever från fjärde till sjätte klass från både Västboda- och Hästhagsskolan ska gå till Kvickentorpsskolan.

Västbodaskolan är en välfungerande skola. Den är Farstas största grundskola och har aldrig haft problem med ekonomin. Den 26 april fattades beslutet om nedläggningen på ett extra stadsdelsnämndsmöte som var mycket välbesökt och där föräldrar och elever gång på gång ställde samma fråga: varför lägga ned just denna skola och varför så bråttom? Något bra svar fick de inte. Det är naturligtvis svårt att svara när majoriteten struntat i alla demokratiska principer - oppositionen fick besked samma dag som föräldrar och elever, den 13 april.

Detta är en mycket stor förändring för elever, föräldrar och personal och beslutet är fattat på ett bristfälligt underlag. Den 18 april, alltså en vecka före beslut fanns inte ens ett tjänsteutlåtande och ärendet saknade diarienummer. I det tjänsteutlåtande som senare togs fram fanns ingen konsekvensbeskrivning, inget resonemang om olika tänkbara lösningar och ingen förklaring till varför det var så bråttom. Andra alternativ till ny skolstruktur borde ha lyfts fram istället för att lägga ner Västbodaskolan, med efterföljande dramatiska rockad där i princip alla skolbarn i centrala Farsta flyttas runt. Nog borde man kunna kräva en djupare analys innan man försämrar infrastrukturen för grundskolan i ett så stort område.

Pedagogiskt är beslutet mycket dåligt. Att göra Hästhagsskolan till F – 3 skola är förödande för skolans utveckling. De snabba förändringarna på Kvickentorpsskolan får svårt att fungera på så kort tid och dessutom ligger

skolan synnerligen illa till geografiskt. En sak är att tonåringar går den vägen, för små tioåringar blir det en lång och farlig väg att trava var dag.

Vilken roll har den nyligen framlagda konsultrapporten om effektiviseringar av skollokaler spelat i nedläggningsbeslutet? Skolborgarrådet har varit anmärkningsvärt tyst i frågan om våra framtida skollokaler och utbildningsnämndens ledamöter har inte ens fått rapporten! Enskilda skolor pekas ut som nedläggningsobjekt eller möjliga att hyra ut till externa aktörer, utan att någon som helt planering finns för information till berörda och hur det ska handläggas vidare. Ansvarsfrågorna för skolorna har hamnat i ett demokratiskt vakuum mellan stadsdelarna och utbildningsförvaltningen, vilket är totalt ansvarslost både mot elever, föräldrar och anställda.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Varför är det så bråttom att genomföra en så stor förändring att det endast går 13 dagar mellan besked till de berörda och beslut?
2. Varför försöker man inte hitta alternativa lösningar så att ingen låg- och mellanstadieskola behöver läggas ned i Farsta?
3. Vilket ansvar har du som skolborgarråd för det demokratiska ingenmansland som uppkommit efter att konsultrapporten offentliggjordes?
4. Var har folkpartiets tal om att satsa på skolan tagit vägen i den här skolnedläggningen?
5. Den 1 juli flyttas alla grundskolor över till utbildningsförvaltningen, varför avvaktade ni inte med beslutet och beredde ärendet i sedvanlig demokratisk ordning?

Stockholm den 7 maj 2007

Inger Stark