



2007:60

Interpellation av Jan Valeskog (s) om Kungsträdgården och dess användning det senaste året*Dnr 302-3690/2007*

Den ombyggnation av Kungsträdgården som genomförts har av många upplevts som en stor besvikelse. Kungsträdgården har blivit alltför lite grönt och alltför mycket murar, asfalt och sten. Med facit i hand kan konstateras att ansvariga arkitekter till stor del misslyckades. Många tycker också att kommersialiseringen har gått för långt. Därutöver har nyttjandet av Kungsträdgården förändrats negativt de senaste månaderna.

Kungsträdgården och användningen av denna regleras i ett avtal med bolaget Kungsträdgården Park & Evenemang AB (ägt av Handelskammaren till 50%).

I det aktuella avtalet framgår att evenemangsbolaget skall bedriva underhållnings- och utställningsverksamhet samt viss kommersiell verksamhet i Kungsträdgården.

Enligt §2 ska verksamhet *"syfta till en god kvalitet och att upplåtelser inte ska göras till verksamhet som strider mot god sed och parkkultur eller kan leda till bristande ordningsförhållanden"*. Trots gällande avtal sätts stora reklamtavlor och reklampelare upp utan erforderliga tillstånd. Gigantiska plastflaskor från känt märke och annan gigantisk reklam i plast har satts upp för att dra in pengar till bolaget, också det i strid mot avtalet och mot principerna för stadens upplåtelser av offentlig mark. Flera bilutställningar i parken har genomförts, vilket också är i strid mot överenskommelserna med staden och evenemangsbolaget. Likaså en båtutställning med trailers som förstörde gräsmattor och vattenspridare. Träd har behandlats ovarsamt vilket riskerar skada dessa på ett allvarligt sätt. Flera träd har också dödats i somras på grund av ovarsam behandling.

Staden har utöver en upprustningen av Kungsträdgården satsat stora summor i ledningsdragningar och renovering av damm (cirka 40 mkr) vilket nu hotas att skadas av den livligt förekommande biltrafiken i parken. Med dagens hantering av parken kommer kapitalförstöringen bli mycket stor. Evenemang

sker i helt i strid mot stadens principer för offentlig mark. Kapitalförstöring som denna förorsakar får Stockholms skattebetalare stå för. Det är ett orimligt förhållande vilket borgarrådet måste agera mot.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga ansvarigt borgarråd vad han/hon tänker göra för att förhindra att kapitalförstöringen fortgår och att reglerna för upplåtelse av offentlig plats, enligt gällande avtal, konsekvent bryts?

Stockholm den 26 september 2007

Jan Valeskog