



2007:56

Interpellation av Jan Valeskog (s) om majoritetens nonchalanta hantering av Gustav Adolfs torg och Strömkajen/Södra Blasieholmskajen

Dnr 311-3559/2007

En av Stockholms viktigaste platser, Gustav Adolfs torg, hanteras idag med en stor nonchalans av moderaterna i Stockholm. Torget framför Operan, Slottet och vid utrikes-departementet, är idag en ödlig trafikplats med utslängda parkeringsplatser och refuger. Där kryssar med stort besvär ett stort antal Stockholmare och turister varje dag, mellan bilar och andra hinder. En stor och nödvändig ombyggnation stoppades i sent stadium av majoritetspartierna i trafikinämnden i juni. Även Strömkajen är i stort behov av ombyggnad, vilket också stoppades i juni. Bägge dessa ombyggnationer stoppades av majoriteten i trafikinämnden på godtyckliga grunder och utan dialog med intressenterna.

Gustav Adolfs torg

Gustav Adolfs torg är ett trist uttryck för en föråldrad stadsplanering mitt i stadens hjärta. Nyligen lades i trafikinämnden ett väl förankrat och modernt förslag på ett nytt torg där torgytorna ökar, övergångarna över gatorna blir lättare och trevligare, fler utomhus-serveringar kan ordnas och trafiken blir utformad på ett ändamålsenligt sätt. Det skulle då stå klart våren 2009, innan Sveriges ordförandeskap i EU samma höst och till Operans ombyggnad 2010.

Men detta stoppar moderaterna i trafikinämnden med diffusa motiv som är svåra att utläsa. Konsekvenserna av detta blir nu följande:

Gustav Adolfs Torg kan inte byggas om före 2012 på grund av ordförandeskapet och Operans ombyggnad, trots att Riksdagen, Statens Fastighetsverk, Operan och Skönhetsrådet har välkomnat det aktuella förslaget.

Kostnaderna för projektet kommer nu att öka med miljontals kronor då samordningen med Norrbros ombyggnad omintetgörs. Bland annat kommer inte beställningen av kostsamt stenmaterial kunna samordnas och riskerar nu bli både dyrare och av olika utformning.

Uppgrävningar och trafikomläggningar kommer nu att ske vid två olika tillfällen i samma område, istället för vid ett och samma tillfälle som vår lösning inneburit.

Skattemedel för projektering på omkring 3,5 miljoner kronor åker ner i papperskorgen.

Stockholmarna nekas med moderaternas beslut ett levande torg med folk-liv, utomhusserveringar, torgyta framför Operan, med evenemang och underhållning.

Vad skall då istället byggas upp om fem år? Det alternativ som trafikborgarrådet i olika antydningar förespråkar är ett förslag där statyn med Gustav Adolf omges av ett stort kvadratisk torg, som en solitär. En fransk 1800-tals lösning. Trafiken går efter huskropparna och torgytorna blir minimala för människor, evenemang och serveringar. Istället kommer ett i praktiken oanvändbart torg omge statyn. Mängder av övergångsställen erbjuds för dem som önskar beträda detta isolerade torg runt statyn.

Frågan om Gustav Adolfs torg handlar om två helt olika synsätt, ett folkligt alternativ med rörelse av människor och evenemang eller en isolerad torgyta runt statyn.

Strömkajen

På ett likartat nonchalant sätt har trafikkontorets del av ombyggnaden av Strömkajen/Södra Blasieholmshamnens hanterats. Området runt Strömkajen är en av Stockholms mest attraktiva och välfrekventerade kajer, kantad av historiskt värdefulla byggnader och med Gamla stan i blickfånget. Ett genomarbetat förslag behandlades i juni i trafiknämnden som innebar att trafiken strukturerades, ett förbättringar för oskyddade trafikanter och att området skulle få ny belysning och beläggning som svarar mot platsens stora värde för staden. Inte minst skulle dagens kaos för båtturisterna kunna upphöra. Förslaget uppskattades också mycket av intressenter i närområdet som Nationalmuseum, Grand Hotell, Waxholmsbolaget samt Strömma Turism och Sjöfart.

Utan dialog med intressenterna avslogs trafikkontorets del av ombyggnationerna på sammanträdet i juni. Hänvisning skedde till osäkerhet kring framkomlighet och parkering. Om dialog hade skett med berörda tjänstemän och intressenter hade inte osäkerhet behövts råda om detta. Faktum är att detaljplan för nytt parkeringshus på Hovslagargatan har vunnit laga kraft, denna byggnation kommer lösa parkeringsfrågan. Påståendet i majoritetens beslut att gatorna via Grand hotell är en viktig del av trafikföringen mellan Östermalm och Norrmalm saknar också grund. Majoritetens agerande i ärendet om Strömkajen i nämnden visar även denna på slarv och nonchalans. Konsekvenserna av detta blir fortsatt framkomlighetsproblem för besökande turister, tillgänglighetspro-

blem med stora nivåskillnader för samtliga gångtrafikanter och en estetisk oerhört tråkig lösning som bland annat näringsidkarna runt område starkt kommer att reagera mot.

Frågor till ansvarigt borgarråd

Mot bakgrund av majoritetens egensinniga agerande i dessa angelägna projekt i två mycket känsliga områden i Stockholm, har jag följande frågor:

1. Vad är de konkreta skälen till att förslaget från förvaltningarna på ombyggnad av Gustav Adolfs inte kan accepteras av trafikborgarrådet?
2. Enligt både stadsbyggnadskontoret och trafikkontorets tjänstemän är ombyggnadsförslaget för Gustav Adolfs torg från början av 90-talet inte är möjligt att genomföra rent praktiskt, delar borgarrådet den uppfattningen?
3. Tycker borgarrådet det är en ansvarig hantering att utan begriplig beslutsmotivering, avstyrka en i tiden angelägen ombyggnation och samtidigt därmed kasta omkring 3,5 mkr i papperskorgen?
4. Spelar det enligt borgarrådets uppfattning någon roll att projektet Gustav Adolfs torg med denna olyckliga hantering skjuts upp till tidigast omkring 2012?
5. Varför undersöker inte borgarrådet med berörda näringsidkare, parkeringsbolag och trafikexperter om förslagets konsekvenser för framkomlighet och parkering innan beslutet om att stoppa ombyggnationen vid Strömkajen/Södra Blaiseholmskajen togs?
6. Tycker borgarrådet att den lösning som nu beslutats med mycket negativa konsekvenser för framkomlighet, tillgänglighet och estetisk utförande vid Strömkajen kommer bli lyckad?
7. Är borgarrådet beredd att ompröva besluten att stoppa ombyggnationerna av Gustav Adolfs torg och Strömkajen om samtliga intressenter i dessa bägge områden förespråkar detta?

Stockholm den 17 september 2007

Jan Valeskog