



2008:23

**Interpellation av Malte Sigemalm (s) om Aspud-
dens badhus**

Dnr 328-1192/2008

Aspuddens Badhus har funnits sedan början av 1900-talet och invigdes formellt 1919. I början var det en badanläggning för arbetarna i Aspudden med karbad. Fastigheten byggdes senare ut med en simhallsdel.

Sedan 1986 drivs badhuset av en förening med ett hyresfritt avtal med staden. Verksamheten övergick från staden till badhuset i och med att badhuset inte passade in i stadens övriga badanläggningar. Det fanns även vid detta tillfälle ett visst upprustningsbehov.

Fastigheten och teknisk utrustning är i behov av upprustning för att kunna upprätthålla funktionen samt att kunna utöka kapaciteten av besökare. Rett av problemen är att besöksfrekvensen kunde öka ytterligare om man hade effektivare rening.

Reningsverket är bl a ett objekt som måste uppgraderas. Anläggningen drivs med gasuppvärmning vilket innebär att kostnaderna för uppvärmningen ligger på en oerhörd kostsam nivå. Badhuset är i stort behov av anslutning till fjärrvärmenätet, en sådan anslutning skulle snabbt minska driftkostnaderna avsevärt.

Idrottsnämnden har beslutat att inte ställa medel till förfogande för upprustning samt säga upp hyresavtalet med Badhusföreningen, med motivet att man inte har resurser till detta.

I ett tjänsteutlåtande till idrottsnämnden 2006 02 14, Dnr 412/644/04 står skrivet att badet kan drivas vidare enligt avtalet eller att föreningen kan frånträda avtalet om föreningen så önskar.

I tjänsteutlåtandet framgår att idrottsförvaltningen kan tänka sig nuvarande eller annan hyresgäst kan få driva badet om man är beredd att betala en självkostnadsbaserad hyra baserad på de investeringar som behöver göras. Självkostnadshyran skulle bli c:a 500.000 kr/år.

Detta har inte varit uppe i samband med att Idrottsnämnden fattade sitt beslut om att lägga ner badet och överföra fastigheten till exploateringsförvaltningen.

Idrottsnämnden har fattat nedläggningsbeslut genom att man ställer olika bads upprustnings och investeringsbehov mot varandra och att man vid beslutstillfället ställde Aspudsbadets investeringar mot andra mer publika anläggningar.

Inget vid beslutstillfället framkom att Aspuddens Badhusförening kunde ta på sig självkostnadsfinansiering mot att badet upprustades. Upprustning mot hyra med andra ord.

Socialdemokratiska ledamöter gick med på en nedläggning i och med att inte alternativet med självkostnad presenterades.

Majoriteten har fört fram beslutsunderlag som inte stämmer med verkligheten utan enbart utifrån egen politisk uppfattning. Majoriteten har inte redovisat helheten för nämnden.

Min fråga till dig som ansvarigt borgarråd är:

Är du som politiskt ansvarig för idrottsverksamhet i Stockholms stad beredd att ändra din uppfattning om nedläggningen av Aspudsbadet i enlighet med tjänsteutlåtande 20060214 Dnr 412/644/04 som säger följande: ”Som ett alternativ är förvaltningen dock beredd att omförhandla hyresavtalet om hyresgästen är beredd att betala en självkostnadsbaserad hyra enligt redovisningen ovan.

Stockholm den 30 april 2008

Malte Sigemalm