

Svar på interpellation (2008:21) från Teres Lindberg (s) om Järvalyftet

Med Järvalyftet tas ett helhetsgrepp för en långsiktig och positiv utveckling i stadsdelarna runt Järvafältet. Engagemanget för Järva angår alla – boende, företag, det lokala föreningslivet och övriga stockholmare. Alla politiska partier i kommunfullmäktige står bakom en gemensam målbild. Järvalyftet ska ta tillvara potentialen i Akalla, Hjulsta, Husby, Kista, Rinkeby och Tensta och förstärka det som gör stadsdelarna unika. Järvalyftet är inte ett kortsiktigt och tidsbegränsat projekt, utan handlar om hårda och mjuka investeringar som bidrar till att uppnå målbilden för bra boende, mer varierad stadsmiljö, trygghet i vardagen, stärkt utbildning och bra språkundervisning och fler jobb och ökat företagande. De positiva effekterna ska bestå även efter tiden för Järvalyftet. Det som utmärker Järvalyftet är att det inte är något kortsiktigt projekt, där ett slutdatum och en pengapåse riskerar att leda till att effekten försvinner när projektet är slut.

Det är viktigt att vara ödmjuk inför detta arbete. Arbetet kommer att pågå under flera mandatperioder och det kommer att ta tid innan vi nått ända fram i målsättningarna. Därför är det beklagligt att interpellanten visar denna kortsiktighet och otålighet...

- 1. Varför informerades inte oppositionen inför och under det försäljningsarbete som uppenbarligen pågick?*

Låt mig understryka att Hjulstaaffären är ett eget initiativ från ledningen i bolaget, som gjort bedömningen att detta är en steg i arbetet med att utveckla boendemiljöerna i stadsdelarna kring Järvafältet.

Styrelsen fick information från Svenska Bostäder i styrelseärendet ”Nya partners på Järvafältet”, daterat den 10 mars 2008, att bolaget tagit upp förhandlingar om försäljning av företagets fastighetsbestånd i Hjulsta samt bakgrund och motiv till detta. Ett förslag till köpeavtal fanns sedan klart till styrelsesammanträdet den 18 mars 2008.

- 2. På vilket sätt tror borgarrådet att man från bostadsbolagens sida tar ett ansvar för utvecklingen i ett område utan att vara närvarande?*

Svenska Bostäder kommer att vara en stor fastighetsägare i Järva även framöver och kommer att spela en fortsatt viktig roll för utvecklingen i området. Inte minst genom fortsatt arbete med intresseföreningen Fastighetsägare i Järva, vars bildande Svenska Bostäder tog initiativet till 2007. Fastighetsägare i Järva består av fastighetsägare och bostadsrättsföreningar i Akalla, Husby, Rinkeby, Tensta och Hjulsta, som i samarbete ska utveckla ett långsiktigt trygghetsarbete och arbetar för att höja områdets status och anseende i omvärlden.

Anledningen till att fastigheter har sålts är att vi vill att de kommunala bostadsbolagen ska vara riktigt bra hyresvärdar idag, men också i framtiden.

Den största delen av Svenska Bostäders miljonprogramshus finns i stadsdelarna runt Järvafältet. När de här bostäderna byggdes i början av 1970-talet var de moderna, men det är de inte längre. Det är nödvändigt att sätta igång med till exempel upprustning av fasader, trapphus, lägenheter, balkonger och stambyten. Med rätta har hyresgästerna i exempelvis Husby länge varit missnöjda med bostadsbolagens bristande skötsel av deras bostadsområde. Husen kan också göras mer energieffektiva. Så att hyresgästerna slipper bo i dragiga lägenheter samtidigt som det är bra för miljön. Genom försäljningar kan Svenska Bostäder kraftsamla resurser på det bestånd som finns kvar och satsa mer på renovering och trivsel för sina kvarvarande hyresgäster.

Med fler aktörer är det också fler som kan bidra till en positiv utveckling av bostadsområden där de kommunala bostadsbolagen dominerar i dagsläget. Jag tror liksom interpellanten att köparna av fastigheterna har höga ambitioner för fastighetsförvaltningen.

3. *Varför vill inte borgarrådet hitta blocköverskridande långsiktiga lösningar för stadsdelarna omkring Järvafältet?*

Vi i majoriteten i Stadshuset har från början poängterat vikten av samsyn kring Järvalyftet och dess målbilder. Det var också därför som vi från dag ett poängterade vikten av politisk enighet och ville ha samtliga partier representerade i den politiska styrgruppen. Initialt ställde sig också alla partier bakom Järvalyftet.

Socialdemokraternas samt vänsterpartiets plötsliga val att avstå från att delta i den politiska styrgruppen för Järvalyftet gör dock att den långsiktighet som vi eftersträvar försvinner. Det är olyckligt eftersom vi vet att socialdemokraterna står bakom de övergripande målsättningarna. Det är därför beklagligt att interpellantens parti sätter kortsiktig plakatpolitik före en långsiktig utveckling, inte minst för Järvabornas skull.

4. *Varför används Järvalyftet som ett alibi för att byta ut befolkning och försämra i välfärden?*

Järvalyftet är till för att förbättra för Järvaborna. Målsättningen är att staden genom medverkan från boende och i samverkan med andra parter ska skapa en positiv social och ekonomisk utveckling som gör Järva till ett område dit många vill flytta – och stanna kvar. Det handlar inte bara om en bra boendemiljö utan också om bättre skolor, tryggare utomhusmiljöer och fler jobb. Områden kan lyftas genom ändrad stadsplanering, trygghetsåtgärder, belysning och att stadsdelar med total dominans av kommunala hyresrätter bland annat genom friköp får mer blandade upplåtelseformer. Utgångspunkten är att alla som vill och önskar ska bo kvar i sitt område. Det ska finnas bostäder för många smaker och olika inkomstlägen.

Stockholm 2007-06-03

Joakim Larsson (m)
Bostads- och integrationsborgarråd