

Bilaga 1 till kommunfullmäktiges protokoll 2008-12-01 § 2

Svar på Interpellation 2008:11 av Elisabeth Brandt-Ygeman (s) om handikappomsorgen i Stockholms stad - tvångskonkurrensutsättning eller valfrihet?

Elisabeth Brandt-Ygeman (s) ställer i en interpellation följande frågor till mig:

- 1. Anser Du att det är möjligt att förena en valfrihet för brukare med en skyldighet för denne att acceptera att få sina stödinsatser konkurrensupphandlade även när man är nöjd med hur det är idag och inte vill ha någon förändring?**

Den bärande tanken med de valfrihetssystem som vi nu inför är att brukare, som efter biståndsbedömning beviljas stödinsats enligt LSS eller SoL, så långt det är möjligt ska kunna välja vem de vill ha som utförare. Valmöjligheten ska gälla alla verksamheter som ingår i valfrihetssystemet och inte begränsas till viss stadsdel. Alla aktörer inom valfrihetssystemet ska finnas presenterade på ett, för brukarna och deras anhöriga, lättillgängligt sätt. För att underlätta valet ska också kvalitetsredovisningar och resultat från brukarundersökningar redovisas för respektive insats.

- 2. Hur tolkar Du bestämmelserna i LSS § 6 om att verksamheten ska vara grundad på respekt för den enskildes bestämmanderätt och att denne ska ges inflytande och medbestämmande över insatser som ges?**

Jag tolkar bestämmelserna just på det sättet som anges i LSS § 6, och det är precis detta som de valfrihetssystemen vi nu inför handlar om. Det vill säga att verksamheten ska vara av god kvalitet och bedrivas i samarbete med andra berörda samhällsorgan och myndigheter. Verksamheten ska vara grundad på respekt för den enskildes självbestämmanderätt och integritet. Den enskilde ska i största möjliga utsträckning ges inflytande och medbestämmande över insatser som ges. Kvaliteten i verksamheten ska systematiskt, fortlöpande utvecklas och säkras

Ett viktigt mål med valfrihetssystemet är att det ska innehålla ett så rikt utbud av inriktningar att såväl offentliga som privata utförare får starkare incitament än idag att vara lyhörda för invånarnas önskemål och krav.

Genom valfrihetssystemet får invånarna dessutom nya vägar att påverka kommunens serviceutbud. Personer med likartade behov får också möjlighet att välja service på lika villkor.

- 3. Hur ser Du på möjligheten för stadens alla handikapporganisationer att samråda om konkurrensutsättningen och de förfrågningsunderlag som just nu håller på att tas fram för beslut i de olika nämnderna? Vad tänker Du göra för att en samverkan enligt lagstiftningen förverkligas.**

Min uppfattning är att staden alltid ska följa de krav på beredning och samverkan som lagstiftningen kräver. Därutöver är det önskvärt att samverkan sker i så stor omfattning som möjligt.

I det här fallet har förslaget om valfrihetssystem remitterats till samtliga stadsdelsnämnder, kommunstyrelsens handikappråd, Handikappförbundens samarbetsorgan (HSO), Socialtjänstnämnden ALMEGA, Stadshus AB. Dessutom har stadsledningskontorets finansavdelning, juridiska avdelningen samt socialtjänstförvaltningen deltagit i beredningsarbetet. Representanter från stadens stadsdelsförvaltningar, både beställare och utförare, har ingått i arbetsgrupper.

Berörda handikapporganisationer har inbjudits att delta i dialogmöte, där arbetet redovisats utifrån så lång man kommit och organisationerna fått möjlighet att inkomma med synpunkter. Ärendet har förhandlats i CESAM och samråd har skett med landstinget.

4. När ska HSO Stockholms stad och RSMH Stockholms läns distrikt få svar på sina skrivelser om upphandlingen av handikappomsorgen?

Social- och arbetsmarknadsroteln, som ansvarar för handläggningen på politisk nivå, har identifierat en diarietörd skrivelse som tar upp den aktuella upphandlingen. Skrivelsen (som har dnr 1075/08) kommer från RSMH Stockholms län och är ställd till Kommunstyrelsen, Finansroteln och HSO Stockholm. Skrivelsen är en redogörelse för RSMH's synpunkter gällande införandet av ett valfrihetssystem inom LSS och SoL för personer med funktionshinder. Synpunkterna i skrivelsen från RSMH har funnits tillgängliga och kunnat beaktas i samband med stadens beredning av ärendet. Däremot skickades det aldrig någon bekräftelse till RSMH att staden har tagit emot skrivelsen. Detta har nu åtgärdats.

5. Hur ser Du på det att Stockholms stad skyndar förbi regeringens utredning och konkurrensutsätter verksamheter för de svårast handikappade innan utredningen har belyst frågan och diskussionen om densamma ägt rum?

Det är inte min uppfattning att så är fallet. Däremot har vi under lång tid arbetat med att bereda frågan. Det innebär att staden är väl förberedd och kan visa vägen samt vara en förebild när det gäller införandet av valfrihet för de utsatta grupper som tidigare varit hänvisade till statens, kommunernas och landstingens stelbenta regelverk.

6. Hur definierar Du begreppet kvalitet inom handikappomsorgen? Anser Du att trygghet och kontinuitet ingår i det begreppet?

Kvalitet inom handikappomsorgen definierar jag bland annat som ökad valfrihet för den enskilde, möjligheten att välja bland en mångfald av utförare som erbjuder olika profiler och inriktningar, samt att kvaliteten ska öka genom att brukarna kan välja de boenden som erbjuder god kvalitet.

Ja, jag anser att trygghet och kontinuitet ingår i begreppet kvalitet.

7. Vad tänker Du göra åt den bristsituationen inom handikappomsorgen och socialpsykiatrin som vi har i staden idag?

Jag delar inte den lägesbeskrivningen. Däremot är det viktigt att staden ständigt arbetar med att utveckla och förbättra verksamheter. Från alliansens sida bedriver vi ett kontinuerligt utvecklingsarbete av stadens verksamheter för att säkerställa tillgänglighet och kvalitet på alla omsorgsområden.

8. Hur ser Du på kommunens roll när det gäller driften av handikappomsorgen? Ska kommunen över huvud taget ansvara för någon verksamhet?

Kommunerna alltid har det yttersta ansvaret för handikappomsorgen, och jag tror att staden även i framtiden kommer att ansvara för driften av verksamheter.

Stockholm den 24 november 2008

Sten Nordin