

**Bilaga 1** till kommunfullmäktiges protokoll 2009-04-20 § 2

**Svar på interpellation 2008:48 från Jan Valeskog (s) om stadens kostnader för övertalighet och förtidspensioneringar på grund av privatiseringar av stadens verksamheter**

Jan Valeskog (s) har i en interpellation ställt följande fråga till mig.

*Vad beräknas övertalighetskostnaderna och förtidspensioneringarna bli 2007, 2008 och delar av 2009 för de verksamheter i stadens förvaltningar som privatiserats/upphandlats?*

Som svar vill jag anföra följande.

Utgångspunkten för vår politik är stockholmarna. Stockholms stad arbetar för att förbättra kvaliteten ibland annat inom förskolan, skolan och omsorgen om äldre och personer med funktionsnedsättning. Det är ett arbete som vi förenar med ekonomiskt ansvarstagande och effektivisering av verksamheterna. Nämndernas arbete med att konkurrensutsätta verksamheter korresponderar i första hand till inriktningsmålet om att öka valfriheten för stockholmarna. Vi låter stockholmarna i allt större utsträckning fatta beslut om vem som ska utföra de tjänster som vi valt att finansiera gemensamt. För att valfriheten ska bli reell är det givetvis nödvändigt att det finns flera olika typer av alternativ att välja mellan. Inom de områden där staden varit helt dominerande har vi valt att uppmuntra de som arbetar inom staden att starta egna verksamheter. Genom denna politik har vi stärkt stockholmarna som nyttjar stadens tjänster och samtidigt dem som arbetar i staden som givits möjlighet att förverkliga sina egna idéer i en egen driven verksamhet. Ett effektivt upphandlingsarbete är även en viktig del i stadens mål för ökad ekonomisk hushållning och sänkt skatt.

Hanteringen av den konkurrensutsättning som sker i staden sköts till största delen av respektive förvaltning. Nämnderna fattar beslut om vilka verksamheter som ska upphandlas och det redovisas i nämndernas aktivitetsplaner. Ansvar för frågor som rör stadens medarbetare hanteras så långt det är möjligt av närmast ansvarig chef. För att vi ska vara en ansvarsfull och attraktiv arbetsgivare är det givetvis nödvändigt att kunna arbeta med en rad åtgärder när övertalighet uppstår. Stockholms stad och de fackliga organisationerna har träffat ett kollektivavtal om hur man ska hantera övertalighet. Syftet med avtalet är bland annat att öka medarbetarnas möjligheter till nya anställningar.

Den övertalighet som interpellanten tar upp är den som uppstår när staden upphandlar verksamhet och någon av stadens anställda väljer att inte följa med till den nya arbetsgivaren. Denna kostnad är givetvis svår att förutse då den endast uppstår om en anställd efter upphandlingen väljer att inte följa med till den nya arbetsgivaren och att man inte finner något nytt arbete till henne inom staden. Den kostnaden som kan uppstå kompenseras dock av den valfrihet och effektivitet som vi uppnår när vi låter flera aktörer vara med att utföra de offentligt finansierade tjänsterna.

Interpellanten är intresserad av olika beräknade kostnader för stadens övertalighet inom de verksamheter i stadens förvaltningar som konkurrensutsatts eller avknoppats. För 2007 hade stadens verksamheter inga kostnader för sådan övertalighet. Året 2008 uppgick kostnaderna till ca 24,2 mnkr.

Prognosen för 2009 är osäker då majoriteten av de anställda som under 2008 och 2009 följt med sin verksamhet till ny utförare genom verksamhetsövergång har valt att göra detta med 6 månaders tjänstledighet. Detta innebär att anställda har möjlighet att komma tillbaka till sin förvaltning under hela 2009 och 2010 med viss övertalighet till följd. Dock kan idag kända kostnader för övertalighet uppkommet i samband med avknoppningar och konkurrensutsättningar för 2009 maximalt uppgå till ca 6.6 mnkr.

Med detta anfört anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 25 mars 2009

Sten Nordin