



**2009:19**

**Interpellation av Martin Michel (mp) om energieffektivisering med EPC, Energy Performance Contracting**

*Dnr 303-1027/2009*

Stockholms stad förlorar för närvarande miljontals kronor på den moderatleda majoritetens senfärdighet med att komma igång med och handla upp ett lönsamt energieffektiviseringsprogram. Man skyller på juridiska oklarheter som ännu på mer än ett halvår inte lösts.

Inför fastighetsnämndens sammanträde den 16 september 2008 delades ett ärende ut 'Energieffektivisering med EPC. Genomförandebeslut.' EPC betyder 'Energy Performance Contracting' koncept för att investera i energibesparingsåtgärder samtidigt som driftnettot vidmakthålls eller förbättras redan första året. Kostnadsbesparingarna i energi blir större än investeringarnas kapitalkostnader och fastighetsägaren kan använda sin budget till annat än att betala ökande energipriser\*.

Vi fann detta ärende om EPC-upphandling mycket intressant och angeläget för att äntligen komma igång med energieffektiva åtgärder på stadens stora byggnadsbestånd. Till vår stora förvåning drogs ärendet tillbaka strax före sammanträdesdagen utan någon motivering.

I utlåtande angående 'Uppföljning av budget 2008 – Tertialrapport 2 o s v' som togs på KF den 17 november står följande under stycke om Fastighetsnämnden sid 83 "Till de projekt som skjutits framåt i tiden hör energieffektiviseringar i EPC-projektet om 50 mkr o s v. Energieffektiviseringsprojektet har skjutits framåt i tiden på grund av att upphandlingsprocessen, utredningsarbetet och energideklarationer till Boverket har tagit mycket mer tid i anspråk än vad som kunnat förutses." Är detta orsaken eller finns andra?

Ett av de mest angelägna och viktigaste energibesparings- och klimatförbättrande projekt som skulle kunna spara pengar åt staden från första dagen har skjutits upp och som vi tolkar texten i T2 som att projektet även minskas kräver en förklaring.

## Frågor

1. Varför har projektet försenats?
2. Varför har projektet minskats och på vilket sätt och varför?
3. Varför väljer kontoret att bara starta med ett mindre antal byggnadsobjekt som ska energieffektiviseras väljs och hur sker urvalet?
4. En grundläggande idé med EPC är just att handla upp energibesparingsåtgärder i ett större blandat byggnadsbestånd för att fördela ut kostnader och besparingar under en 12-15 årsperiod. 205 mnkr var avsatta i 2008 års budget för detta ändamål. Man satsar endast en mindre del av dessa pengar? Varför går man då ifrån konceptet.
5. Finns det något i EPC-konceptet som man ifrån stadens sida är tveksam till? Varför får fastighetsnämnden ingen information om detta?

Stockholm den 11 maj 2009

*Martin Michel*

\* enligt [www.epec.se](http://www.epec.se)