

Bilaga 2 till kommunfullmäktiges protokoll 2009-09-28 § 3

Svar på interpellation 2009:22 från Martin Michel (mp) om nytt avtal med Föreningen Storstockholms Koloniträdgårdar.

Martin Michel (mp) har i en interpellation ställt följande frågor till mig.

1. Ser du koloniträdgårdarna i staden och länet som en värdefull resurs?
2. Varför vill ni ändra arrendeavtalstiden från 25 år till 5år?
3. Vilka konsekvenser kan det bli med så kort arrendeavtalstid?
4. Hur tror du att viljan att investera och vårda koloniträdgårdsområdena påverkas av att ni föreslår en så kort arrendeavtalstid?
5. Det är oftast låginkomsttagare och fattigpensionärer som har kolonilott. Är det viktigt att de även i fortsättningen ska kunna bedriva koloniträdgårdsverksamhet?
6. Vilka hänsyn har ni tagit till koloniträdgårdsföreningarnas synpunkter?
7. Varför vill ni att varje förening var för sig ska teckna avtal?
8. Ett sådant krav skapar osäkerhet och kan splittra koloniträdgårdsrörelsen? Är det avsikten eller är det för att skapa större valfrihet som ni gör detta?
9. Vad är meningen med separata avtal när stadsledningskontoret samtidigt försöker förenkla och skapa enhetliga regler?
10. Trafik- och renhållningsnämnden har nyss fått en remiss om nytt arrendeavtal. När och i vilken skepnad kommer ärendet att tas upp i exploateringsnämnden och fastighetsnämnden?
11. Det nya avtalsförslag ändras i juridiskt komplicerade delar strax innan FSSK ska lämna in sina synpunkter? Föreningen har inga egna juridiska resurser. Varför agerar ni då på detta sätt? Är det inte bättre att hjälpa en förening som gör stor nytta för staden än att försvåra för dem?
12. Vad vill staden med koloniverksamheten?

Som svar vill jag anföra följande:

Koloniträdgårdarna i Storstockholm är en viktig verksamhet dels för de av stadens medborgare som själva har en kolonilott, men också som värdefulla inslag i stadsmiljön och som promenadstråk för alla stockholmare. För många kolonister innebär införskaffandet av en kolonistuga till den av staden arrenderade lotten en förhållandevis stor kostnad – det är därför viktigt att staden har ett långsiktigt förhållningssätt till koloniträdgårdarna. Den arrendeavgäld som är en kostnad för kolonister innebär en mycket liten kostnad i sammanhanget, varför jag anser att det nya avtalet inte omöjliggör för exempelvis pensionärer eller stockholmare med mindre marginaler att behålla sin kolonilott.

Stockholm är en växande stad som många vill flytta till. En stad som växer, men som växer med respekt för sin omgivning. Varje månad flyttar fler till Stockholm, vilket ställer krav på en långsiktigt hållbar expansion som är väl förenlig med stadens höga målsättningar inom ramarna för miljö- och stadsplanering. Det är viktigt att hitta en god balans mellan den förtätade internationella storstad vi vill att Stockholm skall vara och samtidigt bevara de grönytor och rekreatiomsområden som Stockholm är känt för. I det avseendet fyller koloniträdgårdarna och Storstockholms kolonister en viktig roll. Med det sagt så är det extra viktigt att koloniträdgårdsområden i Storstockholm i så hög grad som möjligt är öppna för andra stockholmare att ströva i för rekreation och avslappning.

Det förslag till nytt arrendeavtal som kommunfullmäktige har tagit ställning till har utformats efter ett omfattande remissförfarande under vilket många värdefulla synpunkter inkommit från stadsdelarna, facknämnderna och andra intressenter så som FSSK. Staden har tagit till sig remissinstansernas åsikter och säkerställer långsiktig planeringsmöjlighet för koloniträdgårdarna genom att föreslå ett arrende om 25 år, som dock kan revideras med fem års intervall – detta för att kunna justera de avgäldsbelopp eftersom och därigenom undvika att behöva göra allt för stora arrendejusteringar efter lång tid, något som FSSK i sitt remissvar ställer sig bakom.

Interpellanten antyder i frågan att staden har en agenda med anledning av, från interpellantens sida, påstådda förändringar i avtalen som innebär att varje förening skriver avtal var för sig med staden. I det avseendet har interpellanten fel, det alltid varit på det viset att varje förening tecknar avtal var för sig med staden, staden föreslår ingen förändring i och med de föreslagna nya avtalsreglerna i detta avseende.

Staden anser att föreningsfriheten, precis som föreningsrätten, bör råda och också omfatta kolonister i Storstockholms koloniträdgårdar, varför vi ändrat avtalet så att det beslutet, huruvida man vill vara ansluten till FSSK eller annan förening, kan tas av varje kolonist som tecknar avtal med staden om arrende själv.

Att det nya avtalsförslaget ändrades, vilket skedde före sommaren, var nödvändigt ur ett juridiskt perspektiv. Staden lyssnade då till FSSKs vädjan om att inte ta något beslut i frågan före sommaren utan istället behandla ärendet efter sommarmånaderna för att ge FSSK tid att utifrån ändringarna på nytt få en god chans att överblicka och bedöma avtalet. Någon agenda med revideringen fanns inte, vilket med ovanstående sagt blir väldigt tydligt i min mening.

Svaret på fråga 10 från interpellanten är att remissen inte har gått ut till exploateringsnämnden och fastighetsnämnden vilket innebär att något ärende inte kommer upp i dessa nämnder i detta läge.

Staden anser att koloniträdgårdsverksamheten i storstockholm är värdefull dels ur ett rekreationsperspektiv och dels i ett kultur- och ett stadsbyggnadsperspektiv. Vi vill ge koloniträdgårdarna goda förutsättningar att finnas kvar och därigenom kolonisterna långsiktigheten som behövs för att kunna ta större beslut om den egna lotten.

Med detta anfört anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 31 augusti 2009

Sten Nordin
Finansborgarråd