

**Utlåtande 2009:196 RII (Dnr 303-2940/2008)**

**Buller**

**Motion av Teres Lindberg (s) (2008:92)**

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande  
Motion (2008:92) av Teres Lindberg (s) om Buller anses besvarad med vad  
som anförs i ärendet.

**Föredragande borgarrådet Ulla Hamilton** anför följande.

*Ärendet*

Motionären Teres Lindberg (s) har lämnat in en motion om buller (2008:92). I den framförs att bullerskydd ofta är ”impregnerade träplank” som samlar smuts och damm, och som alltid förfular stadsmiljön. Motionären vill ha en bullerutredning för att finna lösningar för att förbättra stadsmiljön och stadens skönhet med nya bullerskyddslösningar.

*Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, stadsbyggnadsnämnden samt stadsdelsnämnderna Rinkeby-Kista, Skärholmen och Älvsjö. Stadsbyggnadsnämnden har avstått från att svara.

*Stadsledningskontoret* påpekar att trafikkontoret tillsammans med stadsbyggnadskontoret och miljöförvaltningen ingår i en förvaltningsövergripande

bullerskyddsgrupp som kontinuerligt arbetar med de frågeställningar som motionären lyfter fram.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* anser att en särskild bullerutredning ej behövs, eftersom det i stadens löpande arbete redan finns en bullerskyddsgrupp.

*Trafik- och renhållningsnämnden* lyfter fram att det i trafikkontorets bullerskyddsprogram 2010-2013 beskrivs förutom skyddsåtgärder, dvs. ljudreducerande fönster och skärmar, en ökad satsning på åtgärder vid källan, och att bullerskyddsgruppen arbetar kontinuerligt med utredningar av de slag som föreslås i motionen.

*Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd* konstaterar att buller från vägtrafik är ett relativt begränsat problem inom Rinkeby-Kista stadsdelsområde. Det eventuella behovet av att genomföra den i motionen föreslagna utredningen bör därför baseras på erfarenheter från andra delar inom staden.

*Skärholmens stadsdelsnämnd* lyfter fram bullerproblematiken runt tunnelbanan i Bredängs centrum och att ett förslag till detaljerat bullerskyddsprogram är under utarbetande av trafikkontoret och att nämnden ser fram emot att få ta del av förslaget.

*Älvsjö stadsdelsnämnd* anser att det är viktigt med åtgärder mot buller, både i form av åtgärder vid källan, t.ex. tystare asfalt, och i form av bullerskydd som t.ex. plank.

#### *Mina synpunkter*

Sedan 2002 finns ett EG-direktiv om omgivningsbuller. Genom förordningen, SFS 2004:675, har direktivet införlivats i svensk lagstiftning. Åtgärdsprogram enligt förordningen har kopplats till bestämmelser om miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken. Omgivningsbuller är därmed per definition en miljö kvalitetsnorm. Enligt förordningen ska kommuner med mer än 250 000 invånare ta fram åtgärdsprogram för omgivningsbullret i kommunen.

När det kommer till det organiserade arbetet med att begränsa buller från det kommunala vägnätet har det pågått arbete i Stockholm sedan 1976. Arbetet har i närtid bedrivits i en förvaltningsövergripande grupp med representanter från trafikkontoret, stadsbyggnadskontoret och miljöförvaltningen. Tyngdpunkten i arbetet har hittills varit på skyddsåtgärder i form av fasadisolering och bullerskärmar, men i och med att stadsbyggnadskontoret för ett par år sedan införlivades i gruppen har även bullerskyddens utformning och estetik förts in i det löpande arbetet. När bullerskydd beslutas vara den föredragna lösningen får därmed bullerskyddens estetiska utformning ett tydligare fokus

och blir en uttalad del av arbetsprocessen. Det är positivt och viktigt inte minst eftersom Stockholm har en internationellt sett hög standard på bostadsbebyggelsen och att stadens bostadsmiljöer i allmänhet upplevs som trivsamma.

Miljöförvaltningen har beräknat att antalet boende i staden som exponeras för bullervärden över ekvivalentnivå 35 dBA inomhus, med start från år 1970, har sjunkit från 230 000 till att år 2005 vara reducerat till ca 30 000.

Bullerdämpande åtgärder åstadkoms enklast genom att minska ljudet vid sin källa, vilket ger att tystare tåg och lågbullrande vägbeläggningar är prioriterade. Utöver detta måste åtgärder i form av fasadåtgärder, bullerskärmar och vallar sättas in. Det kan framöver finnas möjlighet att använda vegetation och dylikt för att dämpa buller.

Bullerskyddsarbetet i Stockholm går vidare med en gemensam strategi och ett arbetssätt för att minska störningar från buller. Det åtgärdsprogram som nu finns framtaget är utarbetat i samverkan mellan samtliga berörda. För första gången har trafikutövarna, miljö- och hälsoskyddsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden och stadsbyggnadsnämnden gemensamt enats kring en strategi och ett arbetssätt för bullerskyddsarbetet under de kommande fem åren. Detta ger förutsättningar för ett långsiktigt framgångsrikt arbete.

Motionären vill att en bullerutredning ska genomföras. Som framgår enligt ovan så pågår detta arbete kontinuerligt i staden. Det handlar dels om att åtgärda bullerkällor, dels om att bygga nytt på ett sätt som inte leder till att antalet bullerstörda ökar. Med den teknikutveckling som sker så är det möjligt att bygga såväl med mycket hög standard, väl ljudisolerat som bullerdämpat vid källan.

#### *Bilagor*

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2008:92) Om buller

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarrådet *Carin Jämtin* (s) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Avslå föredragande borgarrådets beslut
2. Bifalla motionen
3. Därutöver anför följande.

Som en del i arbetet med stadens övergripande planering bör man ta fram ett nytt bullerprogram med tillhörande gestaltningsprogram för infrastruktursatsningar. Ett gestaltningsprogram är ett hjälpmedel för styrning av den yttre miljöns utformning. Genom detta kan man bättre definiera de kvaliteter som är viktiga för att nå den eftersträvade miljön. Gestaltningsprogrammet ger också en bättre samordning och ett helhetsperspektiv.

**Reservation** anfördes av borgarrådet *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande

1. bifalla motionen
2. därefter anför

Buller ska alltid begränsas vid källan. Biltrafiken måste minska till förmån för kollektiva transporter. Hastigheterna måste hållas nere, särskilt vid bostadsområden. Stockholm har redan idag bostadsbrist och med beräknad inflyttning kommer konflikterna mellan bostadsbyggande och höga bullernivåer bara öka. Redan utarbetade bullerskydd ska användas och utvecklas, gärna på ett kreativt sätt så som motionären efterfrågar. Ett problem med bullerskydd är att de ofta flyttar ljudet och att bullret förstärks någon annanstans än precis vid vägens närhet. Överdäckningar och tunnelförläggning av trafikleder är en dyrare men mer långsiktig lösning på bullerproblematiken. Vi anser att de två planerade överdäckningarna över nya E18 inte är tillräckliga, vägen skulle ha lagts i tunnel men nu då arbetet redan har börjat vill vi se en överdäckning över hela vägen.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande

Motion (2008:92) av Teres Lindberg (s) om Buller anses besvarad med vad som anförs i ärendet.

Stockholm den 18 november 2009

På kommunstyrelsens vägnar:  
STEN NORDIN

Ulla Hamilton

*Ylva Tengblad*

**Reservation** anfördes av *Roger Mogert, Malte Sigemalm, Mirja Rähä Järvi-*  
*nen* och *Teres Lindberg* (alla s) med hänvisning till reservationen av (s) i borgarrådsberedningen.

**Reservation** anfördes av *Ann-Margarethe Livh* (v) och *Emilia Hagberg* (mp) med hänvisning till reservationen av (v) i borgarrådsberedningen.

## ÄRENDET

Motionären Teres Lindberg (s) har lämnat in en motion om buller (2008:92). I den framförs att bullerskydd ofta är ”impregnerade träplank” som samlar smuts och dam, och som alltid förfular stadsmiljön. Motionären vill ha en bullerutredning för att finna lösningar för att förbättra stadsmiljön och stadens skönhet med nya bullerskyddslösningar.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, stadsbyggnadsnämnden samt stadsdelsnämnderna Rinkeby-Kista, Skärholmen och Älvsjö. Stadsbyggnadsnämnden har avstått från att svara.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** kontorsyttrande daterat till den 20 april 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholm stad har lång erfarenhet av att arbeta mot buller. Det arbete som bedrivs idag utgår från både nationell lagstiftning och direktiv från Europeiska unionen. Det senaste EG-direktivet från 2002 beskriver att större kommuner ska utarbeta bullerkartläggningar, åtgärdsprogram samt tillhandahålla information om buller för allmänheten. Nationell lagstiftning i form av miljöbalken reglerar framförallt verksamhetsutövarens egen kontroll för att säkerställa en sund inomhusmiljö.

Stockholm stads miljöprogram behandlar bullerproblematiken dels i fråga om trafikbuller och dels under avsnittet om sund inomhusmiljö, vilket knyter an till de nationella miljömålen om god bebyggd miljö.

Stockholm stads åtgärdsprogram utifrån EG-direktivet antogs av kommunfullmäktige i januari 2009. Utifrån åtgärdsprogrammet har trafiknämnden tagit fram ett bullerskyddsprogram gällande för nämndens verksamhetsområde. Förslaget beskriver olika åtgärder och kostnader för dessa.

I det praktiska och strategiska arbetet med bullerfrågor är stadsbyggnadsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och trafiknämnden mest berörda, även om exploateringsnämnden också har att ta stor hänsyn till bullerproblematiken i sitt arbete. Trafikkontoret ingår tillsammans med stadsbyggnadskontoret och miljöförvaltningen i en förvaltningsövergripande bullerskyddsgrupp som kontinuerligt arbetar med de frågeställningar som motionären lyfter fram.

Bullerskyddsgruppen arbetar utifrån EG-direktivet, nationell förordning, lagstiftning samt stadens miljömål. Stadsledningskontoret anser att motionens yrkande där-

med är tillgodosett.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen anser motionen besvarad med vad som anförs i detta tjänsteutlåtande.

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2009 att överlämna och åberopar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen, och föreslå därmed kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 30 mars 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Som framgår av redovisningen bedrivs sedan länge ett arbete med att minska bullret i Stockholm. Trots omfattande åtgärder återstår mycket att göra för att begränsa bullret och det stora antalet stockholmare som fortfarande exponeras för höga bullernivåer från vägtrafiken. Dels alla de som har nivåer över riktvärdet 30 dBA inomhus, inklusive de 20 000 mest exponerade som fortfarande utsätts för nivåer över 35 dBA. Dels platser där ljudnivåerna utomhus är särskilt höga.

Stadens bullerskyddsgrupp arbetar med att begränsa buller från det kommunala vägnätet. Gruppen har varit verksam sedan 1970-talet och sedan ett antal år ingår även stadsbyggnadskontoret i gruppen för att bl a delta i frågor om bullerskyddens utformning, estetik m m. Många av de bullerskärmar som byggts i Stockholm har genomarbetad utformning, materialval och utseende i övrigt. T ex kombinationer av skärm och vall, av absorberande skärmdel och genomsläpplig del eller skärmar utförda i tegel. Samtidigt är de val som görs i slutändan alltid en fråga om funktion och kostnad.

I det övergripande åtgärdsprogrammet enligt direktivet om omgivningsbuller, anges att arbetet behöver breddas från satsningar på ljudreducerande fönster och bullerskärmar till att även inbegripa andra bullerminskande åtgärder. Sådana åtgärder kan handla om allt ifrån lågbullrande vägbeläggningar, översyn av körsätt, hastigheter till trafik- och bebyggelseplanering. Dessutom finns andra miljöer än bostäder som är i stort behov av bullerskydd t ex områden för rekreation, skolor och förskolor.

Med anledning av den förändring mot ett mer breddat bullerskyddsarbete som beskrivits är förvaltningens förhoppning att motionens förslag till nytänkande och kreativa lösningar kommer bli vanligare i framtiden. Ett sådant exempel är de forskningsprojekt inom området akustisk design som förvaltningen medverkar i, som bl a går ut på att skapa goda ljudmiljöer med en kombination av estetik, ljuddämpning och de-

sign. Ett annat exempel är EU-projektet HOSANNA, där förvaltningens deltagande beslutades vid nämndsammanträdet den 12 mars. I det projektet kommer vegetation som bullerskydd att särskilt studeras.

Vid utformning av bullerskärmar behöver ett flertal faktorer beaktas. För att uppnå en tillräckligt stor ljudreducerande effekt så erfordras oftast någon form av absorberande material. Skärmkrönets utformning och skärmens höjd samt placering är av stor betydelse. Därtill kommer frågor om estetik, olika tekniska förutsättningar och kostnader. Som framförs i motionen finns exempel på kreativa, estetiskt tilltalande lösningar på många håll som kan vara värt att pröva i Stockholm. Dessutom finns möjlighet att pröva kombinationer av olika lösningar. Det kan handla om skärmar som kombineras med lågbullerbeläggning, absorberande material eller kombination med skärmande bebyggelse.

Den av motionären föreslagna utredningen om lösningar för att begränsa bullret pågår kontinuerligt i det bullerskyddsarbete som bedrivs i stadens bullerskyddsgrupp. Förvaltningen anser därför inte att en separat bullerutredning bör genomföras. Samtidigt kan det finnas anledning att ta större intryck av lyckade satsningar som gjorts på andra håll. Det kan handla om att pröva olika material och utformning, likväl som att söka finna kombinationer av lösningar, t ex skärmar som utöver bullerminskning även har andra funktioner.

En omvärldsanalys och förslag till tänkbara lösningar bör inordnas i det arbete som bedrivs inom stadens bullerskyddsgrupp.

## **Trafik- och renhållningsnämnden**

**Trafik- och renhållningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 14 april 2009 att överlämna kontorets utlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 18 februari 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Sedan 1970-talet har staden arbetat med bullerskyddsåtgärder. Ett nytt bullerskyddsprogram mot buller på de kommunala vägarna antogs av trafik- och renhållningsnämnden 2009-03-10. I programmet anges hur trafikkontoret ska arbeta mot buller under perioden 2010-2013. Inom staden har arbetet bedrivits i en förvaltningsövergripande arbetsgrupp, bullerskyddsgruppen, med representanter från trafikkonto-



ret, miljöförvaltningen och stadsbyggnadskontoret.

I stadens miljöprogram ingår bullerproblematiken som en viktig del och där anges övergripande mål för att begränsa bullerstörningar från trafiken. Riktlinjer anges för hur stadens nämnder och bolag ska arbeta utifrån de uppsatta målen.

I trafikkontorets bullerskyddsprogram 2010-2013 beskrivs förutom skyddsåtgärder, d v s ljudreducerande fönster och skärmar, en ökad satsning på åtgärder vid källan. Sådana åtgärder inkluderar bullerdämpande asfalt, hastighetsanpassning, informationsinsatser för minskad användning av dubbdäck, samarbete med SL om buss-trafiken samt inventering av skyddsvärda park- och rekreationsområden.

Bullerskyddsgruppen arbetar kontinuerligt med utredningar av de slag som föreslås i motionen. Kontoret anser därför att motionens syfte till stora delar redan tillgodoses. Det kan dock finnas anledning att i ökad utsträckning undersöka lyckade åtgärder på andra håll. En förstärkt omvärldsanalys och förslag till tänkbara lösningar av mer estetisk karaktär bör inrymmas i bullerskyddsgruppens arbete.

## **Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd**

**Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 26 mars 2009 att tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Abebe Hailu m.fl. (s), *bilaga 1*.

*Reservation* anfördes av Jakob Dencker m.fl. (mp) och ledamot Gunilla Bhur (v), *bilaga 1*.

**Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 12 mars 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen kan konstatera att motionären aktualiserar miljöstörningar på grund av buller från vägtrafik. Inom Rinkeby-Kista stadsdelsområde finns för närvarande fyra stadsdelar uppförda under 1960- och 1970-talet, samtliga med en konsekvent separering mellan bilvägar å ena sidan samt gång- och cykelvägar å andra sidan. Bostadskvarteren är sammanlänkade med varandra och med närliggande centrum via gång- och cykelvägar samt genomkorsas inte av bilvägar. Bilvägar leder vanligen i form av återvändsgator fram till bostäderna. Likaså finns i allmänhet arbetsområden som barriärer mellan de större vägarna och den närmaste bostadsbebyggelsen. Buller från vägtrafik är därför ett relativt begränsat problem inom Rinkeby-Kista stadsdelsområde. Det eventuella behovet av att genomföra den i motionen föreslagna utred-

ningen bör därför baseras på erfarenheter från andra delar inom staden.

### **Skärholmens stadsdelsnämnd**

**Skärholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 26 mars 2009 att

1. godkänna förvaltningens remissyttrande,
2. Remissvaret skickas i digital form till RIII, (RIII, remissvar, GroupWise) och i pappersform till KF/KF kansli, Stadshuset, 105 35 Stockholm,
3. omedelbart justera paragrafen,
4. hemställa till Kommunstyrelsen att agera mot SL och ställa krav på åtgärder, alternativt anslå medel så Trafikkontoret eller annan kommunal instans kan vidta nödvändiga åtgärder.

”Stadsdelsnämnden har i varje ärende där utemiljön på något sätt varit aktuell, sedan många år tillbaka påtalat olägenheterna med buller från tunnelbanan i Bredängs Centrum.

Nämnden har skrivit till berörda nämnder i stadshuset, men också till SL om detta. Ingenting händer. När det nu åter finns ett ärende ang. buller måste vi än en gång föra fram att det måste snarast till åtgärder som gör att man människor emellan kan föra ett samtal på torget i Bredäng samtidigt som ett tunnelbanetåg passerar ovanför huvudet. Som det nu är, och alltid har varit så måste samtal avbrytas till tåget passerat. Vi hemställer därför till Kommunstyrelsen att agera mot SL och ställa krav på åtgärder, alternativt anslå medel så trafikkontoret eller annan kommunal instans kan vidta nödvändiga åtgärder.”

**Skärholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 mars 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Inom Skärholmens stadsdelsnämndsområde finns bullerstörningar framför allt från de större vägarna. Det är därför viktigt att det planeras för bullerdämpande åtgärder både vid källan, som t ex tystare vägbeläggningar, men också i form av bullerskyddande plank. Liksom motionären tycker förvaltningen att det är önskvärt med bullerskydd som inte förfular utan bidrar till att försköna stadsmiljön. Staden har antagit ett åtgärdsprogram mot buller, vilket förvaltningen är mycket positiv till. I programmet uttrycks bl. a stadens målsättning vad avser riktade skyddsåtgärder. Vidare anges att bullernivåerna skyndsamt ska kartläggas och att behoven av bullerminskande åtgärder på utsatta platser ska planeras. Med vetskap om att bullernivåerna i utomhusmiljön är hög på många platser och att ljudförhållandena vid bl. a skolor, förskolor och äldreboenden är dåligt kända har förvaltningen i tidigare remissyttrande framfört att dessa områden bör prioriteras. Ett förslag till ett mer detaljerat bullerskyddsprogram är under

utarbetande av Trafikkontoret och förvaltningen ser fram emot att få ta del av förslaget.

## **Älvsjö stadsdelsnämnd**

**Älvsjö stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 26 mars 2009 att överlämna tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Majvi Andersson m fl (S), Maj-Len Eklund (V), Kenneth Rönquist (MP) till förmån för motionens förslag.

**Älvsjö stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 26 februari 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Inom Älvsjö stadsdelsområde finns bullerstörningar från framför allt de större vägarna som Södertäljevägen, Älvsjövägen, Huddingevägen, Åbyvägen samt järnvägen. På en del sträckor finns bullerskydd i form av plank och/eller vallar. Bullerstörningarna drabbar dels bostäder, dels grönområden som Älvsjöskogen, Solbergaskogen och Sjöängen, där den sistnämnda är värst drabbad. När det gäller Älvsjövägen har stadsdelsnämnden länge drivit frågan om att vägen bör läggas i tunnel, dels på grund av buller och luftföroreningar, dels på grund av att den utgör en kraftig barriär som går rakt igenom ett bostadsområde.

Förvaltningen anser att det är viktigt med åtgärder mot buller, både i form av åtgärder vid källan, t.ex. tystare asfalt, och i form av bullerskydd som t.ex. plank. När det gäller bullerplank så håller förvaltningen med om att de inte alltid är så vackra och att det är positivt om de kan utformas på ett estetiskt sätt så att de inte förfular stadsmiljön. För de som är bullerstörda är det dock viktigast att bullerskydden över huvud taget kommer till stånd och att de är effektiva.

Förvaltningen är positiv till att staden antagit ett nytt åtgärdsprogram mot buller tillsammans med trafikutövarna och ser fram emot det förslag till detaljerat bullerskyddsprogram som trafikkontoret ska ta fram.

RESERVATIONER M.M.

**Rinkeby- Kista stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Abebe Hailu m.fl. (s) enligt följande:

Att stödja motionens förslag att en bullerutredning genomförs.

*Reservation* anfördes av Jakob Dencker m.fl. (mp) och Gunilla Bhur (v) med hänvisning till eget förslag enligt följande:

- Att stödja motionen
- Att tillstyrka att en förutsättningslös utredning genomförs av berörda kommunala förvaltningar och myndigheter för att utforma förslag till mer kreativa bullerlösningar
- Att utredningen ska innehålla kostnadsbedömningar.

Det är nödvändigt att hitta nya mer kreativa bullerlösningar för att förbättra miljön och bidra till stadens skönhet.

Bullret måste minska på sikt med tanke på hälsoaspekten. Vi tycker inte att buller är ett begränsat problem i Rinkeby-Kista, särskilt om vi uppmärksammar E18 där bilar åker förbi de närliggande bostäderna i Rinkeby och Norgegatan som passerar närliggande bostäder i Husby.

I detta sammanhang får man naturligtvis inte glömma bort att den viktigaste åtgärden för att få bukt med buller är att minska bilismen och begränsa hastigheterna. Detta kan ske bl a genom att utveckla kollektivtrafiken i Stockholm. Att begränsa hastigheterna är speciellt viktigt på vägar kring bostadsområdena.

E18 som nu byggs ut med bland annat avsnittet vid Rinkeby-Hjulsta, kommer att vara en bullrig sexfilig motorväg med några få överdäckningar. Om man tog hänsyn till de boende, till natur och ytermiljö som man gjort i Sollentuna med Törnskogstunneln, i Täby med Löttingetunneln, skulle man lägga E18 i nämnda avsnitt i tunnel. Vägverket och politikerna hänvisar just att man av hänsyn till dessa värden lagt vägvagnen kring Törnskogstunneln och Löttingetunneln under marken. Man kan konstatera att de boende på Järva tycks vara mindre värda än sollentunabor och täbybor i makthavarnas ögon.



## KOMMUNFULLMÄKTIGE

### Motioner

2008:92

2008:92

#### **Motion av Teres Lindberg (s) om buller**

*Dnr 303-2940/2008*

I Stockholm förknippas bullerskydd ofta med impregnerade träplank som samlar smuts, damm, föroreningar och ibland klotter och annat, och alltid förfular den miljön där de förekommer. Runt om i världen finns exempel på betydligt vackrare och nytänkande bullerskydd. Även vid Södra länken i Stockholm förekommer detta. Staden borde därför genomföra en förutsättningslös utredning tillsammans med berörda kommunala förvaltningar och myndigheter för att söka utforma förslag till mer kreativa bullerlösningar. Lösningar som både kan förbättra miljön i staden och till och med i vissa fall bidra till stadens skönhet. Utredningen ska innehålla kostnadsbedömningar för att kunna utgöra ett underlag för ställningstaganden kring stadens utveckling.

Vi socialdemokrater vill att Stockholm ska växa, men vi är inte beredda att låta det ske genom att staden medvetet negligerar hot mot stockholmarnas hälsa och välbefinnande. Vi vet att buller har hälsokonsekvenser, även när det inte upplevs som störande. Konsekvenserna uppkommer dessutom över tid och på sikt.

Bullret måste på sikt minska, inte minst med tanke på barns hälsa. Ingen kan påstå att barnen har valt att exponeras för buller genom val av bostadsort, de är snarare offer för sina föräldrars frivilliga och ofrivilliga val. En aktiv arbetsmarknadspolitik kräver dessutom att människor, även med barn, som förlorat arbetet ska flytta till mer gynnsamma arbetsmarknadsregioner för att ha rätt till samhälleligt stöd. Även där finns alltså en grund för att ifrågasätta om människor alltid väljer att bosätta sig i bullerexponerade miljöer.

Jag yrkar att kommunfullmäktige beslutar  
att en bullerutredning genomförs enligt ovanstående.

Stockholm den 15 december 2008

*Teres Lindberg*