



2010:17 **Interpellation av Jari Visshed (s) om den borgerliga majoritetens vägran att ge Stockholmsfotbollen spelmöjligheter under vinter**
Dnr 328-460/2010

Under en längre tid har media uppmärksammat det faktum att den borgerliga majoriteten i Stadshuset vägrar att skapa drägliga förutsättningar för stadens fotbollsklubbar att utöva sin idrott under vinterhalvåret. Detta genom att neka klubbarna att antingen skotta eller värma upp ett stort antal av de konstgräsplaner staden förfogar över.

Istället tvingas klubbarna konkurrera om dyra tider i inomhushallar eller på uppvärmda konstgräsplaner i närliggande kommuner. Detta faktum drabbar framförallt dameliten och ungdomsfotbollen som har sämre förutsättningar att anpassa sig ekonomiskt och tidsmässigt till situationen. För att över huvud taget kunna spela utomhus vid tillfällena har lagen tvingats skotta planerna själva för hand.

Idrottsborgarrådet Madeleine Sjöstedt anför som skäl till sitt beslut att vägra värma upp Stockholms enda konstgräsplan vid Stadshagens IP att det belastar miljön för hårt samt att det kostar för mycket. En extrem vintermånad som januari i år kostar det enligt idrottsborgarrådet upp emot 700 tkr att hålla Stadshagens IP snöfri genom att låta värmeslingorna gå. Sjöstedts argument för att å andra sidan låta bli att skotta planerna är att konstgräset skulle ta skada av de tunga plogarna.

Det finns omedelbart ett par avgörande motargument till idrottsborgarrådets skäl till att inte hörsamma Stockholmsfotbollens appeller. Redan idag använder staden i hög utsträckning miljövänlig el med fjärrvärme som till 87 procent kommer från förnyelsebara källor. Och vad gäller kostnaderna för att värma konstgräsplaner under mer normala vinterförhållanden så uppgår dessa till ca 500 tkr per månad; skillnaden är därmed inte helt avgörande. Idrottsborgarrådet verkar heller inte bekant med det faktum att det finns plogar särskilt avsedda för att underhålla konstgräs. En sådan har bland annat använts i närliggande Nacka kommun. Utöver detta finns många nya tekniker och utrustningar att

undersöka och investera i för att på ett miljö- och kostnadsmässigt smartare sätt underhålla stadens konstgräsplaner.

Idrottsborgarrådet slår sig för bröstet för att ha anlagt 32 nya konstgräsplaner under sin mandatperiod och har dessutom under 2009 tagit beslutet att anlägga värmeslingor även på Grimsta IP:s konstgräs så att Brommapojkarna ska kunna spela under vinterhalvåret. Allt detta är givetvis välkommet – men till vilken nytta om de stora investeringarna inte ska kunna utnyttjas under det långa stockholmska vinterhalvåret som allt som oftast för med sig snö och kyla?

Idrottsborgarrådet verkar dock ha gjort klart både på sin blogg och i media att stadens fotbollsklubbar inte kan räkna med att spela året om under hennes styre. Med detta uttalande begår hon ett stort svek mot stadens ca 60 000 fotbollsaktiva varav 10 000 är barn och unga.

Med anledning av ovanstående undrar jag följande:

1. Tänker idrottsborgarrådet fortsätta att vägra att skotta och värma upp stadens konstgräsplaner även kommande vintrar om hon får styra och därmed fortsätta att skapa ojämbördiga villkor för stockholmsklubbarna visavi klubbar i övriga landet samt skapa än mer ojämlika förhållanden mellan herr- och damfotbollen?
2. Står idrottsborgarrådet därmed fast vid sitt tidigare uttalande i Sportbladet att fotbollen i Stockholm inte kan räkna med att vara en året runt-sport i framtiden?
3. Är idrottsborgarrådet inte heller beredd att skyndsamt undersöka och investera i ny teknik och utrustning för att på ett miljö- och kostnadsmässigt smartare sätt underhålla stadens konstgräsplaner?
4. Varför lär inte Madeleine Sjöstedt av sin folkpartisiska kollega i Solna, Liselotte Bertrand, som är ordförande i Kultur- och fritidsnämnden, som på ett miljöcertifierat sätt håller hela tre konstgräsplaner på Skytteholms IP uppvärmda denna vinter?

Stockholm den 22 februari 2010

Jari Visshed