

**Utlåtande 2009:103 RV (Dnr 316-396/2008)**

**Allmännyttan – ett viktigt verktyg för stadens utveckling**  
**Motion av Teres Lindberg (s) (2008:8)**

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande  
Motion (2008:8) av Teres Lindberg (s) angående Allmännyttan – ett viktigt verktyg för stadens utveckling anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i detta utlåtande.

**Föredragande borgarrådet Joakim Larsson** anför följande.

*Ärendet*

Ledamoten Teres Lindberg (s) har i en motion (2008:8) föreslagit kommunfullmäktige att besluta att omedelbart avbryta ombildningen av allmännyttan till bostadsrätt.

*Beredning*

Motionen har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Bromma, Hägersten-Liljeholmens och Kungsholmens stadsdelsnämnder samt till Stockholms Stadshus AB.

*Mina synpunkter*

Majoriteten i Stockholm för en bred bostadspolitik för att främja en bostadsmarknad som präglas av mångfald, valfrihet och tillgänglighet.

Blandade upplåtelseformer i hela staden är en viktig förutsättning för mångfald och valfrihet. Det ska finnas såväl hyresrätter som bostadsrätter, liksom småhus, ägarlägenheter och kooperativa hyresrätter, i den mån det efterfrågas. Därför är det till exempel positivt att de hyresgäster i ytterstaden, som så önskar, har möjlighet att friköpa och ombilda sina hyresrätter till bostadsrätter.

Jag delar motionärens syn att det är positivt att Stockholm utvecklas och växer. Det är också min bestämda uppfattning att bredden i bostadspolitiken i Stockholm borgar för en positiv utveckling av Stockholms bostadsmarknad. Vid sidan om det kommunala planmonopolet kan vi, genom en aktiv fastighetsförvaltning, använda de kommunala bostadsbolagen som verktyg för att utveckla bostadsmarknaden i positiv riktning. De två viktigaste uppgifterna för stadens tre kommunala bostadsbolag är att bygga nya bostäder samt att upprusta och underhålla det befintliga beståndet. Nu ökar bostadsbolagen takten i detta arbete, vilket är möjligt tack vare den bostadspolitik som förs med försäljningar av fastigheter, både till hyresgästerna genom friköp och till andra privata aktörer.

#### *Bilagor*

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2008:8)

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Roger Mogert (s)* och *Ann-Margarethe Livh (v)* enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Bifalla motionen.
2. Därutöver anföra följande.

Borgarrådet har, avsiktligt eller oavsiktligt, missförstått motionen. Motionen lyfter inte fram den – i och för sig viktiga – bostadssociala och bostadspolitiska vikten av ett allmännyttigt bostadsbestånd. Istället lyfter den fram vikten av att ha tillgång till ett redskap i form av ett stort kommunalt fastighetsbestånd som kan användas på ett sätt som bidrar till utvecklingen av Stockholm.

Visserligen kan en utveckling av Stockholm i teoretisk mening ske även utan ett sådant, men det måste då ske genom ”kontant betalning” från skattekollektivet.

Det är också oklart hur borgarrådet tänker sig att det exempel som motionen lyfter fram skulle kunna lösas genom planmonopolet, upprustning av allmännyttans befintliga bestånd, eller byggande av nya bostäder.

Däremot delar vi borgarrådets uppfattning att en aktiv fastighetsförvaltning i de kommunala bostadsföretagen är ett potentiellt viktigt instrument. De största intressekonflikterna finns dock i innerstaden där det är som mest ont om utrymme och det är därför där de största planeringsproblemen likt dem som motionen beskriver uppstår. Där kommer, om inte motionen bifalles, de kommunala bostadsbolagen inte att finnas representerade med mer än några procent. Den problematiken rör dock inte borgarrådet vid.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande

Motion (2008:8) av Teres Lindberg (s) angående Allmännyttan – ett viktigt verktyg för stadens utveckling anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i detta utlåtande.

Stockholm den 27 maj 2009

På kommunstyrelsens vägnar:  
STEN NORDIN

Joakim Larsson

*Ylva Tengblad*

**Reservation** anfördes av *Tomas Rudin, Roger Mogert, Teres Lindberg och Malte Sigemalm* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s) och (v) i borgarrådsberedningen.

**Reservation** anfördes av *Stefan Nilsson* (mp) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. avbryta ombildning i innerstaden, närförort och områden med upprustningsbehov
2. därutöver anföra följande:

Stockholms allmännytta är på god väg att förlora mer än halva sitt bestånd genom ombildningar, försäljningar och rivningar som sker helt utan demokratisk förankring. Det är en politik som garanterat försvårar bostadsförsörjningen och ökar segregationen i Stockholm och där kvinnor, ungdomar, nyanlända och hemlösa är de största

förlorarna. I grunden är blandade upplåtelseformer något positivt, men massiva ombildningar är inte vägen att gå. Situationen som motionären beskriver är kanske inte den enskilt viktigaste för bevarandet av allmännyttan, men icke desto mindre en aspekt att ta i beaktan i stadens bostadspolitik.

## ÄRENDET

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 11 februari 2008 har ledamoten Teres Lindberg (s) i en motion (2008:8) föreslagit kommunfullmäktige att besluta att omedelbart avbryta ombildningen av allmännytta till bostadsrätt.

## BEREDNING

Motionen har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Bromma, Hägersten-Liljeholmens och Kungsholmens stadsdelsnämnder samt till Stockholms Stadshus AB.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 8 oktober 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser att stadens fastighetsbestånd är ett verktyg bland flera i utvecklingen av staden. Bland andra viktiga verktyg bör nämnas planmonopolet som är det styrande och demokratiskt förankrade verktyget för utveckling av staden.

I de fall där staden tagit fram nya planer för utveckling och befintliga fastighetsägare berörs förs normalt förhandlingar med den berörda parten om ersättning för evakuering. I endast enstaka, ytterst sällan förekommande fall behöver staden ta till det rättsmedel som finns för att komma åt annan fastighetsägares egendom, nämligen expropriation.

Tack vare bl.a den bostadsrättsomvandling som genomförts har staden också förbättrat bostadsbolagens finansiella styrka avsevärt genom de realisationsvinster som erhållits. Detta ger dem och staden i övrigt möjlighet att både göra förvärv av fastigheter i strategiska lägen där staden behöver utvecklas och ekonomiska resurser att hålla en hög nyproduktionstakt. I sammanhanget bör också framhållas att i bostadsrättsomvandlingsprocessen görs en prövning av respektive ärende där även stadens långsiktiga behov av fastigheten eller infrastruktur som inbegrips i fastigheten prövas. Motion (2008:8) av Terés Lindberg (s) angående allmännyttan – ett viktigt verktyg för stadens utveckling föreslås därför anses besvarad med hänvisning till vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

### **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 8 oktober 2008 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Mirja Räihä Järvinen m fl (s), *bilaga 1*.

*Reservation* anfördes av Ann-Margarethe Livh (v), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Emilia Hagberg (mp), *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Torkel Tigerschiöld (mp), *bilaga 1*.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 17 september 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret anser att det inte är kontorets uppgift att ta ställning för eller emot ombildning av hyresrätt till bostadsrätt. Kontoret kan konstatera att båda upplåtelseformerna är väl etablerade boendeformer på bostadsmarknaden och att det knappast finns några självklara och enkla svar på vilken mix av upplåtelseformer som utifrån olika aspekter är lämpligast i olika områden. Vad gäller bostadsfastigheten Alsiskan 1 i Lindhagen på nordvästra Kungsholmen, som särskilt tas upp i motionen, kan nämnas att exploateringsnämnden den 12 juni 2008 anvisade mark i kvarteret Stugan längs norra delen av S:t Göransgatan till AB Stockholmshem delvis som en ersättning för fastigheten Alsiskan 1 som ägs av bolaget. Fastigheten kommer att påverkas så kraftigt av utbyggnaden av trafikplats Lindhagensgatan att bostadshuset där inte längre blir lämpat för bostadsändamål. Både staden och bolaget är positiva till att staden förvärvar fastigheten. Påpekandet i motionen att om en bostadsfastighet som berörs av ett stadsomvandlingsprojekt ägs av ett stadens bostadsbolag i stället för av en bostadsrättsförening kan plangenomförandet vara enklare, kan i och för sig i viss mån vara korrekt. Det är dock mycket ovanligt att en bostadsfastighet, vare sig den innehåller hyreslägenheter eller bostadsrätter, berörs så mycket av en planändring att det måste bli fråga om total inlösen. Motionens argument torde därför ha mindre betydelse vid utformningen av stadens generella inställning i frågan om omvandling av allmännyttiga hyreslägenheter till bostadsrätt.

### **Stadsbyggnadsnämnden**

**Stadsbyggnadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 2 oktober 2008 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Teres Lindberg (s), Arhe Hamednaca (s), Hasan Dölek (s), Anette Höljer (s) och Maria Hannäs (v), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Cecilia Obermüller (mp), *bilaga 1*.

**Stadsbyggnadskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 15 september 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Staden har som mål för bostadsförsörjningen bland annat att det ska finnas ett varierat utbud av hustyper, upplåtelseformer och storlekar i stadens olika bostadsområden. Detta är väsentligt för att ge förutsättningar för valfrihet och integration. För att uppnå målet är de kommunalägda bostadsbolagen ett viktigt instrument bland flera, bostadsförmedling och markpolicy är andra verktyg. Varje ägare- och upplåtelseform har för- och nackdelar. Det innebär att nybyggandet periodvis dominerats av allmännyttan samtidigt som andra perioder präglats av andra lösningar. Bostadsfinansieringssystemets utformning och förändringar har stor betydelse för detta. Oavsett upplåtelseform har stora fastighetsägare en fördel beträffande möjligheterna att i vissa situationer evakuera boende och kunna erbjuda dem andra alternativ. Det kan ibland bidra till att underlätta en stadsomvandlingsprocess som i exemplet i motionen. Samtidigt är en väl fungerande stads omvandling beroende av många andra faktorer. Exempelvis har staden också ansträngt sig för att få in fler mindre byggherrar för att öka konkurrensen och därmed bidra till sänkta boendekostnader.

### **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 18 september 2008 att nämnden avstyrker motionen. Nämnden är av åsikten att det bör råda balans mellan olika upplåtelseformer i staden. Som framgår av bilaga 2 i ärendet så består lägenhetsbeståndet i hela staden till 57 procent av hyresrätter, för Bromma stadsdelsområde är siffran 66 procent och för hela Västerort 70 procent. Inte minst i ytterstaden är en fortsatt diversifiering av upplåtelseformerna önskvärd. Vi avser således inte att sätta upp hinder mot ett mer välbalanserat bostadsbestånd, bestående av allmännytta, privata hyresrätter, bostadsrätter, kategoriboenden, egnahem och, när så blir möjligt, ägarlägenheter

*Reservation* anfördes av Karin Hanqvist m.fl. (s), Lillemor Samuelsson (v) och Eie Herlitz (mp), *bilaga 1*.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 1 september 2008 har i huvudsak följande lydelse.

I Brommas flerbostadshus utgör allmännyttan, enligt utrednings och statistikkontorets siffror, 29 procent av det samlade lägenhetsbeståndet. I Annedal, som är det största framtida bostadsområdet med ca 1850 lägenheter beräknas andelen hyresrätter komma att bli 30 procent, varav 22 procent i allmännyttan. Förvaltningen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att det finns hyreslägenheter som ett alternativ för de som inte har möjlighet att köpa sin bostad. Men hur stor andel hyresrätter det kom-

munala bostadsbeståndet ska utgöra har förvaltningen svårt att bedöma. Förvaltningen menar dock att det är viktigt att stadsdelarnas bostadsområden består av allsidig bebyggelse.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

**Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 18 september 2008 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Jan Wallman m.fl. (s) och ledamoten Kjell Marténg (v), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Ylva Wahlström (mp), *bilaga 1*.

**Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 2 september 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser att det viktigaste är en valfrihet och mångfald i boendet. Att människor själva kan välja den upplåtelseform som passar dem bäst, varför det bör finnas ett brett utbud av såväl hyresrätter som bostadsrätter i staden.

### **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

**Kungsholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 18 september 2008 att hänvisa till tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Håkan Wahlén m.fl. (s), Reijo Kittilä (v) och Ingegerd Akselsson LeDouaron (mp), *bilaga 1*.

**Kungsholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 4 juni 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Förslagsställaren menar att staden av olika orsaker behöver ha en väsentlig del allmännyttan och att Kungsholmens fem procent är en alldeles för liten andel. Fördelningen av ägarkategorier i olika delar av staden varierar betydligt, se nedan. Andel i % enligt utrednings- och statistikkontoret USK, 2007 (exkl kategoribostäder t ex i servicehus):



	Allmännyttan 1)	Övriga hyresrätter 2)	Bostadsrätter
Staden som helhet	26,1	30,7	43,1
Inre staden	10,9	33,8	55,5
Yttre staden	40,2	27,9	31,8
Kungsholmen, hela	4,6	33,6	61,8
Kungsholm	3,8	26,2	70
Östra S:t Görän	4,8	33	62,2
Fredhäll	1,2	41,6	57,2
Lilla Essingen	0	48,9	51,1
Stora Essingen	1,4	46,7	51,9
Kristineberg	13,6	31,5	54,9
Stadshagen	14,3	37,6	48,1
Fredhäll	1,2	41,6	57,2
Marieberg	2,2	26,9	71,9

1) Kommunala bostadsbolag.

2) Enskilda personer, bolag, stiftelser m fl.

Som framgår av tabellen varierar ägarkategorierna väsentligt vid en jämförelse över staden. I inre staden är bostadsrätter den dominerande boendeformen och i yttre staden är allmännyttan störst. Även inom Kungsholmen varierar ägarkategorierna mellan de olika delarna. Just i Kristineberg och Stadshagen är antalet bostäder i allmännyttan högre än inom Kungsholmen som helhet. Förvaltningen har ingen bestämd uppfattning om hur den ideala fördelningen mellan de olika ägarkategorierna ska se ut i staden som helhet eller i de olika delarna av staden. Att det finns olika boendeformer och ägarkategorier är dock viktigt av flera orsaker, i motionen nämns ett exempel.

## Stockholms Stadshus AB

**Stockholms Stadshus AB:s** tjänsteutlåtande daterat den 24 oktober 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms Stadshus AB anser att stadens fastighetsbestånd är ett verktyg bland flera i utvecklingen av staden. Bland andra viktiga verktyg bör nämnas planmonopolet som är det styrande och demokratiskt förankrade verktyget för utveckling av staden. I de fall där staden tagit fram nya planer för utveckling och befintliga fastighetsägare berörs förs normalt för handlingar med den berörda parten om ersättning för evakuering. I endast enstaka, ytterst sällan förekommande fall behöver staden ta till det rättsmedel som finns för att komma åt annan fastighetsägares egendom, nämligen expropriation. Tack vare bl.a den bostadsrättsomvandling som genomförts har staden också

förbättrat bostadsbolagens finansiella styrka avsevärt genom de realisationsvinster som erhållits. Detta ger dem och staden i övrigt möjlighet att både göra förvärv av fastigheter i strategiska lägen där staden behöver utvecklas och ekonomiska resurser att hålla en hög nyproduktionstakt. I sammanhanget bör också framhållas att i bostadsrättsomvandlingsprocessen görs en prövning av respektive ärende där även stadens långsiktiga behov av fastigheten eller infrastruktur som inbegrips i fastigheten prövas.

## RESERVATIONER M.M.

### **Exploateringsnämnden**

*Reservation* anfördes Mirja Räihä Järvinen m fl (s) enligt följande

Vi anser att det finns en rad skäl att avbryta ombildningarna. Inte minst bostadssociala och segregationsskäl talar för detta. Av respekt för boende som valt allmännyttan som boendeform vore det också önskvärt. Motionen pekar dock på ett ytterligare skäl. I motionen tas ett konkret exempel upp där ägandet av fastigheterna påverkar möjligheten att uppnå samhällliga mål. Vi kan bara använda de verktyg vi har! När staden blir alltmer segregerad och det kommunala ägandet koncentreras till ett antal få områden är risken överhängande att det är dessa områden som får bära ansvaret att realisera det allmännas mål. Det fördelar ansvaret för samhällsutvecklingen ojämnt och innebär att några får ta allt större ansvar, medan andra får skörda frukterna. Det är oacceptabelt.

*Reservation* anfördes av Ann-Margarethe Livh (v) enligt följande

Nämnden föreslås bifalla motionen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Emilia Hagberg (mp) enligt följande

Vi delar uppfattningen att allmännyttan ska värnas. Allmännyttan har en mycket viktig roll att fylla för att erbjuda bostäder till alla. Den omfattande ombildning av hyresrätter till bostadsrätter sker är oacceptabel, särskilt i innerstaden och i miljonprogramsfastigheter med eftersatt underhåll. Dock är det argument som framför i motionen, att allmännyttan underlättar vid inlösen av bostäder inte ett av de viktigaste argumenten för att värna allmännyttan. Bostadshus bör endast i undantagsfall rivras eller byggas om till kontor. Det gäller oavsett om det är bostadsrätter eller hyresrätter

*Ersätтарыtrande* gjordes av Torkel Tigerschiöld (mp) instämmer i särskilt uttalande från (mp).

### **Stadsbyggnadsnämnden**

*Reservation* anfördes av Teres Lindberg (s), Arhe Hamednaca (s), Hasan Dölek (s), Anette Höljer (s) och Maria Hannäs (v) enligt följande

En levande stad behöver olika former av upplåtelse. Det som nu sker kommer att få stora konsekvenser på vår möjlighet att utforma och utveckla Stockholm. Naturligtvis handlar det inte bara om den av majoriteten ödesdigra ombildningen av allmännyttan och hyresrätten till bostadsrätt. Det handlar likväl om att ha en aktiv markpolicy som

inte bara ser till ekonomin som den för närvarande. Lika viktigt är bostadsfinansieringssystem som kan påverka vad, varför och i vilken omfattning som det byggs. Båda dessa instrument har tagits bort eller förändrats, av högerstyret i kommun och regering, till det negativa för stadens utveckling framöver.

*Särskilt uttalande* gjordes av Cecilia Obermüller (mp), enligt följande

Miljöpartiet är ense med motionärerna om att ombildning av hyresrätter i innerstaden i stort bör stoppas och i miljonprogramsområdena bör ombildningar begränsas. Dock är vi inte för ett totalt stopp av omvandling från hyresrätter till bostadsrätter. Vad som behövs för en välfungerande bostadsmarknad är blandade upplåtelseformer i var stadsdel för att inte skapa segregerade stadsdelar med enkom egna hem, bostadsrätter eller hyresrätter. Om det går att ha eller skapa kooperativa hyresrätter, egna hem, hyresrätter och bostadsrätter i våra olika stadsdelar, ger det en blandad, varierad befolkning i ålder och livssituation i stället för isolerade enklaver. Mångfald är bra!

### **Bromma stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Karin Hanqvist m.fl. (s), Lillemor Samuelsson (v) och Eie Herlitz (mp) enligt följande

Nämnden föreslås ställa sig bakom motionen.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Jan Wallman m.fl. (s) och ledamoten Kjell Marténg (v) enligt följande

Nämnden borde ha beslutat att bifalla motionen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Ylva Wahlström (mp) enligt följande

Visst är allmännyttiga lägenheter av stor vikt i vår stad, men i nuläget pågår en förvandlingsmöjlighet på gott och ont av våra nuvarande hyresrätter. Samtidigt byggs och planeras delvis nya hyreslägenheter. Vi kan inte i nuläget stoppa den möjlighet medborgare som bor i hyresrätter har idag och som de trots allt fått på ett demokratiskt sätt. Men vi ser också att ingen rusning till ombildningar inträffar vilket gör att flera hyresrätter kommer finnas kvar, även om de borgliga bjuder ut denna möjlighet, vilket inte bara är av godhet, utan ett sätt att bland annat slippa underhållsansvaret.

## **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Håkan Wahlén m.fl. (s), Reijo Kittilä (v) och Ingegerd Akselsson LeDouaron (mp) enligt följande

Andelen hyresrätter minskar kontinuerligt på Kungsholmen. Andelen allmännyttiga hyresrätter är idag sannolikt närmare 3 94 än den siffra som USK redovisat för 2007. Det är av många skäl en oacceptabel utveckling. De partier som reservationslöst bejakar en fortsatt utförsäljning av allmännyttans hyresrätter fråntar sig själva rätten att fortsättningsvis uttala sig i termer mot en ökad segregation i Stockholm. De saknar all trovärdighet när det gäller att på allvar motverka en segregerad stad. Den politik som stadshusmajoriteten för skapar reservat i innerstaden som befolkas av en välbärgad medel- och överklass, samtidigt som andra, inte sällan människor med utom nordiskt ursprung, endast är välkomna till innerstaden som servicepersonal till de boende. Subventionerad hemhjälp butiksanställda, taxichaufförer, renhållningsarbetare och andra som ser till att dåden fungerar ska finnas tillhands när de behövs. Men bostäder för egen del får de söka långt från innerstadens attraktiva bostäder.



## KOMMUNFULLMÄKTIGE

Motioner

2008:8

2008:8

**Motion av Teres Lindberg (s) om allmännyttan - ett viktigt verktyg för stadens utveckling**

*Dnr 316-396/2008*

Stockholm står inför en stor omdaning på många håll i staden, inte minst på nordvästra Kungsholmen. Där pågår just nu utställning inför förändringarna av kristinebergsmotet. Denna förändring är avgörande för att kunna tillskapa framtida bebyggelse på Kristinebergshöjden. Den nya konstruktionen tar mindre markyta i anspråk samtidigt som den ger utrymme för den tillkommande trafik som väntas i samband med att nordvästra kungsholmen växer.

Förändringarna av kristinebergsmotet är dock inte möjligt om inte fastigheten Aliskan 1 upphör att användas för bostadsändamål. Nu är det så väl att fastighetsägaren är Stockholms hem som har reella möjligheter att hitta fullgott alternativt boende för hyresgästerna i området. Aliskan 1 är redan i dag bullerstört så med denna åtgärd blir alla nöjda och glada inte minst de boende som får nytt och sannolikt mindre bullerstört hem.

Denna åtgärd hade inte varit möjlig om det till exempel varit en bostadsrättsförening som ägt fastigheten. Då skulle det varit fråga om tvångsinlösning och därmed antingen ogenomförbart eller en svår och utdragen process för alla inblandade, såväl boende som staden. Staden behöver ha en väsentlig del allmännytta av många anledningar men denna är inte att förringa. Kungsholmen har redan idag med sina fem procent en alldeles för liten andel allmännytta. Ska Stockholm klara att fortsätta utvecklas krävs att ombildningen av stockholmarnas gemensamma bostäder omedelbart avbryts.

Jag föreslår

att kommunfullmäktige beslutar om att omedelbart avbryta ombildningen av allmännyttan till bostadsrätt.

Stockholm den 11 februari 2008

*Teres Lindberg*