



2010:22

**Interpellation av Jan Valeskog (s) om stadens hemlighållande av trafiksäkerhetsrevisionen gällande utbyggnad av spårvagnar i Stockholm**

*Dnr 314-619/2010*

Beslutet om utbyggnaden av spårväg City skedde med högt tempo av politiska prestigeskäl utan att fakta om bland annat kostnader, trafiksäkerhet eller framkomlighetsfrågor var utredda. Från oppositionen krävde vi med bland annat skrivelser i trafiknämnden 2007/2008 att sådana redovisningar skulle ske. Trots detta skedde ingen redovisning om trafiksäkerhetsfrågor, framkomlighetsfrågor, vilket dock redovisade ett år efter beslutet togs (!) (innefattande en försämrad framkomlighet på ca 30 % på Hamngatan och omgivning) samt en kostnadsbedömning av projektet som fortfarande saknas. Denna undermåliga beslutshandling får naturligtvis revisorerna utreda.

Nyligen framkom det dessutom att det redan från oktober 2008 funnits en omfattande Trafiksäkerhetsrevision av Spårväg City som hållits hemlig för oppositionen i nämnden trots att vi tidigare samma år i nämnden krävde att få se sådana redovisningar innan beslut tas. I rapporten skriver experterna på Sweco bland annat om de speciella problem som spårvagnar i blandtrafik innebär rent allmänt:

- I Göteborg skadas 30 % av samtliga fotgängare inom 25 meter runt spårvagnshållplatser, av dessa hälften av kollektivtrafikfordon
- Spårvagnstrafikens och kollektivtrafikens hållplatser är oproportionerligt starkt överrepresenterat när det gäller gåendes trafikolyckor i Göteborg
- Gator med spårvagnstrafik i blandtrafik jämfört med motsvarande gator med busstrafik visar på att gator med spårvagnstrafik har i genomsnitt mer än dubbelt så många olyckor med personskada
- Spåren utgör ett latent hot mot cyklisten, i Göteborg utgör 15 % av olyckorna sådana där cyklisterna kört ner i spåren
- Spårvagnen har dålig bromsförmåga och därmed längre bromssträcka och ingen möjlighet att väja om farlig situation uppstår

När det gäller spårväg city och olika vägvsnitt visar utredningen bland annat:

- Övergångsställen kommer försvinna på högt trafikerade gator
- Cykeltrafiken får problem pga borttagna banor, cykel i blandtrafik bredvid spår/spårvagn samt korsning av spår i liten vinkel
- Spårvagn i blandtrafik ger stora trafiksäkerhetsrisker för samtliga trafikslag
- Trafiksäkerhetsnivån på Spårväg City blir låg om projektet genomförs enligt de principer som finns i rapporten.
- Utformningen riskerar att försämra trafiksäkerheten i Stockholm

Därefter försöker man i revisionen ge förslag på åtgärder som skall minska de stora brister som konstateras.

Men denna bedömning från anlitate experter har alltså undanhållits flertalet i trafiknämnden trots att uppgifterna efterfrågats vid flera tillfällen.

Mot denna bakgrund vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Anser borgarrådet att det är försvarbart att oppositionen i trafiknämnden inte fått ta del av detta trafiksäkerhetsunderlag innan beslut om spårväg City fattades, trots krav på redovisning om trafiksäkerhetsfrågorna?
2. Anser borgarrådet att det är försvarbart att inte framkomlighetsfrågorna med bevisat negativa effekter för tillgängligheten runt Hamngatan, inte redovisades förrän ett år efter att beslut om investeringen togs?
3. Anser borgarrådet att det är försvarbart att inte någon ekonomisk redovisning av kostnaderna för projektet har redovisats, varken i staden eller landstinget, innan beslutet togs?
4. Anser borgarrådet att det finns några trafiksäkerhetsproblem med spårväg City på det sätt som projektet nu genomför, enligt de farhågor som Trafiksäkerhetsrevisionen påvisar?
5. Hur mycket kommer den utbyggda delen av spårväg City, samt övrig upprustning av spårvägen kosta Stockholms stad respektive landstinget?

Stockholm den 15 mars 2010

*Jan Valeskog*