



2010:30

**Interpellation av Ann-Margarethe Livh (v) om
bristande insyn för boende och lokalpolitiker när
det gäller Järvavisionen**

Dnr 335-836/2010

Det har snart gått tre år sedan kommunfullmäktige fattade inriktningsbeslutet om Järvafältet, och jag har väntat på en samlad ekonomisk redovisning och uppföljning av resultatet. Våra representanter i stadsdelsnämnderna på Järvafältet saknar information om vad som händer och om hur resurserna används, eftersom besluten inte fattas lokalt utan i stadshuset.

Redan när Järvafältet behandlades i kommunstyrelsen framförde vänsterpartiet att det är grundläggande att de som bor i området och de lokala politikererna ska få vara med och utforma programmet genom en omvänd planprocess. Vi ville ta fram en plan för hur de boendes inflytande och deltagande i genomförandet och uppföljningen skulle tillgodoses.

Efter en direkt fråga från mig i den politiska styrgruppen för ytterstadsutveckling lämnades i mars 2010 en ekonomisk redovisning för vad som hittills har utbetalats av de 200 mnkr som KF avsatt. Nära 66 mnkr har utbetalats till och med februari efter beslut av stadsdirektören på delegation i samråd med ansvarigt borgarråd och eller den politiska styrgruppen. Vid min genomgång av de utbetalade beloppen såg jag att stadsdelsnämnderna har fått knappt hälften och att skolan, kulturen och idrotten fått drygt hälften av pengarna.

På följdfrågor om vilka kriterier som använts vid beslutsfattandet hänvisades till övergripande beslut och på frågor om uppföljningen hänvisades främst till ordinarie redovisning från styrelser och nämnder samt till verksamhetsrapporter från externa aktörer. När vi har efterlyst skriftliga utvärderingar från till exempel idrottsförvaltningen har dock sådana inte funnits.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Varför får inte stadsdelsnämnderna besluta om anslag för Järvavisionen inom sina ansvarsområden, vilket skulle ge Järvaborna en insyn som saknas idag?

2. Hur ser du på stadens möjligheter att beakta likställighetsprincipen när beslut fattas för miljontals kronor utan att konkreta kriterier fastställts som beslutsstöd?
3. Hur ser du på riskerna att överträda den kommunala kompetensen när bidrag beviljas till religiösa organisationer utan konkreta kriterier som beslutsstöd?
4. Hur stor andel av besluten om utbetalning av nära 66 mnkr och till vilka belopp har tagits utan att samråda med den politiska styrgruppen?
5. Hur ser du på att staden saknar en samlad årlig uppföljning och resultatvärdering av arbetet med Järvavisionen?

Stockholm den 8 april 2010

Ann-Margarethe Livh