



Svar på interpellation angående uppvaktning av regeringen för att stoppa broavgifter på Skurubron.

Tack för en mycket viktig interpellation.

Denna fråga har varit aktuell under en längre tid för kommunen, närmare bestämt sedan 2007. En uppvaktning i frågan gjordes av min företrädare i augusti 2012, som i mötet med infrastrukturministern framförde Värmdös synpunkter enligt beslut i fullmäktige i juni 2009, Avsiktsförklaring om en ny Skurubro. Där framgår bland annat att Värmdö kommun säger nej till medfinansiering utifrån att bron är en statlig angelägenhet och ansvar.

Naturligtvis är det inte acceptabelt att värmdöborna, med endast denna in/utfart till Stockholm ska betala dubbla broavgifter, vilket det blir med föreslagna broavgift och trängselskatt. Samtidigt är både Värmdö och Nacka i behov av att det finns infarter till Stockholm med god kapacitet som en ny bro skulle ge. När kommer bron att byggas? Det hänger självklart ihop med finansieringen. Med en broavgift kan bron byggas ganska snart och utan broavgift kan vi vara säkra på att det dröjer innan vi har en ny bro.

2010 genomfördes en opinionsundersökning av Demoskop Beteendeförändringar vid bättre framkomlighet. svaren visade bland annat att värmdöbornas uppfattning var att en ny Skurubro oavsett när den byggs ska finansieras av staten och eventuell medfinansiering kan ske helt via trängselskatten.

Kommunen har också yttrat sig över Trafikverkets vägutredning för väg 222-Skurubron i november 2011. där påtalade vi vikten av flera funktioner för att få den kapacitet och säkerhet som vi bedömde nödvändig.

I interpellationssvar 2009 från dåvarande kommunstyrelsens ordförande framgår bland annat att Alliansen för Värmdö är emot avgifter och medfinansiering och att finansieringsansvaret är statens.

Genom ovan redogjorda beslut och skrivelser som tagits upp anser jag att Värmdö gjort sin röst hörd i denna fråga och att det inte kan råda något tvivel om vår och kommunens ståndpunkt.

Viktigt är däremot att följa utvecklingen av Sundsvalls och Motalas agerande i motsvarande fråga angående broavgifter. Vad jag fått vetskap om så kommer man i Sundsvall att ta ut avgift enbart för tung trafik och inte persontrafik. I Motala vill man omförhandla sitt avtal till att få samma beslut som i Sundsvall. Processen pågår. Vi får dock inte glömma att det kommer inte vara Värmdö som skriver avtal med Trafikverket, det kommer Nacka att göra.

Med de åtgärder vi vidtagit från Värmdös sida som jag redovisat ovan har jag svårt att se att vi igen ska begära en uppvaktning i frågan. Jag tror att respektive parti ska försöka påverka sina respektive företrädare och lobba för Värmdös ståndpunkt. Jag tror mig också veta att man hos regeringen och infrastrukturministern är väl medveten om Värmdös ställningstaganden.

Svar fråga 1: Nej

Svar fråga 2: Nej

Värmdö 21 mars 2013

Monica Pettersson (M) Kommunstyrelsens ordförande

Från: "HANS LINDQVIST" <hans.lindqvist@centerpartiet.se>
Till: "per.fogelstrom@varmdo.se" <per.fogelstrom@varmdo.se>
Datum: 2013-02-04 12:39
Ärende: Interpellat uppvakatn av regeringen, Nej till broavgifter

Hej Per,
Här kommer en Interpellation till kso
Hälsn Hans

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Monica Pettersson om uppvaktning av regeringen för att stoppa broavgifter på Skurubron

Centerpartiet har drivit på för att stoppa förslaget om avgifter på Skurubron för Nacka - och Värmdöbor. Centerpartiet har också fått gehör för den uppfattningen från de flesta partier i Värmdö. Värmdö kommun har också framfört sin åsikt till regeringen. Vägtullutredningen har nyligen presenterat förslag till hur vägtullar ska tas ut för tre broar som nu byggs och ska finansieras med broavgifter; E4, Bron över Sundsvallsfjärden, väg 50, Bro över Motalaviken och väg 222, Skurubron.

Skurubron utgör enda väg ut till östra Nacka och Värmdö och passeras av 52 000 fordon per dag. Nuvarande bro är underdimensionerad och i behov av reparation. Den beräknade kostnaden är 850 mkr. Två tredjedelar av investeringen ska finansieras med vägtullar/broavgifter. Avgift ska, enligt ett tidigare förslag, tas ut på alla bilar med högst fyra kronor per passage.

I Sundsvall har nu en strid blåst upp om kommunen ska betala för bara lastbilar, som var ett löfte från början, eller för både lastbilar och personbilar. Regeringen har beordrat Trafikverket att snabbt omförhandla nya villkor med Sundsvall. Kommunen framhårdar och vill inte betala broavgift för personbilar.

Också Motala har nu blåst till strid och uppvaktat regeringen och Trafikverket mot broavgifterna och menar att om Sundsvall skall befrias från broavgifter för personbilar så ska detsamma också gälla Motala.

Skurubron är enda infarten för Värmdöbor till Slussen och Stockholm. Om broavgifter införs kommer Värmdöborna att få betala både broavgifter och trängselavgifter. Ingen tror att fyra kronor för broavgifterna kommer att räcka och förslag finns på att höja trängselavgifterna. En avgift på kanske 20-25 kronor för att komma in till Stockholm är fullständigt oacceptabel för Värmdöborna. På samma sätt som Sundsvall och Motala måste nu Värmdö uppvakta regeringen och framföra sin ståndpunkt om Nej till broavgifter.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande

1. Är kommunstyrelsens ordförande beredd att begära en uppvaktning hos regeringen/infrastrukturministern för att framföra Värmdös krav om Nej till broavgifter över Skurubron?

2. Är den styrande majoriteten - koalitionen - beredd att låta samtliga de partier som säger nej till broavgifter medverka i uppvaktningen?

Värmdö den 4 februari 2013

Hans Lindqvist (C)