

**Bilaga 1** till kommunfullmäktiges protokoll 2010-11-29 § 2

**Svar på interpellation (2010:23) av Karin Hanqvist (s) om Familjecentraler.**

Karin Hanqvist har i en interpellation ställt följande frågor till mig:

1. Anser du att Familjecentraler fyller en viktig funktion?
2. Hur många Familjecentraler behövs det i Stockholms stad?
3. Anser du att Familjecentralen i Blackeberg ska återinrättas?

Interpellanten berör ett område som jag anser vara väldigt viktigt. Detta gäller tidiga och samlade insatser för att människor inte skall hamna mellan olika stolar och där riskera att fara illa.

Ursprungstanken med familjecentraler var att socialtjänst, mödravårdcentral, barnavårdcentral och öppen förskola skulle samlokaliseras. Detta var ett koncept för att organisera verksamheter för att finna en samverkan genom lokalen. I realiteten var det stora skillnader mellan familjecentralerna i vilken verksamhet de kunde tillhandahålla.

Det finns dock kvar verksamheter som fortfarande kallas familjecentraler, i Bromma, Spånga Tensta och Rinkeby Kista, med en lite mindre omfattande organisation än de ursprungliga familjecentralerna.

I andra stadsdelar finns olika samverkansformer och gruppverksamheter för föräldrar, barngruppsverksamhet och föräldrastödsprogram såsom Komet, föreläsningar för föräldrar.

Idag har vi i Stockholm genom Stockholms läns landsting ett vårdval. Detta har inneburit en verksamhetsutveckling och mångfald av aktörer som är väldigt positiv. Detta innebär också att olika stadsdelar har sin egen uppsättning av aktörer i frågan om utförare och innehåll. Generellt sker därför samverkan med barn- och ungdomspsykiatrin, skolor, mödravårdcentral, barnavårdcentral i andra former än genom en fysisk samlokalisering.

Stockholm den 1 november 2010

Anna König Jerlmyr

Socialborgarråd