



2010:39

Interpellation av Ann Mari Engel (v) om uppföljning av klotterpolicy och förbud mot graffiti*Dnr 329-1293/2010*

Stockholms stads policy mot "klotter och liknande skadegörelse" har nu varit i kraft i över tre år. Policyn motiverades av den borgerliga majoriteten med behovet av krafttag mot klotter och skadegörelse, men frågan är vilken effekt policyn har haft på stadsmiljön. Enligt Medborgarundersökning 2009 är det nämligen färre som på det hela taget anser att Stockholm är en ren och välstädd stad år 2009 jämfört med år 2007.

Vi har kritiserat policyn för att den jämställer konstformen graffiti med skadegörelse och därmed begränsar yttrandefriheten. Den s.k. nolltoleransen mot all gatukonst innebär att staden har censurerat även utövande av laglig graffiti i t.ex. kulturskolan. Man har också sagt nej till att kulturhistoriskt skydda graffitimålningar i staden som är beställda och tillkommit helt lagligt.

Efter tre år är det rimligt att utvärdera om policyn och stadens metoder är ändamålsenliga med tanke på yttrandefriheten men också beträffande resultatet och kostnaderna .

Sedan ansvaret för klottersanering fördes över till trafik- och renhållningsnämnden har klottersaneringen ökat betydligt enligt nämndens årsredovisning år 2008. Stockholms stad och SL betalar omkring 200 mnkr per år för sanering. SL:s kostnader har ökat sedan de införde nolltolerans.

Saneringskostnaderna är också ojämnt fördelade över staden. I ett svar på en skrivelse från Vänsterpartiet i trafik- och renhållningsnämnden framkom att kostnaderna i Söderort var 5,8 mnkr, i Västerort 2,3 mnkr och i innerstaden 4,0 mnkr.

Vår uppfattning är att illegalt klotter ska motarbetas. Däremot bör staden pröva verksamhet med lagliga väggar för graffiti, som är numera etablerad i flera kommuner som en framgångsrik metod för att uppmuntra konstnärligt skapande och minska illegalt målning. Dessutom har staden många trista ytor som väl skulle lämpa sig för att smyckas med beställda graffitikonstverk.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Är du beredd att ta initiativ till en oberoende utvärdering av klotterpolicyn?
2. Har de totala kostnaderna för klottersanering minskat eller ökat sedan klotterstrategin infördes?
3. Följer staden beslutet att allt klotter ska vara borta inom 24 timmar?
4. Är du beredd att ta del av erfarenheterna från kommuner som har lagliga väggar för graffiti?
5. Är du för eller emot att staden beställer graffitikonstverk för konstnärlig utsmyckning?

Stockholm den 24 maj 2010

Ann Mari Engel