



2011:42

**Interpellation av Ann-Margarethe Livh (V) om
smygprivatisering för att slippa betala för mark-
nadsvärdet**

Dnr 327-1909/2011

Den 1 februari privatiserades verksamheten vid Enheten för personligt stöd i Skarpnäcks stadsdelsnämnd utan att något politiskt beslut hade fattats utöver att verksamhet var uppsatt på aktivitetsplanen som beslutats av stadsdelsnämnden. Två tidigare chefer tog över både brukare, personal och lokaler genom att bilda ett privat bolag och värva över brukarna. Enhetschefen jobbade som kommunal chef i sju månader efter att hon bildat bolaget. De 200 assistenter som arbetade i den kommunala enheten erbjöds anställning i bolaget, och hade inget val om de ville behålla jobbet eftersom alla brukare gick över till bolaget. Att anställningsvillkoren försämrades med en privat arbetsgivare gjorde inte saken bättre

Konsekvenserna blev att stadsdelsnämnden fick ta ställning till att lägga ned Enheten för personligt stöd istället för att upphandla en driftsentreprenad. Inte heller blev stadens nya regler för avknoppning på marknadsmässiga villkor (det som kallas personalövertagande numera) tillämpliga. Det privata bolaget kunde därmed ta över personal och kundkrets utan någon ersättning för marknadsvärdet till staden. Detta förfarande kan jämföras med Regeringsrättens dom om avknoppningen av Rågsveds och Hagsätra hemtjänst, där det slogs fast att verksamhet inte kan överlåtas till pris under marknadsvärdet, där även övertagande av befintlig personal och kundkrets ingår.

Staden har i ett svar på en skrivelse av mig tillkommunstyrelsen påstått att företaget inte har tagit över inventarier eller lokaler. Det har senare kommit till min kännedom att företaget tog över hyreskontraktet på lokalen och betalat 10 000 kronor för ett plåtskåp och en projektor.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Är du beredd att göra en grundlig utredning för att kartlägga om det som hänt i Skarpnäck är lagligt och lämpligt? Hur kunde till exempel ett privat bolag veta vilka brukarna var och erbjuda dem en ny utförare?
2. Är du beredd att klarlägga hur brukarna fick situationen med det nya bolaget förklarad för sig och i vilken utsträckning brukarna hade en valmöjlighet? Var till exempel eventuella gode män informerade?
3. Är du beredd att se till att omedelbart förtydliga reglerna för bisysslor så att aktivitet i ett bolag som syftar att ta över kommunal verksamhet utan att betala för marknadsvärdet enligt stadens anvisningar bedöms som en oacceptabel bisyssla?
4. Är du beredd att omedelbart förtydliga anvisningarna för konkurrensut-sättning så att stadens anvisningar för avknoppad verksamhet om att betala för marknadsvärdet inte kan kringgås?
5. Är du beredd att begära att lagstiftningen ändras om det krävs?

Stockholm den 26 september 2011

Ann-Margarethe Livh (V)