



2011:58

**Interpellation av Karin Rågsjö (V) om äldrepen-
g som gräddfil på äldremarknaden och ytterligare
ett steg i privatiseringen**

Dnr 327-2478/2011

Finansborgarrådet Sten Nordin har i DN den 30 november 2011 lanserat äldrepen-
gen som lösningen på att riskkapitalbolagen har vuxit sig så stora i Stock-
holm. På samma sätt som skolpengen vill moderaterna ha en äldrepen-
g som den äldre kan ta med till vald omsorg. Medan forskning och krass verklighet i
Stockholms stad har visat att konkurrensutsättningen inte har ökat vare sig
personaltäthet eller kvalitet och allt fler ifrågasätter att aktiebolag driver äldre-
boenden vill moderaterna uppenbarligen fortsätta privatiseringen.

Att ha skolpengen som modell är illavarslande, eftersom forskarna inte
utesluter att valfriheten i skolan har ökat segregeringen. De resursstarka gör
alltid bättre val oavsett snillrika informationssystem. Forskningen visar att
äldre inte röstar med fötterna. Skröpliga äldre utan anhöriga som kan hjälpa till
har mycket svårt att kunna göra ett informerat val. Att då bygga hela idén på
att de äldre genom sina val kommer att styra kvaliteten mot det bättre är cy-
niskt. Alla boenden ska vara fullvärdiga boenden, de val som den äldre gör ska
vara utifrån andra grunder som geografiska eller boenden med specifik profil.

Vi är starkt oroad över att äldrepen-
gen kommer att bana väg för en grädd-
fil i äldreomsorgen, med tilläggstjänster som inom privat hemtjänst. Vi är
starkt oroad över att de välsituerade med äldrepen-
gen som grund ska kunna
lägga till egna pengar för att köpa sig en plats på det bästa äldreboendet med
en servicenivå långt över kommunens biståndsbedömda platser. Eller köpa till
tjänster på vård- och omsorgsboendet som är för dyra för folkflertalet?

Slutligen förstår vi inte alls resonemanget att äldrepen-
gen skulle lösa pro-
blemen med riskkapitalister. Hur kan äldrepen-
gen motverka riskkapitalbola-
gens oligopolisering inom äldreomsorgen? Alla erfarenheter från till exempel
vårdvalet i Stockholms län visar att de större företagen inom ramen för LOV
har full frihet att köpa upp mindre företag.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Är tanken att äldrepenge ska kombineras med att LOV införs för vård- och omsorgsboende och servicehus? Hur kommer i sådana fall övergången från upphandling via LOU till LOV gå till? Hur bedöms marknadsvärdet i befintlig verksamhet?
2. Hur kommer konkurrensneutraliteten att upprätthållas mellan de privata företag som idag är upphandlade enligt LOU i befintliga vård- och omsorgsboenden jämfört med nya aktörer som vill etablera sig? Kan de nya aktörerna köpa upp de befintliga?
3. Kommer de vård- och omsorgsboenden som drivs av kommunen att kunna säljas till privata aktörer som blivit auktoriserade?
4. På vilket sätt ökar kontrollen av kvaliteten med äldrepenge jämfört med dagens system?
5. Kommer äldrepenge att kunna kombineras med köp av tilläggstjänster på vård- och omsorgsboenden eller att kunna läggas som grundpenge för att köpa sig en plats på ett boende med en servicenivå långt över kommunens biståndsbedömda platser?

Stockholm den 12 december 2011

Karin Rågsjö