



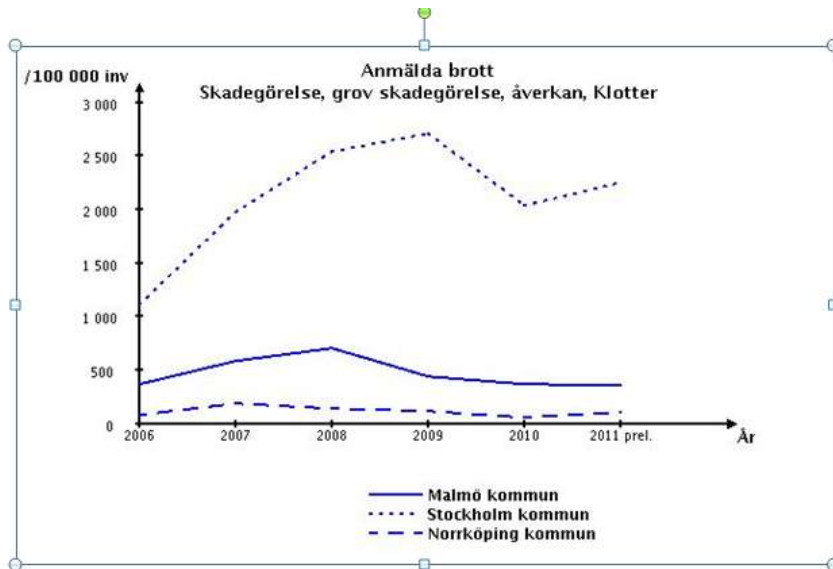
**2012:3 Interpellation av Tomas Rudin (S) om nolltoleransens effekter och kostnader**  
*Dnr 329-254/2012*

Staden har en omdiskuterad nolltolerans mot klotter och skadegörelse samt verksamheter i stadens regi som kan leda till olaglig Graffiti. I debatten om Graffiti och gatukonst har det framförts att lagliga platser för framförande av dessa konstformer skulle göda skadegörelse. Men fakta om skadegörelse i städer talar ett annat språk. I Stockholm har nolltoleransen tillämpats i 20 år som en strategi för att bekämpa klotter och skadegörelse. Trots detta har antalet anmälda brott om skadegörelse stadigt ökat. I andra städer har nolltoleransen övergetts och ersatts med en tillåtande bejakande policy för gatukonst. I såväl Norrköping som Malmö har flera lagliga väggar och utrymmen öppnats upp där gatukonst är tillåten. I dessa städer sjunker antalet anmälda brott som skadegörelse.

**Statistik från Brottsförebyggande rådet**

**Anmälda brott 2006 - 2011** Brottsförebyggande rådet

	År	År	År	År	År	År
	2006	2007	2008	2009	2010	2011 prel.
	/100 000 inv	/100 000 inv	/100 000 inv	/100 000 inv	/100 000 inv	/100 000 inv
<b>Malmö kommun</b>						
Klotter	381	599	712	448	372	365
<b>Stockholm kommun</b>						
Klotter	1118	1982	2548	2716	2642	2263
<b>Norrköping kommun</b>						
Klotter	90	200	144	129	60	108



*Tomas Rudins anmärkning:* Stockholm kommun har nolltolerans och inga lagliga väggar. Malmö har lagliga väggar sedan 20 år tillbaka. Norrköping har flera lagliga väggar och använder Graffiti offensivt i bildundervisning i skolor.

Naturligtvis kostar nolltoleransen pengar att upprätthålla. Stockholm stad uppger att bara kommunen och SL budgeterar ca 150 m kr per år. Utslaget på hela perioden som nolltoleransen varit igång är det följaktligen över en miljard kanske så mycket som två miljarder som använts för en strategi som inte fungerar.

1. Anser borgarrådet att nolltoleransen fungerar i Stockholm som ett medel i att bekämpa skadegörelse och brott?
2. Anser borgarrådet att stadens kostnader för att upprätthålla nolltoleransen står i rimlig proportion till effekten om resultat jämförs med städer där en sådan inte tillämpas t ex Malmö och Norrköping (se diagram) eller Helsingfors, Oslo eller Köpenhamn?

Stockholm den 20 februari 2012

*Tomas Rudin*