



2011:43

**Interpellation av Ingegerd Akselsson Le Douaron  
(MP) om Ross Tensta gymnasium**

*Dnr 322-1973/2011*

Mot en årlig avgift på 35 000 dollar får Ross Tensta gymnasium använda sig av ett koncept från Ross Institute i USA som går ut på ämnesintegration, IT och elevaktivt lärande med visionen att på sikt avskaffa läroböcker och istället använda datorer på samtliga lektioner, där lärarna ska fungera som coacher för elevernas kunskapssökande på internet, skriver Lärarnas tidning (nummer 13 den 9-22 september 2011).

Projektet har kostat mer, 31 miljoner i extra anslag under de första tre åren från Kompetensfonden i Stockholms stad för fortbildning, avgifter, resor och inköp av datorer samt ökade personalkostnader. Dessutom 37 miljoner extra i elevpeng under de följande åren, och ytterligare 32 miljoner till ombyggnad av lokaler för att passa Rosspedagogiken.

Det har inte gått så bra för Ross Tensta gymnasium sedan socialdemokraterna sjösatte projektet under den förrförra mandatperioden. Antalet elever har sjunkit från 540 år 2003 till 455 år 2011 och andelen elever som fått slutbetyg har under samma tid också sjunkit från 80 % till 75,5 %. Trots de sjunkande resultaten hävdar gymnasiedirektören på utbildningsförvaltningen att satsningen varit framgångsrik. I år har 16 skolledare på kommunens bekostnad, 368 000 kr plus avgiften till Ross på drygt 26 000 kr, rest till New York på studiebesök till Ross Institute. Detta trots att man i New York tvingats lägga ner en Ross-skola eftersom konceptet inte fungerade, där. Det finns nu bara en Ross-skola kvar i New York. Allt enligt Lärarnas tidning.

I tidningen säger Lotta Edholm att det kunde varit värre. Tensta gymnasium kunde idag ha varit nedlagd om man inte gjort satsningen. Och så är det kanske. Men man kan inte veta.

Det är inte fel att satsa på en skola som dras med svårigheter. En skola som har problem behöver få stöd till ett förändringsarbete som leder till utveckling. Målen bör vara att eleverna trivs, lär sig mer och klarar sig bra i nästa steg i sina liv, arbete eller vidare studier, och att skolans status därmed höjs.

Men frågan är om det kostat mer än det smakat, om man kunde ha använt pengarna på ett bättre sätt. En annan fråga är hur man drivit igenom förändringsarbetet på Ross Tensta gymnasium. Och de frågorna hänger ihop.

I ett förändringsarbete kan man hos personalen ofta urskilja tre grupperingar; en grupp som med hull och hår omfattar det nya, antingen för att de verkligen tror på det nya eller för att de hoppas på belöningar, eller kanske på båda - och en grupp som förhåller sig ganska neutral och där man gör vad man är tillsagd, för att det är lugnast så. Och så finns det inte sällan en grupp där man är kritiska, en del för att de är bekväma och kanske blir osäkra, men andra för att de har en förmåga att se blottorna i det nya. Alla tre grupper behövs i ett förändringsarbete. Den kritiska gruppen kan vara besvärlig både för den ledning som vill genomföra en förändring uppifrån, i en hierarkisk organisation - och för den grupp som vill genomföra en förändring nerifrån, i en mer demokratisk organisation. Men kritikerna kan utifrån sin kompetens visa på brister i det nya konceptet, till och med att kejsaren är naken, att man bör satsa på något annat. Och därför är det viktigt att lyssna på dem. Det finns, enligt Lärarnas tidning, kritiker som aktivt motarbetats av skolledningen - och i förlängningen den politiska ledningen.

Därför fyra frågor till borgarrådet Lotta Edholm:

1. Har skolledningen för Ross Tensta gymnasium, utbildningsförvaltningen och den politiska ledningen tagit tillvara kritikernas synpunkter i förändringsarbetet och i så fall hur?
2. Har skolledningen låtit personal, elever och föräldrar vara delaktiga i förändringsarbetet och i så fall hur?
3. Skulle du kunna tänka dig en mer kostnadseffektiv och mer demokratisk lösning på problemen med sviktande elevunderlag och sämre resultat på Ross Tensta gymnasium?
4. Hur låga resultat kan vi acceptera och hur höga måste kostnaderna bli, menar du, innan staden bör ompröva sitt beslut att använda och köpa in Ross-konceptet?

Stockholm den 5 oktober 2011

*Ingegerd Akselsson Le Douaron (MP)*