



2011:53

**Interpellation av Ann-Margarethe Livh (V) om  
Järvalyftet och hur revisorernas kritik mot han-  
teringen av ytterstadspengarna följs upp**

*Dnr 336-2323/2011*

Våren 2011 anmälde jag hanteringen av ytterstadspengarna till revisorerna. De 200 miljoner kronor som avsattes för Järvalyftet och senare skulle omfatta även Söderortsvisionen har hittills hanterats i stadshuset bakom stängda dörrar. Stadsdirektören har delegation på 15 miljoner kronor, större summor ska godkännas av kommunstyrelsen. Någon formell ordning för hur pengar kan sökas finns inte, utan det handlar om ”informella kontakter” mellan ytterstadsroteln och en del verksamheter.

I praktiken har det inneburit att pengar delats ut utan någon som helst insyn från politiska nämnder och det har varit omöjligt att som kommunfullmäktige eller kommunstyrelseledamot ha kontroll över hur pengarna används och på vilka grunder de delas ut till olika projekt. Till exempel fick det privata företaget Rewir AB nästan 7 miljoner kronor för att planera en bomässa i Tensta som aldrig blev av. Någon offentlig redovisning för hur miljonerna faktiskt användes finns inte.

Revisorerna höll med mig om min kritik och kommer bland annat att följa hur projektmedlen används och redovisas framöver. De kommer också att följa att ärendehanteringens gång är rätt till.

Mina frågor till borgarrådet är följande:

1. På vilket sätt kommer rutinerna för utdelning av medel att ändras efter revisorernas kritik?
2. Kommer det att fortsättningsvis bli möjligt för enskilda föreningar och verksamheter att ansöka om pengar och hur kommer i så fall informationen att spridas?
3. Kommer besluten även fortsättningsvis att fattas bakom stängda dörrar i stadshuset eller kommer stadsdelsnämnderna som har de lokala kunskaperna att involveras?

4. Hur kommer uppföljningen att gå till och vilka nämnder kommer att få redovisningen av fördelade medel?
5. Hur kommer redovisningen av enskilda projekt att gå till?

Stockholm den 28 november 2011

*Ann-Margarethe Livh*