

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2012-05-28 § 5

Svar på interpellation (2012:2) om vilket ansvar staden har när upphandlade äldreboenden går i konkurs

Mirja Räihä (S) ställer i en interpellation följande frågor till mig:

- Vilket besked vill ansvarigt borgarråd ge de boende och dess anhöriga om stadens ansvar när en verksamhet går i konkurs?
- Vilka kostnader medför detta för staden i samband med hanteringen av konkurser?

Som svar på interpellantens synpunkter vill jag anföra följande:

Kommunfullmäktige beslutade i budgeten för 2007 att valfriheten ska öka och att staden ska skapa förutsättningar för att ge invånare så stor valfrihet som möjligt i och med införande av valfrihetssystem för vård- och omsorgsboenden. Valfrihetssystemet innebär att äldre som beviljas plats på vård- och omsorgsboende ska kunna välja var han eller hon vill bo. 2007 beslutade kommunfullmäktige även att, inom ramen för valfrihetssystemet, upphandlingarna av vård- och omsorgsboenden ska genomföras centralt. Kommunstyrelsen beslutade dock den 22 februari 2012 att inte genomföra centralupphandlingen av de sedan tidigare beslutade vård- och omsorgsboendena. Av beslutet att avbryta centralupphandlingar och inte genomföra någon centralupphandling under 2012 följer att nya former för att tillhandahålla valfrihet inom äldreomsorg utreds.

Ett ingående av upphandlingskontrakt avseende entreprenaddriften av vård- och omsorgsboende föregås av ett omfattande arbete avseende bland annat framtagande av förfrågningsunderlag och utvärdering av inkomna anbud. I detta arbete har representanter för olika typer av professioner från berörda delar av staden investerat mycket tid för att få fram de anbudsgivare som beskriver och åtar sig den högsta kvaliteten för den av kommunstyrelsen fastlagda ersättningen.

Efter ingånget upphandlingskontrakt följer en avtalsrelation innefattande regelbunden och noggrann uppföljning från stadsdelsförvaltningarnas sida. Som en viktig del av verksamhetsuppföljningen ingår uppföljning av företagets ekonomiska ställning, syftande till att försäkra sig om att avtalsparten är seriös och kapabel att fullfölja åtagandet. Dessutom framgår i avtalet att utföraren har informationskyldighet avseende förändringar som kan påverka förutsättningarna för parternas åtaganden och ansvar. Omständigheter kan medföra att den utförare som tilldelats kontraktet inte mäktar driva verksamheten med lönsamhet och tvingas till konkurs. Detta är naturligtvis en situation som varken staden, utföraren, de boende eller någon annan intressent önskar.

I fallet med Dignicares verksamhet på Dianagården sades alla avtal upp efter att företaget begärts i konkurs. När Östermalms stadsdelsförvaltning, efter stadsdelsnämndens beslut den 9 februari, började driva Dianagården fanns inga gällande anställningsavtal. Arbetsrättsligt var det inte en fråga om en så kallad verksamhetsövergång utan det var en nystart med nyanställningar som stadsdelsförvaltningen nu stod inför. Förvaltningen gjorde ett traditionellt anställningsförfarande och såg samtidigt över verksamhetens ekonomi. Det visade sig att Dignicares personalkostnader låg långt över budget och man menar att detta kan vara

anledningen till att företaget gick i konkurs. Stadsdelsförvaltningen har som ambition att kvaliteten på verksamheten inte ska påverkas, trots de omorganisationer som man bedömer behöver göras.

När ett avtalsförhållande upphör har staden olika handlingsalternativ. Verksamheten kan antingen:

- Återtas i kommunal regi
- Upphandlas på nytt
- Avvecklas

De kostnader som är förknippade med en konkurs beror på vilket alternativ som blir resultatet av ett avtalsfråntråde och är snarare förknippade med alternativet än med konkursen i sig, som huvudsakligen drabbar utföraren och dess intressenter.

I det fall verksamheten återtas i kommunal regi uppstår kostnader i samband med verksamhetsövergången, förknippade med bland annat rekrytering och administration. I det fall verksamheten upphandlas på nytt inkluderas, enligt kommunfullmäktiges beslut, i de centrala upphandlingarna utan särkostnader för den specifika verksamhetens medverkan.

Om nämnden med utgångspunkt i behovet av vård- och omsorgsboendeplatser beslutar att verksamheten ska läggas ned, erbjuds de boende platser inom det övriga utbudet av platser. I detta sammanhang relateras kostnaderna framförallt till flytten av de boende. Omständigheterna i det enskilda fallet avgör vilket handlingsalternativ som är det bästa för samtliga inblandade intressenter.

Stockholm den 18 april 2012

Joakim Larsson (M)

Äldreborgarråd