



2012:14

**Interpellation av Jan Valeskog (S) om de undermåliga möjligheterna till återvinning av grovsopor i norra Stockholms innerstad**

*Dnr 303-561/2012*

Majoritetens röriga förhandlingar med nuvarande entreprenören i Vanadisberget har lett till att alla möjligheter till en effektiv återvinning av grovsopor för över 170 000 invånare har upphört. Anklagelser om skattefusk haglar från bland annat den politiska ledningen, men samtidigt tillåter man entreprenören utföra ett stort antal andra tjänster åt staden. Man lyckas inte komma överens om utnyttjandet av Vanadisberget som återvinningscentral, som den tidigare kommunledningen med betydande ansträngning lyckades iordningsställa för cirka 8 år sedan.

Alternativet som erbjuds är turnerande lastbilar vars ogenerösa rutter dessa invånare skall försöka anpassa sig till. Det kommer naturligtvis inte fungera. Skulle alternativet för alla boende i Uppsala vara en turnerande lastbil/ar för återvinning av grovsopor skulle uppståndelsen säkert bli mycket stor.

Alternativet är nu i praktiken att åka mer långväga till Bromma för återvinning av grovavfall, om man har tillgång till bil, men risken är nu uppenbar att mycket av grovsoporna istället hamnar i hushållsavfallet, inte minst riskerar mängden farligt avfall som hamnar i hushållsavfallet öka. Frågan måste därför få en permanent lösning.

En annan fråga som också har blivit högaktuell med den borgerliga ”återvinningsröran” på Norrmalm/Östermalm/Kungsholmen är reglerna kring fastighetsägarens ansvar för möjlighet till hantering av grovavfall i varje enskild fastighet. Efter att återvinningsanläggningen i Vanadisberget har lagts ned vill nu många boende att fastighetsägarna tar ett ökat ansvar. Frågan är då vilka krav som kan ställas på fastighetsägaren? Är de skyldiga att antingen inrätta ett särskilt utrymme för grovsopor i fastigheten eller årligen erbjuda en container för grovsopor utanför fastigheten? Detta bör ansvarigt borgarråd nu klargöra.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Hur kan den aktuella entreprenören som innehar hyreskontraktet i Vanadisberget tillåtas bedriva annan verksamhet för staden men ej tillförlitlig nog att anlitas för återvinningsverksamhet i Vanadisberget?
2. Anser borgarrådet att föreslagna service med turnerande återvinningslastbilar erbjuder tillräcklig service för återvinning av grovsopor, för cirka 170 000 invånare?
3. När kommer invånarna i norra Stockholms innerstad få tillbaka en fungerande återvinningscentral i Vanadisberget?
4. Anser borgarrådet att varje fastighetsägare i Stockholm är skyldig att antingen ordna ett särskilt utrymme i fastigheten för grovsopor, eller årligen ställa ut en container för detta ändamål, till de boende i fastigheten?
5. Kommer, mot bakgrund av återvinningskaoset i norra innerstaden, staden gå ut med tydlig information om gällande regler för fastighetsägarnas ansvar för hantering av grovsopor från sin boenden?

Stockholm den 2 april 2012

*Jan Valeskog*