

Bilaga 11 till kommunfullmäktiges protokoll 2012-09-17 § 20

Svar på interpellation (2012:26) från Jan Valeskog (S) om kommunledningens syn på regionfrågan, med anledning av föredrag och diskussioner under Stockholmsmötet 2012

Jan Valeskog (S) har i en interpellation ställt följande frågor till mig:

1. Anser finansborgarrådet att moderaterna, fast man är i minoritet, agerar på ett ansvarsfullt i regionfrågan, när övriga partier, forskare och en allt större del av näringslivet, önskar en politiskt starkare region i Stockholm?
2. Uppfattade finansborgarrådet under Stockholmsmötet 2012 att frågan om hur regionen styrs är en strategisk viktig fråga?
3. Kan finansborgarrådet i någon fråga tänka sig att överlämna det kommunala beslutsansvaret till ett demokratiskt valt regionalt organ, och om ja, på vilket område?
4. Hur länge tänker moderaterna försöka hindra all debatt, diskussion och utredning i regionbildningsfrågan i vår del av landet?

Som svar vill jag anföra följande:

Jan Valeskog ställer ett antal tillspetsade frågor till mig angående regionfrågan. Jag väljer dock att inte falla i samma spetsigheter utan väljer i stället att utveckla mina synpunkter i frågan enligt nedan.

En stark politisk beslutskraft i regionen är viktigt för Stockholms framtida utveckling och för den internationella konkurrenskraften. Frågan är om vi skapar detta genom att lägga det formella regionala utvecklingsansvaret hos ett direktvalt regionalt organ? I sitt yttrande över Ansvarskommitténs slutbetänkande betonade Stockholms stad vikten av att bejaka en asymmetri i samhällsorganisationen, som tar hänsyn till olika regioners särskilda förutsättningar. Detta ställningstagande ligger fortfarande fast.

Stockholms arbetsmarknadsregion är Sveriges klart största och den enda som stäcker sig över flera länsgränser. I Stockholm bedrivs det regionala tillväxtarbetet i ett ständigt samspel mellan en mängd olika aktörer – landstinget, kommunerna, kommunförbundet, länsstyrelsen, företag, näringslivsorganisationer och ett flertal statliga myndigheter bidrar alla på olika sätt till den regionala tillväxten. Utvecklingsarbetet är inte heller begränsat till länet utan bedrivs i en större funktionell region där olika aktörer i Mälardalen och östra i Mellansverige är viktiga för utvecklingen. Att bygga vidare och utveckla dessa samarbetsformer både inom och utom länet är viktigare än att bygga nya formella strukturer för hur samarbetet på regional nivå ska se ut.

Regionen har under senare år framgångsrikt arbetat för en bättre regional planering och samordning. En omfattande process har bedrivits för att utarbeta och förankra den regionala utvecklingsplanen för Stockholms län, RUF 2010. Den är såväl en regionplan enligt Plan- och bygglagen som ett regionalt utvecklingsprogram (RUP) enligt förordningen om regionalt tillväxtarbete. Planen behandlar även samspelet inom Stockholm-Mälardalenregionen. Jämfört med sin föregångare finns en betydligt större regional uppslutning kring målen, åtagandena och genomförandet. Detta är en viktig förutsättning för att skapa beslutskraft.

Vision 2030 och stadens nya Översiktsplan har också utvecklats i dialog med RUFSP-processen. Det finns en stor medvetenhet om att ett väl utvecklat samarbete och olika former av partnerskap mellan staden, andra offentliga aktörer och näringslivet är nödvändiga för att kunna realisera visionen.

Utöver de regionala utvecklingsplanen finns en rad intressanta initiativ som bidrar till att förbättra samordningen. Stockholm Business Alliance (SBA) är ett viktigt initiativ, där 50 kommuner deltar i syfte att fördjupa och utveckla det näringspolitiska arbetet i regionen. SBA är en samlade kraft där en viktig del i samarbetet är att verka för att få fler internationella investeringar till regionen. I SBA ingår kommuner från Stockholms, Dalarnas, Uppsala, Gävleborgs, Örebro, Södermanlands och Västmanlands län.

Ett annat bra exempel på bättre samordning är Stockholms läns nya innovationsstrategi som presenterades i början av sommaren. Mer kapital i tidiga skeden till innovativa företag, fler forsknings- och testanläggningar samt större tvärvetenskapligt utbyte är några av inslagen i den strategi som Stockholms stad tillsammans med Länsstyrelsen, Kungliga Tekniska högskolan, Karolinska institutet, Stockholms universitet, Kommunförbundet Stockholms län, Stockholms läns landsting, Stockholms handelskammare och Stockholms Business Region står bakom.

Andra exempel på att regionen kan enas kring stora strategiska framtidsfrågor, är Stockholms överenskommelsen och samarbetet inom en Bättre sits för en samlad trafiklösning i Stockholmsregionen.

Avslutningsvis kan sägas att Stockholms stad idag har ett gott samarbete med andra aktörer inom det regionala tillväxtarbetet, både på tjänstemanna- och på politikernivå. Att fortsätta att utveckla detta samarbete och att fördjupa dialogen med akademierna och näringslivet är högt prioriterat.

Stockholms läns landsting genomförde en debatt om regionfrågan i landstingsfullmäktige den 15 juni 2011. Den visade att det finns en bred majoritet för att inte utöka Stockholms län. Debatten visade också att det inte finns någon majoritet för att ta över det regionala utvecklingsansvaret från länsstyrelsen. Den ansvarsfördelning som finns mellan kommunerna, landstinget och länsstyrelsen bedöms i allt väsentligt fungera bra. I december i år lägger den statliga utredaren Mats Sjöstrand fram ett förslag på hur den statliga regionala förvaltningens utformning kan bli tydligare, mer samordnad och ändamålsenlig. Resultaten från denna utredning blir mycket intressant och kommer att utgöra en viktig utgångspunkt för den fortsatta diskussionen.

Stockholm den 11 september

Sten Nordin
Finansborgarråd