

Bilaga 12 till kommunfullmäktiges protokoll 2012-09-17 § 21

Svar på interpellation (2012:14) av Jan Valeskog (S) om de undermåliga möjligheterna till återvinning av grovsopor i norra Stockholms innerstad.

Jan Valeskog (S) har ställt följande frågor till mig:

1. Hur kan den aktuella entreprenören som innehar hyreskontraktet i Vanadisberget tillåtas bedriva annan verksamhet för staden men ej tillförlitlig nog att anlitas för återvinningsverksamhet i Vanadisberget?
2. Anser borgarrådet att föreslagna service med turnerande återvinningslastbilar erbjuder tillräcklig service för återvinning av grovsopor, för cirka 170 000 invånare?
3. När kommer invånarna i norra Stockholms innerstad få tillbaka en fungerande återvinningscentral i Vanadisberget?
4. Anser borgarrådet att varje fastighetsägare i Stockholm är skyldig att antingen ordna ett särskilt utrymme i fastigheten för grovsopor, eller årligen ställa ut en container för detta ändamål, till de boende i fastigheten?

Som svar vill jag anföra följande:

Upphandlingar styrs av Lagen om offentlig upphandling (LOU). I det aktuella fallet Vanadisberget uppfyllde inte entreprenören kraven enligt LOU. Av 10 kap. 2§ punkt 4 och 5 framgår att en leverantör får uteslutas från att delta i en upphandling om leverantören har gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen och den upphandlande myndigheten kan visa detta samt, inte har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker. Trafiknämnden menar att den aktuella entreprenören har gjort sig skyldig till allvarliga fel i yrkesutövningen, vilket också har bekräftats i en dom av förvaltningsrätten.

Om andra förvaltningar eller bolag har tecknat nya avtal med entreprenören kan det bero på att det gäller avtal med andra bolag inom samma koncern, bolag som inte har fått en skattedom från Skatteverket meddelad mot sig.

Grunden till skattedomen är att den aktuella entreprenören anlitat underleverantörer som enligt Skatteverket nästan uteslutande företräds av så kallade målvakter, vilket bekräftades av kammarrätten. Kammarrätten ansåg också att Skatteverkets utredning gav ”tillräckligt stöd för att anse att de medel som frigjorts genom avdrag för fakturor och genom felaktigt avdragen ingående mervärdesskatt har använts för att avlöna svart arbetskraft...” Domen överklagades av entreprenören men fastställdes av Högsta domstolen som inte beviljade prövning. Detta betyder inte att den aktuella entreprenören är svartlistad för all framtid. Vid varje upphandling görs en ny granskning om huruvida ställda kvalificeringskrav är uppfyllda.

Placeringen av ÅVC i Vanadisberget är en utmärkt lokalisering varför jag verkligen beklagar att den inte är i gång. Mobila insamlingar av grovavfall är förhoppningsvis bara en tillfällig lösning. Men innan vi har en återvinningscentral på plats är de mobila stationerna det mest kostnadseffektiva alternativet och ett bra komplement till den service som fastighetsägarna erbjuder.

Återvinningscentralen i Vanadisberget är en service för alla stockholmare som kanske främst nyttjas av stockholmare som bor i innerstaden. Det är alltså inte en service som enbart riktar sig till personer bosatta i den norra innerstaden. Staden beräknar få tillgång till lokalerna i Vanadisberget i januari 2013 då vi åter öppnar en fungerande och mer utvecklad återvinningscentral. Trafik- och renhållningsnämnden verkar även för att öppna fler mottagningsplatser i centrala Stockholm.

Stadens renhållningsordning säger att fastighetsägaren ska lämna grovavfall till anvisad plats inom eller i närheten av fastigheten. Trafik- och renhållningsnämnden har antagit tillämpningsanvisningar som förtydligar att fastighetsinnehavaren är skyldig att tillhandahålla möjligheten att få hämtning av grovavfall.

Trots att Vanadisberget ÅVC är en mycket populär ÅVC så har Stockholmare hanterat denna situation som uppstått på ett som synes rationellt sätt. Det inte blivit något kaos kring återvinningen i norra innerstaden så som Valeskog låter påskina. Stockholmare har primärt åkt till andra återvinningscentraler, till exempel Bromma där besöksantalet har ökat med cirka 15 procent under det första kvartalet. Stadsmiljöavdelningen har inte märkt av någon ökad nedskräpning sedan stängningen av Vanadisberget.

Avslutningsvis, Alliansen arbetar för att lösa situationen med återvinningscentraler, både den aktuella och ett eventuellt utökande av antalet. Vi gör det med stockholmarnas bästa för ögonen och det inkluderar att säkerställa att stockholmarna får ut bästa möjliga service för renhållningstaxan samt att taxekollektivets pengar inte hamnar i fickorna på oseriösa entreprenörer.

Stockholm den 14 maj 2012

Ulla Hamilton, Trafikborgarråd.