



PM 2012:104 RI+V (Dnr 123-108/2012, 023-343/2012, 023-344/2012)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 28 maj 2012 § 14:

Minoritetsåterremiss av delar av årsredovisning 2011 med uppföljning av budget för Stockholms stad avseende värdeöverföring från bostadsbolagen,

AB Familjebostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Blackeberg, Hässelby och Bromma/Ulvsunda till Willhem Stockholm AB och

AB Svenska Bostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Hagsätra till Ikano Bostad i Hagsätra AB
Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 11257-12 och mål nr 13066-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarråden Sten Nordin och Joakim Larsson anför följande.

Ärendet

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Stockholms stad att yttra sig över överklagandena avseende kommunfullmäktiges beslut om AB Familjebostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Blackeberg, Hässelby och Bromma/Ulvsunda till Willhem Stockholm AB, AB Svenska Bostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Hagsätra till Ikano Bostad i Hagsätra AB samt minoritetsåterremiss av delar av årsredovisningen för 2011 med uppföljning av budget för Stockholms stad avseende värdeöverföring från bostadsbolagen. Yttrandet ska ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 14 september 2012.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Våra synpunkter

Vi instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 11257-12 och mål nr 13066-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 29 augusti 2012

STEN NORDIN JOAKIM LARSSON

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande med underbilagor
2. Överklagande (Utl. 2012:73, Dnr 123-108/2012, Utl. 2012:74, Dnr 023-343/2012 och Utl. 2012:75, Dnr 023-344/2012)
3. Komplettering av överklagande (Utl. 2012:73, Dnr 123-108/2012, Utl. 2012:74, Dnr 023-343/2012 och Utl. 2012:75, Dnr 023-344/2012)
4. Överklagande (Utl. 2012:74, Dnr 023-343/2012)
5. Överklagande (Utl. 2012:75, Dnr 023-344/2012)
6. Överklagande (Utl. 2012:73, Dnr 123-108/2012)
7. Överklagande (Utl. 2012:73, Dnr 123-108/2012)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådens förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Karin Wanngård* (S) och *Daniel Helldén* (MP) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta

1. Att delvis bifalla
2. Att därutöver anföra:

När det ursprungliga ärendet behandlades i kommunfullmäktige skrev vi som företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet att:

På den samlade oppositionens krav på mer och tydligare information om hur 1 265 miljoner kronor ska användas återkommer Stadsledningskontoret med ett svar som innehåller 88 nya ord – varav inget svarar på kravet att i detalj redovisa de beräkningsgrunder som ligger till grund för förslaget.

Vi avser därför återupprepa vårt krav på att få en tydlig redovisning av hur pengarna är avsedda att användas. Vi kommer inte medverka till ett uttag ur allmännyttan som i största allmänhet syftar till att hjälpa Moderaterna att få ihop en vanlig driftsbudget. Däremot hade vi varit beredda att diskutera hur stadens tillgångar bättre skulle kunna användas för att gentemot befintliga planer öka ambitionerna för ett socialt och ekologiskt hållbart byggande som långsiktigt stärker hyresrätten och allmännyttan.

Det faktum att Moderaterna inte kan/inte vill redovisa hur dessa resurser ska användas understryker tyvärr våra farhågor att det inte finns några nya höjda ambitioner för bostads-

försörjningen. Så länge majoriteten förvägrar oppositionen information i frågan kommer vi inte delta i denna typ av beslut.”

Den ursprungliga redovisningen som Stadsledningskontoret nu hänvisar till innehåller en generell beskrivning av en rad sedan tidigare planerade projekt. I ingen del redovisas hur de nu berörda resurserna är en förutsättning för dessa. Inte heller finns en redovisning av hur dessa ekonomiska medel ska fördelas mellan dessa insatser.

Att nu hävda att användningen i detalj är redovisat i det underlag som fullmäktige tog beslut om är att ställa extremt låga krav på beslutsunderlag och att förvanska innebörden i begreppet ”i detalj”.

Inte heller finns det någon analys av hur dessa bostadsförsörjningsåtgärder i sig främjar integration och social sammanhållning – inte ens i den vida definition som SLK väljer att använda sig av.

Den synpunkt som vi företrädde i maj är fortfarande giltigt. Detta beslut fattades av kommunfullmäktige utan ett tillräckligt underlag.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Karin Wanngård, Roger Mogert och Olle Burell* (alla S) *Åsa Jernberg och Stefan Nilsson* (båda MP) med hänvisning till reservationen av (S) och (MP) borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta

att till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna följande yttrande i mål nr. 11257–12 och mål nr 13066–12 enligt nedan

Inställning

Staden välkomnar en rättslig prövning då rättsläget är minst sagt oklart i mål 13066-12 gällande värdeöverföring från bostadsbolagen och att beslutet upphävs.

Överklagandet framgår av yttrandet från statsledningskontorets juridiska avdelning.

Bemötande

Jag konstaterar att stadens jurister inte gör samma tolkning som vi gör i vår överklagan till Förvaltningsrätten. Det finns ingen anledning att bemöta de argument som framförs i stadens yttrande utan vi hänvisar till vår överklagan. Eftersom lagen är ny och aldrig tidigare blivit föremål för tolkning/prövning torde rättsläget vara oklart. Därför överläter vi till Förvaltningsrätten att tolka lagen och vi välkomnar en vägledande dom.

Inställning

Besluten avseende försäljningar av stora delar av allmännyttans bostadsbestånd i Blackeberg och Hagsätra i mål 11257-12 vill vi kommentera på följande sätt:

Bemötande

Familjebostäders försäljning är föremål för polisutredning av EKB. Ärendet är inte nedlagt som man skriver på sid 9 i stadens yttrande. Överprövning är begärd och pågår.

Domen i Svea Hovrätt som nämns i stadens yttrande är relevant i allra högsta grad. Den hänvisar till förarbetena där man slår fast vikten av att samtliga styrelsemedlemmar ska ges möjlighet att delta i beredningen av ärendet för att därigenom ha möjlighet att genom argumentation påverka kommande beslut. I dessa två försäljningsärenden har inte styrelsemedlemmarna haft den möjligheten. Ingen information har delgivits styrelsen inte ens en gång till vice ordförandena i styrelserna. I övrig vill jag hänvisa till vår överklagan.