

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

2012 -05- 31

Första posten
Målnr: 11257-12
Aktbll: 6 Enhet: 11

Per-Ola Larsson

Ulrikagatan 13

11523 Stockholm

Telefon: 08-6671570

E-post: larsson.perola@gmail.com

2012-03-28

Tm Förvaltningsrätten i Stockholm (FR)

Överklagande av beslut av Stockholms Kommunfullmäktige 2012-05-28
samt anhållan om inhäbiten

Enligt sin dagordning fattade fullmäktige beslut bl a i följande ärenden. Besluten justerades genast men är ännu inte tillgängliga.

34. Utl. 2012:73. Minoritetsåterremiss av delar av årsredovisning 2011 med uppföljning av budget för Stockholms stad avseende värdeöverföring från bostadsbolagen.
- ⊗ 35. Utl. 2012:74. AB Familjebostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Blackeberg, Hässelby och Bromma/Ulvsunda till Willhem Stockholm AB. Minoritetsåterremiss från kommunfullmäktige den 7 maj 2012.
- ⊗ 36. Utl. 2012:75. AB Svenska Bostäders överlåtelse av fastigheter/tomträtter i Hagsätra till Ikano Bostad i Hagsätra AB. Minoritetsåterremiss från kommunfullmäktige den 7 maj 2012.

Besluten är på många sätt olagliga och lagstridiga. Besluten innebär bl a att

- miljardbelopp ur bostadsbolagens vinster överförs utan ändamålsbeskrivning till stadens kassa. Vid debatten uppgav borgarrådet Larsson att pengarna bl a skulle användas för gatukostnader och exploateringskostnader. Givetvis ska bostadsbolagens intäkter inte användas till sådana angelägenheter som är stadens gemensamma angelägenheter. Gator används inte enbart för bostadsbolagens

hyresgäster. Vägar är till för alla kommunmedlemmar och gäster i staden och skall finansieras av kommunmedlemmarna gemensamt genom skatt.

- Kommunmedlemmarna förlorar ett stort och värdefullt miljardkapital genom försäljningen av bostadsbolagens fastigheter

De kommunala bostadsbolagen inrättades för att tillgodose grundlagens regler i 1 kap 2 §
regeringsformen:

Den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet.

Den enskildes personliga, ekonomiska och kulturella välfärd ska vara grundläggande mål för den offentliga verksamheten. Särskilt ska det allmänna trygga rätten till arbete, bostad och utbildning samt verka för social omsorg och trygghet och för goda förutsättningar för hälsa.

Det allmänna ska främja en hållbar utveckling som leder till en god miljö för nuvarande och kommande generationer.

Givetvis måste Stockholms kommunfullmäktige tillämpa det sociala ANSVAR som stadgas i denna grundlag genom att bygga och förvalta bostäder.

Kommunledningen har bestämt att kommunens ledamöter i kommunala bostadsbolag ska sälja hyreshus. Därför har bl a styrelsen för Familjebostäder beslutat att sälja hus för en miljard fyrahundra sextiotre miljoner kr. Liknande beslut har fattats i andra bolag

Köpare är Willhem Stockholm AB som ägs av första AP-fonden.

Fondens uppgift är att förvalta pensionskapital.

Enbart Familjebostäder får en realisationsvinst på c:a 383 miljoner kr. Av den vinsten tar staten 107 miljoner i reavinstskatt. Försäljningen blir alltså kapitalförskingring för staden. Inte ska fullmäktige förstöra kommunmedlemmarnas kapital och skicka en skatt på 107 miljoner till staten enbart för Familjebostäders sålda bostäder.

Ävsikten med försäljningen uppges vara behov av pengar till att bygga nya hus. En väsentligt bättre finansiering är att

låna pengar till nya hus med bostadsbolagens fastigheter som säkerhet. Det är praxis i Sverige. Räntan är förmånlig. Ett hus som idag byggs för 100 milj torde ha ett mångdubbelt värde om 10 år. Räntan för 100 milj under 10 år bör bli endast c:a 50.000.000, vilket i sin helhet är avdragsgillt vid beskattningen av bostadsbolagen. Om staden behåller husen kommer värdet att öka med mångmiljonbelopp:- Den framtida värdeökningen bör tillfalla kommunmedlemmarna i Stockholm som med sina hyror & skatter har finansierat husen när de byggdes. Denna presumtiva värdeökning är

alltså skälet till att AP-fondens bolag m fl vill köpa fastigheterna. Nog vore det en bättre kapitalförvaltning enligt kommunala redovisningslagen att behålla husen och framtida värdeökning samt för byggandet av nya bostäder i vanlig ordning belåna fastighetsbeståndet.

Jag anser att de nämnda besluten gravt bl a strider mot kapitalreglerna i 8 kap kommunallagen och den goda redovisningssed som är föreskriven i kommunala redovisningslagen.

Jag överklagar därför de rubr besluten och hemställer att FR upphäver dem. Jag kommer före besvärstidens utgång att närmare motivera klagomålet.

Eftersom besluten justerades genast ligger det i farans riktning att AB Stockholms stadshus och bostadsbolagen genast verkställer besluten.

Det skulle vara till mycket stor skada för kommunmedlemmarna och stadens ekonomi om de presumtiva värdestegringarna överlåts till andra. Man kan med synnerliga skäl anta att FR upphäver besluten. Jag anhåller därför att FR skyndsamt förbjuder verkställigheten av de överklagade besluten


Per-Ola Larsson