



PM 2011:15 RI (Dnr 328-491/2010, 302-973/2009)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut 2010-06-21 § 26, överenskommelse avseende Sädesärlan m.m. Genomförandebeslut

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 37589-10

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 37589-10 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 21 juni 2010, § 26, bl.a. att exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom fastigheterna Sädesärlan 1 och 6 och att idrottsnämnden medges att genomföra byggnation av en fullstor idrottshall vid Engelbrektsskolan. Beslutet har överklagats. Staden har av förvaltningsrätten beretts tillfälle att yttra sig över överklagandena.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 37589-10 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 3 februari 2011

STEN NORDIN

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande

2. Överklagande jämte komplettering

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Per Bolund* (MP) enligt följande.

Miljöpartiet de gröna är negativt till det förslag på exploatering för bostäder, lokaler och idrottshall vid Engelbrektskolan och har därför, när ärendet behandlades i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige, föreslagit att ärendet skulle återremitteras. Vi menar att det är oacceptabelt att en större del av Engelbrektskolas skolgård kommer tas i anspråk, vilket kommer innebära att barnens lekytor kommer försvinna. Eftersom det finns ett behov av en bollplan i området, bör staden utreda hur idrottshallen med bollplan på taket kan förverkligas utan den planerade bostadsbebyggelsen.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av *Stefan Nilsson* och *Emilia Hagberg* (båda MP) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (MP) i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Förslaget att ta en större del av Engelbrektskolas skolgård i anspråk för bostadsbebyggelse går helt emot FN:s barnkonvention. Dels försvinner lek- och rastytter, samtidigt som ljusförhållandena på skolgården kraftigt kommer att försämrats, såväl på morgon, eftermiddag och kväll. Detta kan inte accepteras. När frågan behandlades i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige föreslog vi att ärendet skulle återremitteras.

Variation i bebyggelsen längs både Uggleviksgatan och Danderydsgatan med bergplatån och berg i dagen i form av råa bergskärningar är ett spännande inslag i en varierad stad. Den låga bebyggelsen, med skolans låga flyglar, visar hur staden såg ut innan den mera stadsmässiga bebyggelsen tillkom före och efter förra sekelskiftet. En varierad bebyggelse är inte ett sår, utan en kulturmiljö värd att bevara för kommande generationer.

Stockholm är underförsörjt vad gäller idrottshallar och bollplaner, inte minst på Östermalm. Vi vill se en utredning hur idrottshallen med bollplan på taket kan förverkligas utan bostadsbebyggelsen.