



PM 2011:20 RIII (Dnr 311-1640/2010)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2010, § 25, om detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54
Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 863-11

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 863-11 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2010, § 25, om detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 13 december 2010 att anta detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54. Beslutet har överklagats. Staden har förelagts att inkomma med yttrande över överklagandet till förvaltningsrätten. Stadsledningskontoret har upprättat ett förslag till yttrande.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandet överlämna juridiska avdelningens förslag till yttrande samt att förklara beslutet omedelbart justerat.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 863-11 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2010, § 25, om detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga.

2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 16 februari 2011

REGINA KEVIUS

Bilaga

Stadsledningskontorets förslag till yttrande i förvaltningsrättens mål nr 863-11

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Tomas Rudin* (S) enligt följande.

Jag föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. I huvudsak anta det yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm o mål nr 863-11 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 14 december 2010, om detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54 som överlämnats av stadsledningskontorets juridiska avdelning
2. Därutöver anföra

I Stockholm råder idag stor bostadsbrist och Staden måste bygga fler bostäder, men det är viktigt att det sker i dialog med stockholmarna. Planprocessen är idag konstruerad för att främja dialog mellan Staden och stockholmarna, genom bland annat samrådsprocesser. I fallet med kvarteret Plankan har olika intressenter vid flera tillfällen påvisat brister i den viktiga processen, inte minst i dialogen med medborgarna. Processen har också brustit på andra plan än i dialogen, exempelvis gjordes ingen barnkonsekvensanalys förrän i processens slutskede vilket var alldeles för sent. Dessa påvisade brister underminerar det demokratiska i planprocessen, och är något Staden bör ta allvarligt på. Åtgärder för att planprocessen fortsättningsvis fungerar på det sätt som är tänkt, med medborgardialog och ordentliga underlag, måste här vidtas.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Per Bolund* (MP) enligt följande.

Miljöpartiet är starkt kritiskt till byggnation av ett nytt cirkulärt hus i kvarteret Plankan. Ingreppet i den väl använda parken blir alltför stort. Kvarteret är beläget vid en av Stockholms mest trafikerade gator med de sämsta miljöförhållandena, vilket ytterligare motiverar ett avslag. Därtill saknas en konsekvensanalys med avseende på barn och personer med funktionsnedsättning samt samråd med de boende i området.

Miljöpartiet bifaller däremot nya bostäder vid en påbyggnad på de befintliga husens tak på östra, västra och norra sidan, då skuggning av gården skulle minimeras.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Carin Jämtin, Roger Mogert och Tomas Rudin* (alla S) med hänvisning till reservationen av (S) i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta att

Kommunstyrelsen avslår föredragande borgarrådets förslag till beslut med hänvisning till Vänsterpartiets yttrande som följer;

Vänsterpartiet avslår helt den föreslagna bebyggelsen i Plankan 24 då det under planprocessen har framkommit många synpunkter som väger tungt emot förslaget och att det inte getts möjlighet för de boende till samrådsmöten genom att kallelser till dessa möten gått ut allt för nära inpå mötestillfällena. Det har också förelegat hinder för antagandet av den nya detaljplanen vilket medför att kommunfullmäktiges beslut vilar på felaktig grund och skall därför upphävas.

Bostadshuset med dess storgård är ett av de bästa exemplen i staden, ja kanske i hela landet på miljonprogrammets byggnationer. Många har under de senaste åren förfasat sig över de bostäder som byggdes under en tioårsperiod i hela landet, hälften i småhusbebyggelse. Ett exempel på bebyggelse som är värd att bevara är just Plankan 24 på Södermalm i Stockholm. Husen som liksom en borg omsluter parken där boende vistas och andra passerar är således unik i sitt slag. Parken upplevs som en rofylld och attraktiv lunga i staden, och dess brus hörs svagt trots att en av stadens mest trafikerade och gator, Hornsgatan ligger intill.

Bebyggelsen i parken med ett ovalt hus på pelare kommer att ha svårt att klara tillgängligheten utan att biltrafik tvingas in på gården. Idag har de befintliga bostäderna portar med ingång från gatan. I förslaget kommer den nu bilfria gården att få en gata vilket är negativt. Den gröna parkmarken tas i anspråk. Solstudier visar att gårdens avskuggning kommer att bli avsevärd under vår och höst.

Barnperspektivet är inte tillräckligt belyst i utlåtandet. Vi anser inte att ytan *under* det nya huset kommer att vara en god lekyta för barnen. Det gäller även den upprustade allén vid Kristinehovsgatan som inte kan anses vara en bra lekmiljö för barnen, med biltrafik på gatan och in mot del av Brännkyrkagatan.

Tillgänglighetsfrågorna gäller inte enbart de fysiskt funktionsnedsatta med rörelsenedsättningar. Det är fortfarande alltför svagt beskrivet utifrån ett bredare handikapperspektiv.

Särskilt uttalande gjordes av *Stefan Nilsson och Emilia Hagberg* (båda MP) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (MP) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige beslutade den 13 december 2010, § 25, att anta detaljplan för Plankan 24 i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54.

Beslutet har överklagats. Staden har förelagts av förvaltningsrätten att senast den 18 februari, med anstånd till den 15 mars 2011, inkomma med yttrande över överklagandena.

Klagandena har, som de får förstås, anfört till stöd för respektive överklagande att bestämmelserna i tidigare detaljplan förhindrar antagandet av den nya detaljplanen. Vidare har en klagande anfört att direkt berörda av planförslaget inte getts möjlighet att delta vid det samrådsmöte som hållits i ärendet eftersom information om mötet affischerats i portarna i kvarteret för kort tid in på mötestillfället.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 25 januari 2011 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandet överlämna stadsledningskontorets förslag till yttrande samt att kommunstyrelsen förklarar beslutet omedelbart justerat.