



PM 2011:110 RI (Dnr 123-308/2011, 124-722/2011)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 2 maj 2011, §§ 19 och 20, med anledning av revisionsberättelser för år 2010 respektive att godkänna årsredovisning 2010 med uppföljning av budget för Stockholms stad

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 10709-11

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 10709-11 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktiges beslut den 2 maj 2011, §§ 19 och 20, om bl.a. ansvarsfrihet med anledning av revisionsberättelser för år 2010 respektive att godkänna årsredovisning 2010 med uppföljning av budget för Stockholms stad, har överklagats.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 10709-11 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 10 augusti 2011

STEN NORDIN

Bilagor

1. Överklagandet

2. Stadsledningskontorets yttrande
3. Yttrandebilaga 1
4. Yttrandebilaga 2
5. Yttrandebilaga 3

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Vi delar i stort uppfattningen hos klaganden att kvaliteten brister inom socialtjänsten och äldreomsorgen och att det många gånger är budgeten som styr snarare än behoven. Ett flagrant exempel är den styrande majoritetens oförmåga att få fram tillräckligt många omsorgslägenheter. Av målet 100 omsorgslägenheter byggdes endast 40 år 2010 jämfört med 55 året innan. Vi har också framfört kritik mot att årsredovisningen är vinklad och utelämnar viktiga fakta, till exempel revisionsrapporter och granskningspromemorior som påtalat allvarliga fel och brister. Kritiken har vi utvecklat i vår reservation till årsredovisningen 2010.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige har med anledning av revisionsberättelser över de kommunala nämndernas verksamhet jämte granskningsrapporter avseende bolagen samt revisionsberättelse för kommunalförbund beslutat att bevilja ansvarsfrihet för 2010 års verksamhet för bland annat kommunstyrelsen, socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden, äldrenämnden och stadsdelsnämnderna. Vidare har kommunfullmäktige beslutat att godkänna årsredovisning 2010 med uppföljning av budget för Stockholms stad.

Besluten har överklagats med yrkande att besluten ska upphävas, bilaga 1. Klaganden har också erinrat förvaltningsrätten om bland annat möjligheten att förordna att de överklagade besluten tillsvidare inte ska gälla (inhibition). I överklagandet framförs i huvudsak att det finns brister i årsredovisningen, då det inte framgår hur statliga medel till verksamheter för psykiatri, funktionshindrade och äldre samt anhörigstöd och sysselsättning använts. Klaganden menar också att det finns brister i årsredovisningen och revisionsberättelserna för stadsdelsnämnderna, eftersom de brister som klaganden anser finns i verksamheterna gällande framför allt otillräckliga insatser och bostäder samt otillräcklig vårdplanering inte redovisats. Klaganden gör gällande att årsredovisningen bryter mot föreskrifter i kommunallagen och den kommunala redovisningslagen samt att det strider mot god redovisningssed att revisorerna inte framfört kritik mot de brister som klaganden anser föreligga. Klaganden anför att kommunfullmäktige därför inte borde ha godkänt årsredovisningen eller revisionsberättelsen.

Klaganden anför också att kommunstyrelsens beslut om ombudgetering för nämnder och budgetjustering för tillfälligt stöd till Stiftelsen KFUM Söder Fryshuset, som framgår i ärendet om årsredovisning, är olagliga, eftersom besluten är retroaktiva.

Slutligen menar klaganden att samverkan rörande årsredovisningen skulle ha skett med landstinget, pensionärsorganisationerna och handikapporganisationerna enligt 5 kap. 6 och 8 §§ SoL.

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt staden att yttra sig över överklagandet.

I förslaget till yttrande bestrids klagandens yrkanden och redovisas skäl för bestridandet.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 4 juli 2011 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen besluta att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut, dels med anledning av revisionsberättelser för år 2010, dels att godkänna årsredovisning 2010 med uppföljning av budget för Stockholms stad, åberopa det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat och att förklara beslutet omedelbart justerat.