



PM 2011:156 RV (Dnr 307-1935/2011)

## **Storstockholms brandförsvares handlingsprogram 2012-2015, samrådsremiss**

**Remiss från Storstockholms brandförsvares**

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Storstockholms brandförsvares handlingsprogram 2012-2015” hänvisas till vad som sagts i denna promemoria.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

**Föredragande borgarrådet Joakim Larsson** anför följande.

### *Ärendet*

Enligt lagen om skydd mot olyckor ska kommuner ha ett handlingsprogram för skydd mot olyckor. Storstockholms brandförsvarsförbund, där Stockholms stad är en av tio medlemskommuner, svarar för ett gemensamt handlingsprogram för skydd mot olyckor som kan föranleda räddningsinsats samt för tillsynsverksamhet.

Storstockholms brandförsvares förslag på handlingsprogram för perioden 2012-2015 är uppbyggt på fem deldokument *Utgångspunkter, Riskbild, Mål och uppföljning, Resurser och förmåga* samt *Sammanfattning (ännu ej tillgänglig)*.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och S:t Erik Försäkrings AB.

*Stadsledningskontoret* anser att Storstockholms brandförsvares handlingsprogrammet i budgeten för förbundet. Syftet med programmet är att primärt utgöra ett politiskt styrdokument om vilken målsättning dvs. vad förbundet ska uppnå. Lagstiftningen ställer krav på att det ska finnas ett handlingsprogram men inte hur det ska utformas och därför kan det med fördel ingå som en del av budgeten.

*S:t Erik Försäkrings AB* anser att det är olämpligt att Storstockholms brandförsvarsförbund ska bedriva rådgivande verksamhet avseende olycksförebyggande verksamhet så som brand- och riskhanteringsfrågor samt krisberedskap samtidigt som man är tillsynsmyndighet inom samma område.

### *Mina synpunkter*

Storstockholms brandförsvares handlingsprogram är ett lagstadgat och viktigt dokument, vilket syftar till att styra den målsättning brandförbundet ska uppnå. Det är av stor vikt att det pågående förändringsarbetet i förbundet fortlöper och att förbundet utifrån rådande förutsättningar skapar ett dynamiskt handlingsprogram.

Jag delar stadsledningskontorets synpunkter och instämmer i vad som sagts i kontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Storstockholms brandförsvares handlingsprogram 2012-2015” hänvisas till vad som sagts i denna promemoria.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 20 oktober 2011

JOAKIM LARSSON

#### *Bilagor*

1. Utgångspunkter samrådsversion
2. Riskbild samrådsversion
3. Mål och uppföljning samrådsversion
4. Resurser och förmåga samrådsversion

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

#### **Kommunstyrelsen**

**Reservation** anfördes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta att

1. Att delvis instämma i föredragande borgarrådets förslag till beslut
2. Att därutöver anföra följande

Det finns stora brister i såväl de organisatoriska som det ekonomiska och de kraftiga besparingar som präglat verksamheten sedan starten har slagit hårt mot verksamheten. Vi menar att det med all sannolikhet måste skjutas till mera pengar från medlemmarna för att kunna leva upp till de säkerhetskrav som rimligen kan krävas av medborgarna.

Storstockholms brandförsvaret har präglats av turbulens sedan den nya organisationen sattes för drygt två år sedan. Idag ser vi problem med både hur det organisatoriska fungerar samt att ekonomin inte är i den ordning den borde vara.

Det är inte bra när endast ett av de fyra finansiella målen för god ekonomisk hushållning har uppfyllts, och att inte kontrollområdena i interkontrollplan hunnits med.

Enligt den framtidsbedömning som görs kommer det bli nödvändigt med prioriteringar och avveckling av verksamhet. Detta är inte en riktig väg att gå. SSBF måste först göra en ordentlig konsekvensanalys av hur den nya organisationen fungerar i praktiken innan beslut tas om eventuell avveckling.

När man går från 13 till 5 produktionsområden och samtidigt skär ner på verksamhet får det konsekvenser. Enligt vår uppfattning har den nya organisationen för lite resurser. Drygt 32 milj. i underskott visar på att medlemsavgifterna bör höjas i nivå med andra brandförbund.

Vi är också tveksamma till att samla alla aktörer i en gemensam samverkanscentral för länet. Även om det finns ekonomiska argument för att samla allt under ett tak är det inte en optimal lösning ur säkerhetssynpunkt. Det är bättre att sprida ut verksamheten och ha flera sambandscentraler, som kan vara back upp för varandra vid eventuella katastrofscenari-

er/terroristdåd. Dessa ska i första hand lokaliseras till våra förorter. Med dagens teknik behöver man inte samla allt under ett tak.

Vänsterpartiet vill att Storstockholms Brandförsvär ska bygga upp ett säkert och stabilt brand- och katastrofförsvär för Stockholmarna. Vi vill ta upp en dialog med de andra kommunerna i SSBF om höjda medlemsavgifter för att Storstockholm ska få ett väl fungerande brandförsvär.

Vi anser också att SSBF inte ska bedriva rådgivande verksamhet avseende olycksförbyggande verksamhet samtidigt som man är tillsynsmyndighet inom samma område.

## ÄRENDET

Enligt lagen om skydd mot olyckor ska kommuner ha ett handlingsprogram för skydd mot olyckor. Storstockholms brandförsvarsförbund, där Stockholms stad är en av tio medlemskommuner, svarar för ett gemensamt handlingsprogram för skydd mot olyckor som kan föranleda räddningsinsats samt för tillsynsverksamhet.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och S:t Erik Försäkrings AB.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 6 oktober 2011 har i huvudsak följande lydelse.

Generellt anser stadsledningskontoret att Storstockholms brandförsvaret ska införliva handlingsprogrammet i budgeten för förbundet. Syftet med programmet är att primärt utgöra ett politiskt styrdokument om vilken målsättning d v s vad förbundet ska uppnå. Lagstiftningen ställer krav på att det ska finnas ett handlingsprogram men inte hur det ska utformas och därför kan det med fördel ingå som en del av budgeten.

Att införliva handlingsprogrammet i budgeten skulle få positiva effekter som att årligen besluta om handlingsprogrammet och därmed hålla det dynamiskt utifrån rådande förutsättningar.

#### **Stadsledningskontorets synpunkter på deldokumentet *Utgångspunkter***

Stadsledningskontoret anser att det inte ska stadsfästas i ett handlingsprogram hur många anställda förbundet har. Antal anställda är en verksamhetsfråga och utgör inget intresse i ett handlingsprogram.

#### **Stadsledningskontorets synpunkter på deldokument *Mål och uppföljning***

Stadsledningskontoret anser att de fokusområden handlingsprogrammet framhäver blir otydliga då det endast är ”bör” formuleringar, vilket i praktiken ger förbundet full frihet att inrikta verksamheten på andra fokusområden än de identifierade av förbundsfullmäktige. Stadsledningskontoret menar således att ”bör” formuleringar ska ersättas med ”ska” formuleringar.

När mål sätts är det viktigt att även indikatorer för uppföljning ska vara kopplade till målen. I handlingsprogrammet framgår att förbundet behöver identifiera lämpliga nyckeltal och indikatorer men att detta inte är gjort ännu, trots det finns målformuleringar, detta menar stadsledningskontoret försvårar uppföljning.

#### **Stadsledningskontorets synpunkter på deldokument *Resurser och förmåga***

Stadsledningskontoret anser att det är viktigt att brandförsvarets uppdrag beskrivs enligt den förbundsordning som respektive medlemskommuns fullmäktige beslutat om.

Begreppet insattid, där handlingsprogrammet beskriver, normalt understiger 10 minuter i tätorter, finner stadsledningskontoret vara otydligt. Vad utlovas i handlingsprogrammet, det vill säga hur definieras begreppet insattid? Är insattid den tid det tar för resursen att färdas från punkt A till B eller är det den tid det tar från och med att larm tills att resursen är på plats och att åtgärd påbörjats. Är larmbehandlingstid inbegripet i begreppet insattid?

Stadsledningskontoret anser att alternativsystem avseende brandvattenförsörjning är något som ska regleras i förbundsordning d v s konsekvenser av en kommuns enskilda beslut som påverkar brandförsvarsförbundet resurser och utformning. Detta är en faktor att ta med i kommande förbundsordningsöversyn.

Slutligen anser stadsledningskontoret att handlingsprogrammet torde beslutas att gälla

enbart för 2012 då arbete med att se över förbundsordning samt förbundets kostnadsfördelningsmodell initierats. Utkomsten av översynen av förbundsordningen och kostnadsfördelningsmodell kommer sannolikt att medföra förändringar i handlingsprogrammet.

### **S:t Erik Försäkrings AB**

**S:t Erik Försäkrings AB:s** tjänsteutlåtande daterat den 11 oktober 2011 har i huvudsak följande lydelse.

Generellt ansluter sig S:t Erik Försäkrings AB till Stadsledningskontorets synpunkter i sitt yttrande med Diarienummer 307-1935/2011.

Därutöver anser bolaget det som olämpligt att Storstockholms brandförsvarsförbund ska bedriva rådgivande verksamhet avseende olycksförebyggande verksamhet så som brand- och riskhanteringsfrågor samt krisberedskap samtidigt som man är tillsynsmyndighet inom samma område dvs. enligt *Lag (2003:778) om skydd mot olyckor samt lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor*.