

2009-07-16

Kommunstyrelsen

Ink. 2009-08-14

Dnr: 503-1662/2009  
Titel: RUL**Skrivelse om att Stockholms stad ska återgå till EPC (Energy Performance Contracting)**

Under oklara omständigheter avbröts det av staden ingångna avtalet om EPC (Energy Performance Contracting) våren 2009, strax innan beslutet om fortsättning skulle fattas i kommunstyrelsen. Detta innebär att stora energibesparingar för stadens fastighetsbestånd skjuts på framtiden till höga kostnader för Stockholms skattebetalare.

EPC, är en metod att handla upp och genomföra energieffektiviseringsåtgärder i byggnader där entreprenören lämnar en besparingsgaranti som gäller under hela återbetalningstiden. Höjda energipriser och ökad miljömedvetenhet har gjort EPC allt mer aktuell att tillämpa för att kraftfullt sänka utsläppen av växthusgaser.

Fastighetsägarens investering för projektet finansieras av de energibesparingar som uppkommer i och med projektet. En energibesparing i kronor och kWh definieras och garanteras i ett avtal med den entreprenör som kommer med förslag på åtgärder. EPC:s affärsupplägg är tänkt att motivera entreprenören att nyttja hela sin kompetens och kreativitetsförmåga när de genomför ett projekt. Ju mer besparingar som kan definieras, desto större projekt blir det och desto mer tjänar både fastighetsägaren och entreprenören.

Fastighetskontoret träffade ett huvudavtal om EPC i oktober 2007. Avsikten var vid denna tidpunkt att genomföra EPC för 230 miljoner kronor. Med denna stora satsning skulle de "snabba klippen" ha bekostat de långsiktiga satsningarna så att hela paketet skulle bli lönsamt efter ca 8 år. I mars 2009 fattades det beslut i fastighetsnämnden om mindre EPC för 85 miljoner kr. Nu handlade det enbart om de snabba åtgärderna - det andra hade skalats bort. Åtgärdspaketet beräknades då ta ca 20 månader att genomföra, och skulle kunna starta efter kommunfullmäktigebeslut våren 2009 och ha visat lönsamhet redan 2012. Innan beslut om fortsättning av EPC-kontraktet skulle fattas i kommunfullmäktige stoppades ärendet, under förespeglning att det kan bryta mot lagen om offentlig upphandling.

Hur är detta möjligt? Fastighetskontorets avtal var nästan identiskt med avtalen i de ca 50 svenska kommuner som använder sig EPC och det följde rekommendationerna i SKL:s skrift "Energy Performance Contracting". Innan avtalet tecknades hade det granskats av landets främsta jurister inom upphandlingsområdet. EPC är vanligt förekommande i såväl Europa som i USA. Inom EU rekommenderas metoden i direktivet om energitjänster. Därmed bryter den inte heller mot EU:s upphandlingsregler.

Det är uppseendeväckande att ett energisparprojekt med mycket stor nettokostnadsreduktion för Stockholms skattebetalare har stoppats. Vi står inför stora utmaningar att sänka stockholmarnas och stadens utsläpp av växthusgaser. Åtgärderna i det planerade EPC-programmet måste ändå genomföras senare. Genom att avbryta avtalet kommer många av åtgärderna att skjutas upp i flera år.

Staden måste fatta beslut att inte utesluta EPC som modell för energibesparingar i stadens fastighetsbestånd. Kommunfullmäktige bör besluta om genomförande av fas 2 och 3 i EPC-avtalet med företaget YIT Sverige, under förutsättning att detta är möjligt/intresse fortfarande


finns från företaget. EPC är en framgångsrik metod som med fördel kan användas för många fler av stadens fastigheter.

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar

att inte utesluta Energy Performance Contracting som modell,

att föreslå kommunfullmäktige besluta att gå vidare med fas 2 och 3 i det påbörjade EPC-avtalet,

att använda EPC i fler fastigheter som ägs av stadens förvaltningar och bolag.



Yvonne Ruwaida  
Oppositionsborgarråd, (MP)