

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2008 -05- 14
Dnr:	129 - 1314 / 2008
Till:	RI



2008-05-14

Till kommunstyrelsen

### Skrivelse om det havererade kvalitetssäkringssystemet

Stockholms stad omsätter 29 miljarder kronor. 45 000 människor arbetar i stadens verksamheter. Så gott som alla stockholmare tar på något sätt del av stadens utbud av välfärd och service. Staden måste kunna berätta för stockholmarna vad skattepengarna går till och vad de får för pengarna. Det moderatledda styret ska kunna garantera att stockholmarna får vad de betalar för och att verksamheten håller hög kvalitet.

Tyvärr har borgarnas kvalitetssystem helt havererat. Uppföljningen av målen som sattes i förra årets budget är löjeväckande. Många av de nyckeltal som kommunfullmäktige beslutat om går inte att få tag i, och de som finns är inte kvalitetssäkrade. Varken medarbetare i staden, politikerna eller medborgarna har tillgång till det datoriserade system där vi ska kunna följa hur stadens verksamheter lever upp till målen. På flera områden finns det heller inte ens framtagna kvalitetsmått.

Uppföljningen i årsredovisningen för 2007 är ett skrämmande exempel på ointresset att ge medborgare korrekt information om kvaliteten i verksamheterna. Där finns en bilaga som beskriver måluppfyllelsen i verksamheterna. Den är extremt skönmålande och i många fall helt felaktig. Till exempel står där att målet om att antalet elever i kulturskolan har ökat är uppfyllt. Lite tidigare i bokslutet dock står svart på vitt att antalet elever i Kulturskolan minskat mellan 2006 och 2007. Det står också att målet om att Stockholm ska vara en trygg, säker, ren och vacker stad är uppfyllt. Och att målet är uppfyllt om att kvaliteten i äldreomsorgen ska öka. Däremot finns inga referenser till vad som stödjer det påståendet. De nyckeltal vi sett, och som är sammanställda av socialstyrelsens Äldreguide, visar på motsatsen. Det finns en rad fler sådana exempel. Det viktiga kvalitetsuppföljningssystem som ska bidra till att utveckla verksamheterna används nu till att lura medborgarna och att försöka vinna politiska poäng.

Kommunfullmäktige har beslutat om ett antal nyckeltal som ska mäta kvaliteten i verksamheterna över tid. Dessa ska t ex kunna visa hur lärartätheten i skolan ser

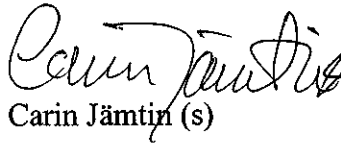
ut över tid, hur fritidsgårdarnas öppettider har förändrats och vad kostnaden är per boendeplats inom äldreomsorgen. Nyckeltalen ska också fungera som en alarmklocka; nu behöver vi göra satsningar inom ett visst område för att vi ser att kvaliteten sjunkit. Varje väl fungerande organisation och företag har alltid full koll på sina nyckeltal för att veta var insatser ska göras, när de ska göras och om finansiärerna får ut vad de förväntar sig av sina satsade pengar. Men inte Stockholm stad. I årsredovisningen finns ett litet urval av nyckeltal redovisade som beskriver kostnader inom några områden. Inget av de nyckeltal som kommunfullmäktige beslutat om som beskriver kvalitet finns redovisade. När vi ber om dessa visar det sig att det är svårt, och i vissa fall omöjligt, att få fram dem och de är inte kvalitetssäkrade. Med andra ord omöjliga att använda. Ingen kan påstå att stadsledningskontoret då ger politikerna ett fullgott beslutsunderlag inför viktiga beslut när pengar ska fördelas och kvaliteten säkras in om äldreomsorgen, skolan och förskolan. Det är för övrigt ytterligare ett mål som borgarna hävdar är uppfyllt, att kommunfullmäktige förses med bra beslutsunderlag.

Den enhet som arbetade med kvalitet och styrning i Stockholm stad är nerlagd. Det märks. Det medvetna arbetet som stadsledningskontoret för ett par år sedan bedrev för att få nämnder och enheter att korrekt och relevant mäta kvalitet i sina verksamheter bedrivs inte längre. Det är ersatt med en webbaserad databas där enhetschefer får mata in om de har grönt, gult eller rött ljus för om de uppfyller målen. Konsekvensen blir då att mål som att staden ska tillhandahålla god fritidsverksamhet för unga, blir uppfyllt. Trots att alla vet att fritidsgårdar läggs ned och öppettiderna minskar. Uppföljningen baseras inte längre på fakta, siffror och verklighet. Det blir ett godtycke redan på lokal nivå som sedan ger ett beslutsunderlag till de styrande politikerna så att de kan spä på skönmålningarna ytterligare. Det är inte seriöst och inte värdigt Sveriges största kommun. Det är dessutom respektlöst mot Stockholmarna.

Vi föreslår därför

att stadsledningskontoret får i uppdrag att se över, förstärka och upprätta ett seriöst kvalitetssäkringssystem som baseras på fakta, nyckeltal och mått som mäter kvaliteten i stadens verksamheter

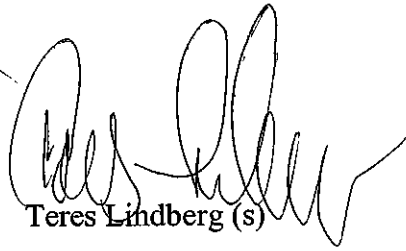
att alla nyckeltalen som kommunfullmäktige beslutat om kvalitetssäkras och redovisas i årsredovisningen



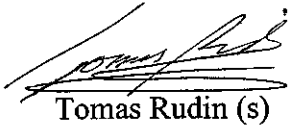
Carin Jämtin (s)



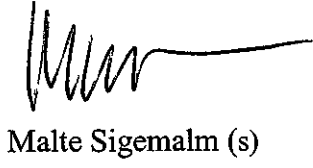
Roger Mogert (s)



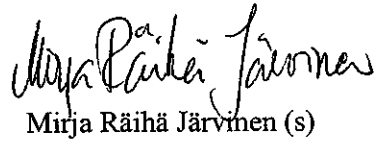
Teres Lindberg (s)



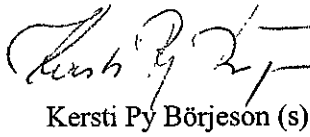
Tomas Rudin (s)



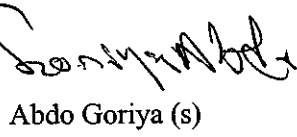
Malte Sigemalm (s)



Mirja Räihä Järvinen (s)



Kersti Py Börjeson (s)



Abdo Goriya (s)