



Projekt 5.5

PROJEKTGODKÄNNANDE OCH SLUTRAPPORT

Innehållsförteckning

| | | |
|-------|---|----|
| 1. | Inledning | 3 |
| 1.1 | Övergripande projektbeskrivning | 3 |
| 1.2 | Projektgodkännande | 3 |
| 2. | Resultat | 4 |
| 2.1 | Måluppfyllelse | 4 |
| 2.1.1 | Uppföljning av effektmålen för Projekt 5.5 | 4 |
| 2.1.2 | Uppföljning av projektmålen för Projekt 5.5 | 4 |
| 2.2 | Milstolpar | 5 |
| 2.3 | Ändringsönskemål och restlista | 6 |
| 2.4 | Tidsplan | 6 |
| 2.5 | Projektbudget | 7 |
| 3. | Arbetsätt | 9 |
| 3.1 | Projektorganisation | 9 |
| 3.2 | Samarbetsformer | 9 |
| 3.2.1 | Projektstyrningsdokument och mallar | 9 |
| 3.2.2 | Samarbete | 10 |
| 3.2.3 | Projektgruppsmöten | 10 |
| 3.2.4 | Övriga möten inom projektet | 10 |
| 3.2.5 | Informationsspridning | 10 |
| 3.3 | Metoder och verktyg | 11 |
| 3.4 | Kvalitetssäkring | 11 |
| 4. | Övriga erfarenheter | 12 |
| 4.1 | Samarbete inom SLK | 12 |
| 4.2 | Resurser | 12 |
| 4.2.1 | Konflikt mellan ordinarie uppgifter och projektet | 12 |
| 4.2.2 | Insatser/leverans | 12 |
| 4.2.3 | God stämning och projektlokalen | 13 |
| 4.3 | Leveranser från Agresso AB (och R&D) | 13 |
| 4.4 | Tekniska förbättringar | 14 |

Bilagor

- Delprojekt tekniks slutrapport
- Modulernas och funktionernas slutrapporter
- Sammanfattning slutrapporter för genomgång den 28/11-08
- Felloggen per 2008-12-03

1. INLEDNING

Slutrapportens syfte är främst att återkoppla till projektplanen i form av att stämma av mål, budget och tidplan. Syftet är också att dokumentera hur projektet har löpt på, vad som varit positivt och negativt samt om eventuella kvarstående punkter finns. Punkter som lämnas vidare till förvaltningsorganisationen. Projektplanen för Projekt 5.5 finns diarieförd på dnr 126-3102/2007.

1.1 Övergripande projektbeskrivning

Beskrivningen av projekt 5.5 var kortfattat att uppgradera nuvarande ekonomisystem till version 5.5 SP3 (service pack 3 av version 5.5) av Agresso. Primärt prioriterades inte ny funktionalitet i projektet, utan den införs i kommande mallutrullningar.

I projektplanens ursprungsversion avsågs att göra uppgraderingen till SP2. Under projektets gång beslutades att driftsättningen skulle göras på SP3.

1.2 Projektgodkännande

Enligt projektplanen ska slutligt projektgodkännande anses föreligga när:

- Projektmålen är uppnådda

Under kapitel 2.1 i detta dokument beskrivs måluppfyllelsen. Projektet avslutas när projektgodkännande skett och slutrapport skrivit.

2. RESULTAT

2.1 Måluppfyllelse

2.1.1 Uppföljning av effektmålen för Projekt 5.5

Effektmål för Projekt 5.5 (hämtade ur projektplanen)

1. Projekt 5.5 ska minimera de risker som finns med att uppgradera Agresso till version 5.5. Riskerna ska främst minimeras vad gäller in- och utbetalningar till och från Stockholms stad. Även fakturering, integrationer, bokslut, redovisning och uppföljning är prioriterade områden där riskerna ska minimeras.
2. Projekt 5.5 ska även åskådliggöra förändringar som skett i version 5.5 och ta fram lösningar på hur Stockholms stad ska arbeta med de förändrade modulerna/funktionerna. Lösningarna ska vara effektiva och säkra för Stockholms stads användare av Agresso. Ett exempel på förändrad funktion är behörigheterna i Agresso.
3. Stockholms stad ska inom två år efter uppgradering till version 5.5 av Agresso ha dragit nytta av de funktionsförbättringar som finns i version 5.5. Funktionsförbättringarna rullas ut i form av nya mallversioner av Agresso.

De tre effektmålen ovan kan anses uppfyllda.

I Projekt 5.5 har riskerna minimerats genom att genomföra flera testomgångar. I testomgångarna upptäcktes en del brister i ekonomisystemet, där de allvarliga/kritiska bristerna åtgärdades innan versionsbytet. Även en generalrepetition genomfördes i projektet för att minimera riskerna vid själva uppgraderingen.

I de fall förändringar funnits i Agresso 5.5 jämfört med Agresso 5.4 har effektiva lösningar tagits fram inom respektive modul/funktion. I de fall det varit större förändringar har ärenden behandlats av mall-/referensgrupp, projektledningen och styrgruppen. För förvaltningarnas del har förändringarna åskådliggjorts på uppsättningsmöten och genom utbildningar.

Det tredje målet kommer att arbetas in i förvaltningsplanen för år 2009 och 2010. Ett arbete pågår med förvaltningsplanen 2009, där en del förbättringar arbetats in.

2.1.2 Uppföljning av projektmålen för Projekt 5.5

Projektmål för Projekt 5.5 (hämtade ur projektplanen)

1. Ekonomisystemet Agresso ska uppgraderas till version 5.5.
2. I uppgraderingen till version 5.5 av Agresso ingår att:
 - a. Version 5.5 av Agresso inkl. stadens anpassningar ska vara genomtestad och fungera på ett för Stockholms stad önskvärt sätt.
 - b. Uppsättningen av ekonomisystemet Agresso ska dokumenteras utefter den funktionalitet som används i version 5.5.
 - c. Rutinbeskrivningar ska skapas för version 5.5 av Agresso.
 - d. Användare ska utbildas i version 5.5 av Agresso.
3. Uppgraderingen till version 5.5 av Agresso ska ske på ett sådant sätt att det underlättar framtida implementationer av nya moduler/funktioner.
4. Uppgraderingen ska ske på ett sådant sätt som om möjligt kan underlätta framtida omorganisationer inom Stockholms stad samt genererar att framtida systemförvaltning av Agresso blir effektiv.

De fyra projektmålen ovan kan anses uppfyllda.

Ekonomisystemet Agresso har uppgraderats till version 5.5.

Innan uppgraderingen skedde testades version 5.5 inkl anpassningar av. Flera anpassningar fick lyftas, vilket styrgruppen tog beslut om att göra. Dokumentation har skett löpande, både vad gäller rutinbeskrivningar och uppsättningsdokumentation.

I Projekt 5.5 skedde utbildningar i två omgångar. Dels för systemförvaltare eller liknande under våren 2008 och dels för assistenter, controllers m.fl. under hösten. Under hösten 2008 har även respektive förvaltning haft utbildningar i Agresso Självservice (attest och godkännande av leverantörsfakturor på webben).

I den mån det har varit möjligt har ett framtidstänk funnits inom modulerna/funktionerna. Under projektets gång har ett samarbete funnits med GSE-projektet och dess införande av en gemensam service ekonomi. Detta för att övergången till serviceförvaltningen ska, ur ett Agressoperspektiv, fungera så väl som möjligt. Även frågan om den framtida systemförvaltningen har löpande behandlats inom finansavdelningen och en dialog har först med GSE-projektet/serviceförvaltningen.

2.2 Milstolpar

De milstolpar som beskrevs i projektplanen har följts. En mindre justering har gjorts under projektets gång, vilket medförde en ny version av projektplanen. Milstolparna har löpande behandlats på styrgruppsmötena och dokumenterats i mötesanteckningarna.

Ett förbeslut om uppgraderingen togs under maj 2008 och den 30/9-08 beslutades att uppgraderingen skulle genomföras (under förutsättning att de allvarliga/kritiska felen rättades). Uppgraderingen genomfördes sedan som planerat under perioden 17/10-27/10.

2.3 Ändringsönskemål och restlista

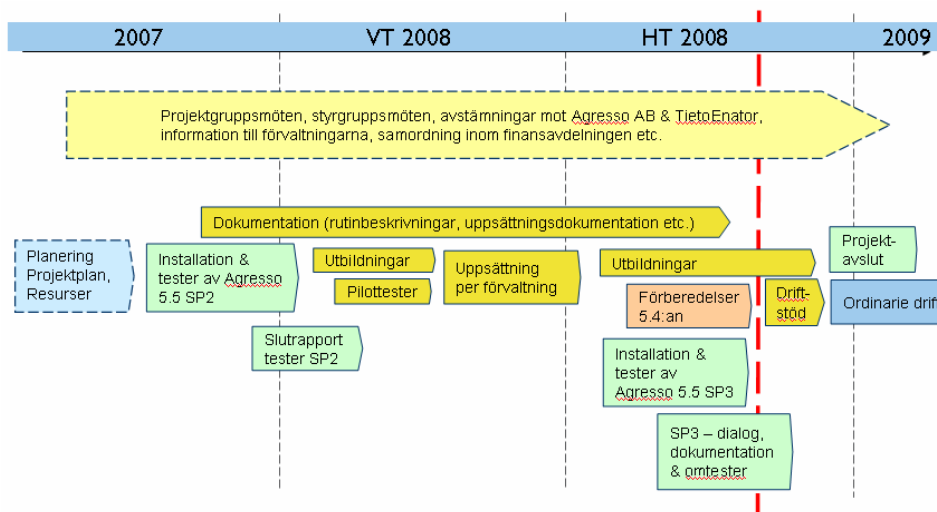
De fel/problem som har upptäckts av projektet finns i stadens fellogg (se bilaga). I felloggen syns bl.a. om felet är öppet eller stängt och om det är felanmält till Agresso AB eller ej.

De kända fel som fanns vid uppgraderingen till den nya versionen har även förmedlats till stadens förvaltningar samt driftleverantören via ett info från finansavdelningen (info nr 140/2008).

De kända felen bör hanteras vidare inom den kommande förvaltningen av Agresso. Uppföljning bör ske av de felanmälda ärendena till Agresso AB. Detaljerad information om innehåll i restlistan finns i respektive moduls/funktions slutrapport (se bilagor).

2.4 Tidsplan

Under projektet har tidplanen justerats, vilket inte har påverkat tidplanen för själva uppgraderingen. Justeringarna av tidplanen har främst berott på förändrade och försenade leveranser från Agresso AB. Samtliga justeringar har kommunicerats på projektgruppsmötena, styrgruppsmötena samt till stadens förvaltningar.



Ovan syns den sista justerade tidplanen för Projekt 5.5.

Den förändrade tidplanen medförde att arbetstoppar uppstod och att kvaliteten på t.ex. tester av SP3 (servicepack 3) kan ha försämrats. Ett exempel på detta är att allvarliga fel upptäcktes efter uppgraderingen, fel som kunnat upptäckas under testerna om mer tid funnits för tester.

Överlag har samtliga i projektet respekterat den tidplan som tagits fram och de justeringar som gjorts. Detta gäller såväl inlämnande av slutrapporter, statusrapporter som utbildningar och dokumentation, vilket har varit en av framgångsfaktor för projektet.

2.5 Projektbudget

Nedan syns en budgetavstämning för Projekt 5.5. Budgetvärdena är hämtade från projektplanen. Ingen förändring av projektplanens budgetram har skett under projektets gång. Mindre justeringar inom ramarna har gjorts, vilket informerats till styrgruppen på styrgruppsmötena. Utfallet är hämtat från bokföringen och från underlag från leverantörerna. Att tänka på är att sammanställningen nedan är gjord tre dagar efter projektslut, vilket kan innebära att små justeringar eventuellt kan tillkomma.

Styrgruppen har löpande på styrgruppsmötena fått information om hur projektets ekonomi sett ut. De extra utgiftsposter som uppstått under projektets gång har hanterats inom den lagda budgetramen.

Nedan visas total budget, totalt utfall och avvikelse för Projekt 5.5. Under sammanställningen kommenteras respektive rad och avvikelse. I nedan sammanställning ingår inte de direkta kostnaderna för trafikkontoret/trafiktjänsten avseende servicemodulen. Dessa kostnader hanteras direkt av trafikkontoret.

| Beskrivning | Total budget | Summa utfall | Avvikelse |
|--|--------------|--------------|------------|
| Externa konsulter (Agresso AB och TietoEnator) | 14,5 | 15,8 | -1,3 |
| Delprojekt teknik | 19,0 | 18,2 | 0,8 |
| Utbildning | 2,0 | 0,4 | 1,6 |
| Administration | 2,0 | 0,5 | 1,5 |
| Interna konsulter (från andra förvaltningar) | 1,9 | 1,1 | 0,8 |
| Integrationer - fakturerades förvaltningarna | | -3,0 | 3,0 |
| Delsumma | 39,4 | 33,0 | 6,4 |
| Externa konsulter (TietoEnator) | 5,7 | 5,5 | 0,2 |
| Interna kostnader (uppskattad kostnad för egen personal) | 3,2 | 3,2 | 0,0 |
| Summa | 48,3 | 41,7 | 6,6 |

Det totala överskottet för Projekt 5.5 är 6,6 mnkr, vilket motsvarar ca 14 %. Av överskottet härrör 4,4 mnkr från 2007 och 2,1 mnkr från 2008.

Externa konsulter (Agresso + PL från TietoEnator)

Under 2007 erhöles inte konsultstöd i den utsträckning som önskades, vilket påverkade kostnaderna positivt. På styrgruppsmöte 13/11-07 togs beslut om att lyfta anpassningar för ca 1,0 mnkr, vilket inte var budgeterat, men ingår i utfallet.

Under 2008 hamnade konsultstödet initialt under budget, vilket gjorde att budgeten på slutet av projektet kunde justeras/ökas för tester av SP3 och driftsättningen. Även tillkommande ej budgeterat konsultstöd påverkade kostnaderna.

Delprojekt teknik

Avvikelsen på 0,8 mnkr kan främst hänföras till prestandaaktiviteterna. 1,0 mnkr fanns budgeterade, men endast 0,2 mnkr avropades. Vad gäller resurser och drift hamnar kostnaderna i stort på budget.

Utbildning

Kostnaderna för utbildning är främst kopplade till utbildningslokalen. Tack vare att inget separat konsultstöd behövdes för att genomföra utbildningarna kunde kostnaderna hållas nere. Utbildningarna genomfördes istället av projektmedlemmarna.

Administration

Projektets administratör från CapGemini slutade under våren och ersattes inte. CapGemini föreslog en ersättare, som inte godtogs av staden. Detta medförde en ekonomisk besparing. Administrationen har även till stor del skötts inom projektet, vilket minskat kostnaderna.

Interna konsulter (från andra förvaltningar)

På grund av ändrade förutsättningar under projektets gång hamnade kostnaderna under budget. För att i vissa fall kompensera detta togs externa konsulter in.

Integrationer – fakturerades förvaltningarna

Vad gäller integrationerna togs beslut om att kostnaderna för dessa skulle faktureras förvaltningarna efter det att budgeten hade lagts.

Externa konsulter (TietoEnator)

Avser konsultstöd från ordinarie systemförvaltning. Enbart en mindre avvikelse finns.

Interna kostnader (uppskattad kostnad för egen personal)

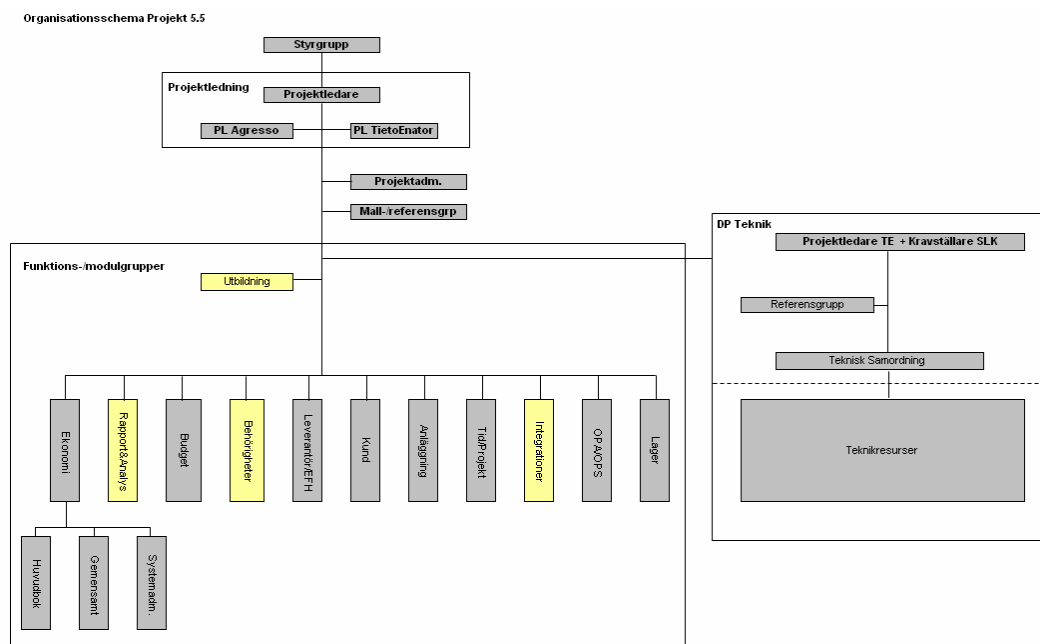
För att belysa projektets totala kostnad har även de interna kostnaderna uppskattats.

Nedan syns en uppdelning av kostnaderna per år:

| Beskrivning | Utfall 2007 | Utfall 2008 | Summa utfall |
|--|-------------|-------------|--------------|
| Externa konsulter (Agresso AB och TietoEnator) | 4,0 | 11,8 | 15,8 |
| Delprojekt teknik | 3,6 | 14,6 | 18,2 |
| Utbildning | 0,0 | 0,4 | 0,4 |
| Administration | 0,2 | 0,3 | 0,5 |
| Interna konsulter (från andra förvaltningar) | 0,4 | 0,7 | 1,1 |
| Integrationer - fakturerades förvaltningarna | | -3,0 | -3,0 |
| Delsumma | 8,2 | 24,8 | 33,0 |
| Externa konsulter (TietoEnator) | 1,0 | 4,5 | 5,5 |
| Interna kostnader (uppskattad kostnad för egen personal) | 1,0 | 2,2 | 3,2 |
| Summa | 10,2 | 31,5 | 41,7 |

3. ARBETSSÄTT

3.1 Projektorganisation



Ovan syns projektorganisationen för Projekt 5.5.

Organisationen har i Projekt 5.5 varit en framgångsfaktor, vilket lyfts fram i de slutrapporter som bifogas denna slutrapport. Den främsta orsaken är närheten och förståelsen mellan verksamheten och tekniken.

3.2 Samarbetsformer

3.2.1 Projektstyrningsdokument och mallar

Projekt 5.5 har arbetat mycket med olika typer av mallar. Detta för att uppnå en likformighet inom projektet, både internt och även ut mot stadens förvaltningar. Ett annat syfte med mallarna har varit att inte alla ska behöva ”uppfinna hjulet” varje gång. Mallarna har även underlättat sammanställningar i projektet, då samtliga moduler/funktioner har skrivit på ungefär samma sätt. De flesta mallarna har utvecklats på egen hand inom projektet med viss utgångspunkt i projektmetoden ”Lilla ratten”.

Vad gäller projektstyrningsdokument har projektplan, aktivitetsplan och tidplan varit styrande för samtliga moduler/funktioner. Dokumenten har även legat till grund för avstämning och uppföljning.

3.2.2 Samarbete

Samarbetet har generellt upplevts som gott mellan och inom projektledning, mall- och referensgrupp, moduler, funktioner och delprojektet. Detta framgår av slutrapporterna som bifogats denna slutrapport. Ett gott samarbete är en förutsättning för ett lyckat projekt.

3.2.3 Projektgruppsmöten

Informationsspridning har främst skett inom projektet på projektgruppsmötena. Dessa möten har hållits varje torsdag och haft en fast agenda. En av punkterna på agendan har varit en runda, där varje delprojekt, modul och funktion har fått informera hela projektet om status, händelser och framgångar. För de som inte kunnat närvara på mötet har utförliga anteckningar förts.

Erfarenheten från detta projekt är att en bra, tydlig och strukturerad informationsspridning medför att alla projektmedlemmarna får en förståelse för helheten, ger en insikt i att alla arbetar tillsammans mot samma mål samt underlättar samarbetet då alla hör och får samma information samtidigt.

3.2.4 Övriga möten inom projektet

Respektive modul/funktion/delprojekt har haft egna möten där frekvens och struktur har varierat efter behoven. Projektledningen har haft projektledningsmöten varje tisdag, där bl.a. statusrapportering, avvikelser och uppföljning mot projektplan samt planering skett.

Mot förvaltningarna har tre ”stormöten” hållits. Information har även getts på EA-möten, ekonomichefsmöten samt förvaltningschefsmöte. Möten skedde även med förvaltningarna i samband med pilottester samt uppsättning.

3.2.5 Informationsspridning

Utöver projektgruppsmötena har informationsspridning skett via Intranätet, infon, möten och e-post. Med andra ord har befintliga kanaler nyttjats. Varje förvaltning har haft en kontaktperson mot projektet, en kontaktperson som i sin tur spridit informationen vidare på förvaltningen.

På Intranätet har en struktur byggts upp för Agresso 5.5, där Projekt 5.5 haft ett antal undersidor. Sidorna har uppdaterats kontinuerligt och täckt det behov som funnits avseende spridning av dokument m.m. Inom projektet har främst mappar på K: nyttjats. En mappstruktur skapades vid projektets början och denna har i stort fungerat bra genom hela projektet.

Inom projektet har en formell statusrapportering skett varannan tisdag, vilket har gett samtliga delprojekt, moduler och funktioner en möjlighet att lyfta frågor, problem etc. till projektledningen. Vidare har en separat ärendehanteringsblankett funnits för att lyfta frågor till mall-/referensgrupp, projektledning och styrgrupp.

3.3 Metoder och verktyg

Lilla Ratten har använts som projektmetod.

3.4 Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkringen i detta projekt har främst bestått av att säkra kvaliteten av den nya versionen av ekonomisystemet. Säkra i form av att minimera riskerna med uppgraderingen.

För att betona vikten av ovan har detta inbakats i effektmålen och projektmålen. Måluppfyllelsen beskrivs under kapitel 2.1.

4. ÖVRIGA ERFARENHETER

Nedan lyfts några områden fram som haft betydelse för projektet. T.ex. kan det röra erfarenheter som finns från projektet som kan beaktas vid kommande projekt/förvaltning eller om det är något specifikt som önskas påvisas från projektet.

4.1 Samarbete inom SLK

I Projekt 5.5 har finansavdelningen samarbetat främst med två andra avdelningar inom SLK, administrativa avdelningen och IT-avdelningen. Ett samarbete som har fungerat bra och har varit en framgångsfaktor för projektet.

Vad gäller administrativa avdelningen har en dialog förts kring lokaler, IT-utrustning samt åtkomst och passerkort. Administrativa avdelningen har varit mycket tillmötesgående och haft en god förståelse för projektets behov. T.ex. skapades en datasal i Stadshuset så att projektets utbildningar under våren 2008 skulle kunna genomföras. IT-utrustning har även lånats ut till projektlokalen. Ekonomienheten på administrativa avdelningen var även en av pilotförvaltningarna i projektet.

IT-avdelningen har medverkat direkt i projektet, dels i styrgruppen och dels, under en period, i en referensgrupp i delprojekt teknik. IT-avdelningen har också varit behjälplig vid avstämning av avtal.

4.2 Resurser

4.2.1 Konflikt mellan ordinarie uppgifter och projektet

I projektet har finansavdelningens egna resurser ingått, resurser som även har arbetat parallellt med den tidigare versionen av ekonomisystemet och avdelningens övriga processer. Detta har medfört att det vid vissa tidpunkter, t.ex. bokslut, har uppstått vissa konflikter mellan projektet och de ordinarie arbetsuppgifterna. Detsamma gäller de förvaltningsresurser som arbetar på TietoEnator.

Ovan är inte enkelt att hantera, då det är en stor fördel att ha med ordinarie personal i projektet. Tänkvärt är trots allt att inte förringa de ordinarie arbetsuppgifterna, utan att noga tänka igenom den resursinsats som krävs och hur dessa konflikter ska hanteras på ett så bra sätt som möjligt.

4.2.2 Insatser/leverans

De resurser som har ingått i Projekt 5.5 har alla levererat ett mycket gott resultat. Detta gäller så väl stadens egen personal som konsulter från Agresso AB och TietoEnator. Generellt har samtliga resurser fokuserat på att nå målen, hålla tidplanen och generera kvalitet genom att ta hand om och lösa de problem som uppstått. Detta har varit den största framgångsfaktorn i Projekt 5.5.

Onsdagar och torsdagar har använts som ”projekt dagar”, vilket gjort att insatserna har främst koncentrerats till dessa dagar. Detta har bidragit till snabbare ledtider och att det har förenklats arbetet med att binda upp resurser till projektet.

4.2.3 God stämning och projektlokalen

Under hela projektet har det varit en god stämning i projektet. Sammansättningen av resurser har varit lyckad och den goda stämningen har säkerligen bidragit till de goda insatserna av samtliga resurser. Projektlokalen på H3D har underlättat arbetet och varit en framgångsfaktor för projektet. Lokalfrågan är en viktig faktor vid kommande projekt.

4.3 Leveranser från Agresso AB (och R&D)

Den enskilt största risken i Projekt 5.5 har varit leveranserna från Agresso AB (leveranser från R&D i Norge). Dels har leveranserna haft bristfällig kvalitet och dels har leveranserna inte alltid skett på de preliminära tidpunkter som utlovats.

Under Projekt 5.5 har två servicepack (SP) på version 5.5 testats av projektet. Tester som skett på projektets bekostnad. Både SP2 och SP3 har innehållit ett tiotalet allvarliga/kritiska fel och därtill ett stort antal övriga fel. Om inte rättningar hade levererats på de kritiska/allvarliga felen hade hela projektet äventyrats.

Projektet beslutade att driftsätta på SP3 på grund av brister i SP2 som skulle rättas i SP3 samt att leveransen av modulen Agresso Service inte levererades förrän i SP3, vilket informerades sent från Agresso AB.

SP3 skulle, enligt preliminär uppgift från Agresso AB, ha levererats före sommaren 2008. Leverans skedde istället i slutet av augusti, vilket medförde att tester fick göras under en mycket kort tid, vilket var en stor risk. Testarbetet försvårades av brister i informationen från Agresso AB. Även avsaknaden av dokumentation kring förändringar i SP3 försvårade arbetet. Under september och oktober gjordes ett stort arbete av samtliga i projektet, inkl styrgruppen, för att testa och erhålla rättningar på upptäckta fel. Detta gav resultat och uppgraderingen kunde ske vecka 43 som planerat.

Att tänka på för kommande projekt är att säkra stadens tidplan inom hela Agressokoncernen och få garantier för de leveransdatum och den dokumentation som ska lämnas.

Den version av Agresso 5.5 som staden driftsatte på vecka 43 är unik bland Agressos kunder. Detta på grund av de rättningar (s.k. hotfixar) som levererats och installerats i stadens miljö.

Många fel kvarstår i det i staden driftsatta ekonomisystemet Agresso och nya fel har även upptäckts efter driftsättningen. Fel som måste rättas inom en rimlig framtid. Arbetet med att driva dessa fel mot/med Agresso AB övergår från projektet till förvaltningen.

4.4 Tekniska förbättringar

En rad tekniska förbättringar har gjorts under Projekt 5.5. Nedan påvisas några av de förbättringar som har gjorts. För mer information om nedan punkter, se delprojekt tekniks slutrapport (bilaga).

Ny lösning Oracle RAC

- Ny plattform, förberedd för Oracle 11.0
- Fullständiga backuper varje natt
- Möjlighet att omfördela last vid eventuella toppar

Kopiering av databas till nya miljöer

- Ny metodik för att ta kopior av databasen, vilket innebär att Agresso ej behöver stängas ner

Enhetlig åtkomst för alla förvaltningar

- Citrix är den enda lösningen för att komma åt Agresso Smart Klient
- Innebär stora kostnadsbesparingar vid t.ex. servicefönster

Krypterad trafik

- All trafik mellan användare och Agresso är SSL-terminerad med 128-bitars kryptering
- Innebär att risker för ”sniffning” är minimerad

Säkerhetsförbättringar

- Arbete med den tidigare rapporten från Transcendent Group avseende Agresso 5.4
- Inspelning av användare med hög behörighet
- Loggningsfunktioner i databasen kopplat till användare

4.5 Effekter och besparingar

Projekt 5.5 påvisar direkt eller indirekt följande effekter/besparingar:

- Åtkomst till Agresso sker nu enbart via Citrix, vilket innebär att inga lokala installationer krävs. Kostnaden för att hantera tester och paketering av s.k. ”feta klienter” låg på ungefär på 600-700 tkr/år (enligt styrgruppsprotokoll 19/12-07).
- Förberedelser för flytt av behörighetsregistreringen från förvaltningen (vanligtvis hanterad på lokal IT) till TietoEnator/ServiceCentrum. Flytt sker den 15/12-08. Effekten är minskad arbetsvolym hos stadens förvaltningar.
- Bättre teknisk miljö, möjlighet att omfördela last vid toppar och snabbare körningstider av de flesta serverprocesser/rapporter.
- Standardisering av flöden för elektroniska leverantörsfakturor innebär mindre underhåll och enklare supporthantering. Den renare processen kommer troligtvis att leda till att fler fakturor betalas i tid och mindre kostnader för t.ex. dröjsmålsräntor.
- Kompetensutveckling främst av stadens ekonomer och ekonomiassistenter då stora utbildningsinsatser har hållits inom projektet.
- Nya driftsavtal och ny teknisk miljö medför lägre driftskostnad på minst 300 tkr/år under nuvarande förutsättningar och volymer.

- Projektet har på ett tydligt sätt uppmärksammat Agresso AB på vikten av kvalitet på leveransen, vilket förhoppningsvis underlättar kommande uppdateringar.
- Den nya versionen möjliggör ökad elektronisk hantering i inköps- och fakturaprocesserna.