



STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2008 -11- 19
Dnr	019 - 2709/2008
Till	RZ

## Skrivelse till kommunstyrelsen om nyttan med interpellationer

Ett av de verktyg som oppositionen har till sitt förfogande i fullmäktigearbetet är att lägga interpellationer till ansvarigt borgarråd. Ofta är bakgrunden att något nytt har inträffat som påverkar staden, att beslut drar ut på tiden eller att det har kommit en rapport som visat brister i stadens verksamheter. För oppositionen gäller att fånga tillfället och för majoriteten att snabbt visa att läget är under kontroll.

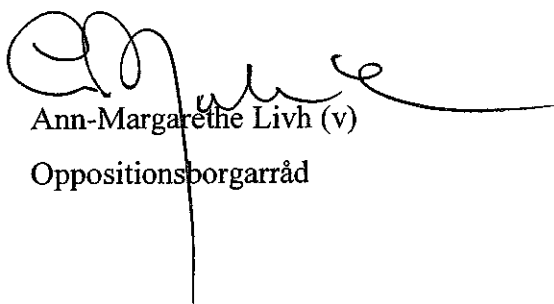
Om interpellationer ska fungera som ett medel för att kräva ut politiskt ansvar krävs att de besvaras snabbt, helst med vändande post till nästa kommunfullmäktige. Om vi ska få en spänst i den politiska debatten krävs också att både borgarråd och interpellant är på plats till det sammanträde som följer efter att svaret har lämnats.

Vet alla att svaren kommer snabbt ökar intresset att se till att kunna vara på plats för att debattera. Om interpellationer bordläggs vid ett flertal tillfällen blir interpellationsdebatten alltmer ointressant, eftersom frågan kanske hunnit debatteras i andra sammanhang eller att andra händelser blivit viktigare att förhålla sig till.

När vi studerar listan till nästa fullmäktige den 17 november konstaterar vi att vänsterpartiets äldsta interpellation är daterad den 28 april, och att den är bordlagd även denna gång. Detta är inte tillfredsställande. Nu har till och med ett extra kommunfullmäktigesammanträde bokats in för att beta av den långa listan på interpellationer.

Något måste göras för att interpellationerna ska fungera som ett aktivt politiskt instrument. Jag föreslår därför att kommunstyrelsen beslutar att återkomma med ett förslag om en bättre ordning än den som råder idag, som också har förankrats hos alla gruppleadare i fullmäktige.

Stockholm den 19 november 2008

  
Ann-Margarethe Livh (v)  
Oppositionsborgarråd