



PM 2009:178 RIV (Dnr 323-1504/2009)

Gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i Stockholms län

Remiss från Kommunförbundet Stockholms län

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som svar på remissen ”Gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i Stockholms län” hänvisas till vad som sagts i denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Lotta Edholm anför följande.

Ärendet

Kommunförbundet Stockholms län (KSL) har till staden skickat en remiss angående gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i länet.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret är i huvudsak positivt men pekar på att varje undantag särskilt måste motiveras.

Utbildningsnämnden framhåller att förslaget förenklar de administrativa rutinerna och medför att nämnden på sikt kan minska de administrativa kostnaderna.

Mina synpunkter

Utredningsgruppens förslag är i huvudsak bra. Förslaget är en naturlig utveckling när kommunerna har gått in i ett länsamarbete. I och med att de administrativa rutinerna förenklas kan de administrativa kostnaderna minskas. Även de fristående skolornas administrationskostnader torde minska i betydande grad.

I remissen föreslås en låsning av priserna till riksprislistan. Det är i grunden bra, men detta kan leda till en viss eftersläpningseffekt, eftersom listan bygger på gamla siffror. Ett förslag, som framförts av utbildningsnämnden och stadsledningskontoret, kan vara att KSL tillsätter en grupp som följer utvecklingen så att eventuella problem kan fångas upp.

De undantag från huvudregeln som kan komma ifråga måste vara noggrant motiverade. Det är inte tillräckligt att undanta några utbildningsvägar enbart på grund av att de är märkbart dyrare i Stockholms län jämfört med riket. Vi vill i det sammanhanget uppmärksamma utredningsgruppen på att det finns några program som istället

är avsevärt billigare, exempelvis estetiska programmet musik, men som inte undantas från huvudregeln. Huvudregeln borde gälla samtliga program som finns i riksprislistan, undantaget fordonsprogrammet transport eftersom det saknas i listan.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som svar på remissen ”Gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i Stockholms län” hänvisas till vad som sagts i denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 22 oktober 2009

LOTTA EDHOLM

Bilaga

Förslag till gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i Stockholms län

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden *Roger Mogert* (s), *Yvonne Ruwaida* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Så som anförs i förslaget till yttrande är det ur olika perspektiv positivt att i Stockholms län få en gemensam prislista för gymnasieutbildningen. Vi vill dock betona att det är viktigt att hitta en prissättningsmodell som fungerar väl för alla kommuner i länet. Likaså är det viktigt att inga gymnasieprogram systematiskt missgynnas av de slutliga prisnivåerna.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av *Roger Mogert*, *Malte Sigemalm*, *Mirja Räihä Järvinen* och *Kersti Py Börjeson* (alla s), *Emilia Hagberg* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (s), (mp) och (v) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Kommunförbundet i Stockholms län har skickat en remiss angående gemensamma interkommunala priser för gymnasieprogrammen i länet.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 7 oktober 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret är i huvudsak positiv till utredningsgruppen förslag. Det förenklar de administrativa rutinerna och medför att utbildningsnämnden på sikt kan minska de administrativa kostnaderna vilket är i linje med fullmäktigebeslut. Det känns enligt kontoret också som en naturlig utveckling när kommunerna har gått in i ett länsamarbete.

Enligt utbildningsnämnden innebär en låsning av prislistan till riksprislistan att en eftersläpningseffekt uppstår då listan bygger på gamla bokslutssiffror. Samtidigt anser nämnden att en låsning är bra. För att fånga upp eventuella problem med att priserna bygger på gamla bokslutssiffror föreslår utbildningsnämnden att en grupp tillsätts som får i uppgift att följa utvecklingen och fånga upp eventuella problem. Stadsledningskontoret instämmer i nämndens förslag.

Stadsledningskontoret anser att varje undantag från huvudregeln måste motiveras noggrant. Att undanta några utbildningsvägar enbart på grund av att de är märkbart dyrare i Stockholms län i jämförelse med riket är inte tillräckligt. Kontoret vill uppmärksamma utredningsgruppen på att det finns några program som är avsevärt billigare bland annat estetiska programmet musik, som inte undantas. Kontoret anser att huvudregeln ska gälla för samtliga program som finns i riksprislistan, undantaget fordonsprogrammet transport eftersom det saknas i listan.

Genomförandet av en gemensam prislista enligt utredningsgruppens förslag innebär ökade kostnader för Stockholm stad med cirka 8,5 mnkr. De ökade kostnaderna beror på att staden i genomsnitt har högre priser och att staden är nettomottagare av gymnasieelever. Detta innebär att intäkterna per elev minskar och att stadens utgifter per elev blir något högre. Gymnasieskolans budget 2009 omfattade totalt cirka 1,5 miljarder kronor. Kontoret anser slutligen att de ökade kostnaderna ska täckas inom utbildningsnämndens nuvarande ram.

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 17 september 2009

Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 23 augusti 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Övergripande är utbildningsförvaltningen positiv till utredningsgruppens förslag. Det förenklar de administrativa rutinerna och medför att förvaltningen på sikt kan minska de administrativa kostnaderna vilket är i linje med fullmäktigebeslut. Det känns också som en

naturlig utveckling när kommunerna har gått in i ett länsamarbete.

Genomförande av en gemensam prislista enligt utredningsgruppens förslag innebär en ökad kostnad för Stockholms stad med ca 8,5 miljoner kronor. Det beror på att Stockholms stad i genomsnitt har högre priser och att vi är en nettomottagare av gymnasieelever. Det innebär att Stadens intäkter per elev minskar och att våra utgifter per elev blir något högre. Totalt omfattar gymnasieverksamhetens budget 2009 ca 1,5 miljarder kronor.

Att låsa den gemensamma prislistan till riksprislistan anser förvaltningen är bra. Det minskar administrationen för att uppdatera listan. De problem som uppstår är att riskprislistan har en eftersläpande effekt då den bygger på gamla bokslutssiffror. Förvaltningen föreslår att KSL tillsätter en grupp som följer utvecklingen så att eventuella problem kan fångas upp. Alternativet till att låsa prislistan mot ett index är att ha en grupp som ska ”förhandla” fram en prislista likt det system som Göteborg har. Göteborgs gemensamma prislista är mycket mer omfattande än den som utredningsgruppen föreslår. Förvaltningen befarar att ”förhandlingar” skulle leda till samma resultat i Stockholms län vilket inte främjar målet att förenkla och minska administrationen.

Varje undantag från huvudregeln måste motiveras noggrant. Att undanta några utbildningsvägar enbart på grund av de är märkbart dyrare i Stockholms län i jämförelse med riket är inte tillräckligt. Det finns också några program, bl.a. estetiska programmet–musik, som är märkbart billigare som inte undantas. Förvaltningen anser därför att huvudregeln ska gälla för samtliga program som finns i riksprislistan, undantaget fordonsprogrammet–transport eftersom det saknas där.

Ett antal olika kostnadslag finns uppräknade som ska täckas av ersättningen, såsom undervisning, lokaler och läromedel. Det enklaste är att ange att ersättningen omfattar samtliga kostnader för utbildningen med undantag för reseersättning och inackorderingstillägg. Då minimeras risken att diskussion uppstår om extra ersättning ska erläggas för kostnadsposter som t.ex. marknadsföring eller informations- och kommunikationsteknik och som inte anges tydligt i avtalet.

Genom att införa en gemensam prislista minskar nämndens möjligheter att påverka den egna budgeten då besluten om priser för en stor del av eleverna är knutna till prislistan. Man bör dock ha i åtanke att delar av budgeten redan idag beslutas av andra kommuner. För de stockholmselever som går i annan kommun fastställs priset av mottagande kommun. Med den nya lagstiftningen om likvärdiga villkor regleras även att de fristående skolorna ska ha snittpriset av kommunernas priser. Den skillnad som införandet av prislistan medför är att även kostnaden för elever från annan kommun i länet låses till prislistan.

Om en gemensam prislista förenklar kommunernas administration är förvaltningens uppfattning att den ännu mer kommer att förenkla de fristående skolornas administration. De har idag ett stort administrativt arbete att hålla reda på samtliga kommuners olika prislistor och regler kring beräkningar av vad som ingår och inte ingår. Det som sker är dock att de fristående skolorna kommer ha en annan ersättning än Stadens kommunala skolor eftersom deras ersättning inte omfattas av den gemensamma prislistan. Detta kommer dock att ske oavsett beslut om gemensam prislista eftersom enligt den nya lagstiftningen – Offentliga bidrag på lika villkor – ska det genomsnittliga priset inom ett samverkansområde gälla för fristående gymnasieskolor.

Momskompensationen till fristående skolor bör sättas till 6 % i enlighet med riksdagens beslut om ”Bidrag på lika villkor” (prop. 2008/09:171), inte 6,38 % som är förslaget i remissen.

Diskussioner har förts i utredningsgruppen, vilket inte tas upp i ärendet, om gemensamma avläsnings- och utbetalningsdatum för länets kommuner. För att genomföra detta behöver Stockholms stad först upphandla ett nytt elevdatasystem vilket är under utredning. Förvaltningen bedömer att Staden först 2011 kan genomföra gemensamma utbetalningsrutiner.