

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Allmänna avdelningen

BESLUT
2009-10-06
Meddelat i Stockholm

Mål nr
20054-09
Enhet 16

KLAGANDE
Per-Ola Larsson
Ulrikagatan 13, 5 tr.
115 23 Stockholm

MOTPART
Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen KF/KS Kansli	
Ink.	2009-10-08
Dnr:	2005-1430/2009
Till:	1st avd, Kop RE

Kop förard, akt

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunstyrelsens i Stockholms stad beslut 2009-09-23, § 30

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900, KL); nu fråga om inhibition

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, avslår yrkandet om inhibition.

Länsrätten förelägger Stockholms stad att **senast den 29 oktober 2009** svara på bifogade överklagande.

Dok.Id 464942

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Kommunstyrelsen i Stockholms stad beslutade den 23 september 2009, på förslag av ordföranden, att staden tackar ja till att tala vid Walk 21 Conference, i New York, USA den 7-9 oktober 2009 och att staden representeras av borgarrådet Kristina Alvendal (m) och en borgarrådssekreterare.

Per-Ola Larsson ingav ett egenhändigt undertecknat överklagande den 6 oktober 2009 och yrkar att länsrätten ska upphäva beslutet samt förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition). Han anför följande. Innan ett ärende avgörs av fullmäktige, ska det ha beretts aningen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning. Någon beredning finns inte som visar syftet med resan eller varför den ska företas, inte heller vilket resultat som förväntas för kommunmedlemmarna. Beslutet gäller inte sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens område eller dess medlemmar. Kommunstyrelsen har inte ens beslutat vad resan ska kosta eller hur den ska finansieras. Kommunmedlemmarna måste kunna begära att dyra utlandsresor motiveras och att kommunstyrelsen underrättas om förväntat resultat.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan domstol, som har att pröva besvär, förordna att det överklagade beslutet, om det eljest skulle lända till efterrättelse omedelbart, tills vidare icke ska gälla och även i övrigt förordna rörande saken.

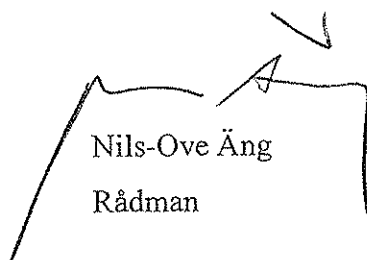
Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 1986 ref 7 bl.a. uttalat följande. De närmare förutsättningarna för interimistiska beslut enligt 28 § förvaltningsprocesslagen anges inte i lagtexten. Syftet med föreskriften är att domsto-

len ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte länder till efferrättelse, innan saken slutligt prövas av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet upphävs. En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål om laglighetsprövning måste grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan huruvida det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Länsrätten gör följande bedömning.

Länsrätten, som senare kommer att pröva målet slutligt, finner att omständigheterna inte är sådana att det finns skäl att förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Nils-Ove Äng
Rådman

Föredragande har varit Carina Olofsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Per-Ola Larsson

Ulrikagatan 13

115 23 Stockholm

Pnr 370417-2653

LÄNSRÄTTEN I STOCKHOLMS LÄN	
2009 -10- 06	
Målnr:	Enhet:
Aktbilaga:	

2009-10-04

KOPIA TIDIGARE INSÄND VIA MEJL

Till Länsrätten i Stockholms län (LR)

Överklagande av Stockholms kommunsstyrelses (KS) beslut 2009-09-23, § 30.

Av 5 kap 26 § kommunallagen framgår: Innan ett ärende avgörs av fullmäktige, skall det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning.

Av 30 § Kommunstyrelsens protokoll 2009-09-23 framgår följande:

Walk 21 Conference i New York, USA den 7-9 oktober 2009

Dnr 005-1430/2009

På förslag av ordföranden beslöt kommunstyrelsen att staden tackar ja till att tala vid Walk 21 Conference, i New York, USA den 7-9 oktober 2009 och att staden representeras av borgarrådet Kristina Alvendal (m) och en borgarrådssekreterare.

Någon beredning finns inte visar ändamålet eller syftet med resan eller varför den skall företas, inte heller vilket resultat som förväntas för kommunmedlemmarna. Beslutet gäller inte "sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller landstingets område eller deras medlemmar" (2 kap 1 § KL). Vi kommunmedlemmar vet inte ens ändamålet med resan. KS har beslutat om resan utan att ta reda på det. KS har inte ens beslutat vad resan skall kosta eller hur den ska finansieras. Vi kommunmedlemmar måste kunna begära att dyra utlandsresor motiveras och att kommunstyrelsen underrättas om förväntat resultat.

Jag menar att beslutet är olagligt och strider mot nämnda lagrum. Jag överklagar det och hemställer att LR upphäver det. M h t att den beslutade resan är nära förestående hemställer jag att LR omgående förbjuder verkställigheten av beslutet så att kommunmedlemmarna inte drabbas av onödiga kostnader för en olaglig resa.

För att mitt klagomål snabbt skall kunna prövas sänder jag det nu med e-mejl men skickar en originalskrivelse samtidigt med post.

Vänligen


Per-Ola Larsson