



PM 2008: RI (Dnr 304-366/2008)

Riddersviks trädskola

Skrivelse av Mirja Räihä Järvinen och Carin Jämtin (båda s)

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Skrivelsen av Mirja Räihä Järvinen och Carin Jämtin (båda s) om Riddersviks trädskola anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i promemorian.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Den 24 januari 2008 beslutade exploateringsnämnden att avveckla trädodlingen vid Riddersviks trädskola. I en skrivelse daterad den 6 februari 2008 föreslår Mirja Räihä Järvinen och Carin Jämtin (båda s) att stadsledningskontoret ska ges i uppdrag att göra en konsekvensanalys av de ekonomiska effekterna och miljöpåverkan som uppstår vid en nedläggning av Riddersviks trädskola samt att utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafik- och renhållningsnämnden för att ha trädskolan kvar inom stadens verksamheter.

Beredning

Ärenden har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden samt till Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret anser att Riddersviks trädskola inte kan betraktas som en kärnverksamhet för staden samt att en avveckling ligger i linje med stadens mål i budgeten för 2008.

Exploateringsnämnden bedömer inte att marknadsförutsättningarna förändrats sedan det att beslut fattades och att en upphandling av trädmaterial ger en större ekonomisk effektivitet.

Trafik- och renhållningsnämnden framhåller att en trädskola inte utgör trafikkontorets kärnverksamhet samt att verksamhetens behov av träd mer än väl kan tillgodoses på den öppna marknaden.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd konstaterar att staden redan idag köper träd från Tyskland, Holland, Danmark eller Polen och att det är möjligt vid upphandling att minimera den miljöbelastning som transportererna kan innebära.

Mina synpunkter

Av stadens budget för 2008 framgår att verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategisk ledningsfunktion ska upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Exploateringsnämnden har på fullmäktiges uppdrag

föreslagit att Riddersviks trädskola därför bör avvecklas. Exploateringsnämnden fattade beslut den 24 januari 2008. Beslutet har föregåtts av ett grundligt utredningsarbete vid exploateringskontoret såväl före beslutet som efter. Avvecklingen ska ske i god ordning och växtmaterialet och träden säljas. Att föra över verksamheten till trafik- och renhållningsnämnden skulle inte påverka detta ställningstagande, och som trafikkontoret konstaterar i sitt tjänsteutlåtande skulle en upphandling ändå vara att föredra. Trafikkontoret strävar efter bästa möjliga kvalitet till lägsta möjliga pris vid inköp av gatuträd. Ofta söker kontoret av stora delar av marknaden inför ett projekt. Utbudet på Riddersvik är inte konkurrenskraftigt avseende kvalitet och pris i jämförelse med vad som finns på öppna marknaden. De trädstorlekar som trafikkontoret använder i gatumiljö finns inte att få tag på inom Sverige, framför allt inte i den storlek, jämna kvalitet och antal som stadens anläggningar kräver.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Skrivelsen av Mirja Räihä Järvinen och Carin Jämtin (båda s) om Riddersviks trädskola anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i promemorian.

Stockholm den 18 september 2008

STEN NORDIN

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Skrivelse (6/2-2008)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* (s) och *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. Avslå föredragande borgarrådets förslag till beslut.
2. Uppdra åt stadsledningskontoret att göra en förutsättningslös utredning av trädskolans förutsättningar och återkomma till kommunstyrelsen.
3. Därutöver anför följande.

Det är fortfarande, trots skrivelsen, omöjligt att få klarhet i vad som motiverar beslutet att avveckla Riddersviks trädskola. Å ena sidan hänvisas till kommunfullmäktigebeslut och den politiska agendan från den borgerliga majoritetens sida. Å andra sidan hänvisas till sakförhållanden rörande marknaden för träd.

Två saker kan dock konstateras. För det första är kommunfullmäktigemajoritetens önskan om hur det ska vara inget sakargument. Det är ett fullgott motiv för en nämnd eller förvaltning att agera på ett visst sätt. Det är dock varken ett argument för, eller ens en anledning att sedan hitta på argument för, en viss handling. Att Trafik- och renhållningsnämnden i mångt och mycket är en beställarorganisation är inte ett tidlöst faktum, utan ett resultat av att den nuvarande borgerliga majoriteten har bestämt det. Det finns heller inget essentiellt som säger vad som är 'Trafik- och renhållningsnämndens kärnverksamhet. Dess kärnverksamhet bör vara det som uppdragsgivaren har bestämt att den ska göra, varken mer eller mindre.

För det andra, när det gäller sakargumenten, så är den bärande punkten att det finns billigare träd idag. I övrigt har inga konsekvensanalyser redovisats. Det finns då skäl att påminna om att sådant kan förändras fort. Inom en rad verksamheter sitter staden idag i händerna på monopol och oligopol. Till sist tycks ändå det bästa argument som kommit fram i ärendet vara exploateringsmöjligheten. Den frågan har dock aldrig prövats.

Vi kan konstatera att avvecklingen av Riddersviks trädskola motiveras av den borgerliga majoritetens ideologiskt motiverade önskan att allt ska konkurrensutsättas och privatiseras, samt möjligheten att exploatera marken där den nuvarande trädskolan i Riddersvik är belägen. Vi motsätter oss detta och anser att underlag utan politiska implikationer och verkliga analyser kommer till stånd och att frågan därefter prövas på nytt.

Reservation anfördes av borgarrådet *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Jag föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. Bifalla motionen
2. Därutöver framföra följande.

Det visar sig återkommande att när staden säljer ut en verksamhet som drivits i egen regi förloras kompetens, möjlighet till påverkan och ekonomiska intäkter. Vänsterpartiet är emot att sälja Riddersviks trädskola och vill att verksamheten ska fortsätta att drivas i stadens regi. Riddersviks trädskola har de senaste åren inte gått med förlust eller varit en belastning för staden. Däremot har de som arbetar på Riddersvik inte haft medel till att utveckla verksamheten och återkommande varnats för en kommande försäljning.

Stockholm stad behöver träd och därför behöver vi en plantskola. Att köpa in stora träd från t ex. Tyskland är ologiskt ur transporthänseende när de lika väl kan växa upp här. Det lokala perspektivet och möjligheten till att bli en "självförsörjande" stad försvinner om Riddersviks läggs ner.

När dessutom argumentet för konkurrensutsättning och försäljning visar sig vara att marken ska exploateras blir historien smått löjlig. Den nuvarande borgerliga majoriteten vill till varje pris sälja ut stadens egendomar och exploatera gröna områden. De kommer att lämna efter sig en stad utan tillgångar, egna verksamheter och gröna ytor, allt som idag gör Stockholm till en rik och attraktiv stad.

ÄRENDET

I en skrivelse till kommunstyrelsen har Carin Jämtin och Mirja Räihä Järvinen (båda s) föreslagit att stadsledningskontoret ska ges i uppdrag att göra en konsekvensanalys av de ekonomiska effekterna och miljöpåverkan som uppstår vid en nedläggning av Riddersviks trädskola samt att utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafik- och renhållningsnämnden för att ha trädskolan kvar inom stadens verksamheter.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden samt till Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Stadsledningskontoret anser inte att trädodlingen vid Riddersviks trädskola kan betraktas som en kärnverksamhet för staden och anser att en avveckling av trädskolan ligger i linje med stadens mål i budgeten för 2008. Kontoret anser också att en avveckling av trädskolan öppnar för ökad konkurrens genom att handel från andra trädskolor både i Sverige och utomlands sannolikt ökar. Detta borde rimligen också vara positivt för staden ur ekonomiskt perspektiv. En nedläggning av verksamheten vid Riddersviks trädskola innebär också att ett stort område frigörs som möjliggör bostadsexploatering, vilket i sin tur kan bidra till att uppfylla stadens mål för bostadsbyggandet. Sammanfattningsvis är stadsledningskontoret positivt till en avveckling av verksamheten vid Riddersviks trädskola.

Bakgrund

Riddersviks trädskola, som etablerades på platsen 1979, är en modern anläggning med depåodling med syfte att förse Stockholms stad med träd av god kvalitet till marknadsmässiga priser. Trädskolan har cirka 7 000 träd i odling och säljer 2 000-2 500 träd (egna och inköpta) årligen.

Verksamheten omfattar nio ha odlingsbar mark och omsätter cirka 5 mnkr årligen. Trädskolan sysselsätter tre personer samt en säsongsanställd. Riddersviks trädskola ska bedrivas utan vinstintresse och har i stort sett redovisat nollresultat genom åren. Då har den inte fullt ut belastats för exploateringsnämndens kostnader för verksamheten, exempelvis en marknadsmässig markhyra.

Dåvarande gatu- och fastighetsnämnden beslutade den 26 september 2000 att avveckla verksamheten vid Riddersviks trädskola. Avvecklingstiden bestämdes till fyra år. Detta beslut hade föregåtts av ett försök att konkurrensutsätta verksamheten genom en öppen anbudsinfordran för övertagande av växtmaterialet. Ingen plantskola visade emellertid något reellt intresse för att köpa de cirka 6 000 träd som då fanns i odling.

Den 24 januari 2008 beslutade exploateringsnämnden att avveckla trädodlingen vid Riddersviks trädskola och gav exploateringskontoret i uppdrag att avveckla verksamheten. Enligt förslaget avvecklas verksamheten då marken är intressant ur exploateringssynpunkt. Det bedöms också att marknadsförutsättningarna sedan staden förra gången försökte konkurrensutsätta verksamheten inte förändrats.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret anser inte att trädodlingen vid Riddersviks trädskola kan betraktas som en kärnverksamhet för staden. Av stadens budget för 2008 framgår att verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategisk ledningsfunktion ska upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Kontoret anser därför att en avveckling av trädskolan ligger i linje med stadens mål i budgeten för 2008.

Stadsledningskontoret delar inte skribenternas uppfattning om att en nedläggning av trädskolan inte skulle vara bra för staden ur ekonomisk synvinkel. Kontoret anser att en avveckling av trädskolan öppnar för ökad konkurrens genom att handel från andra trädskolor både i Sverige och utomlands sannolikt ökar. Detta borde rimligen också vara positivt för staden ur ekonomiskt perspektiv. I skrivelsen framförs att då staden tidigare köpt träden utomlands blev detta dyrare. Stadsledningskontoret anser att det är mycket tveksamt att göra en sådan jämförelse då trädskolan faktiskt inte helt burit sina egna kostnader.

En nedläggning av verksamheten vid Riddersviks trädskola innebär också att ett stort område frigörs som möjliggör bostadsexploatering, vilket i sin tur kan bidra till att uppfylla stadens mål för bostadsbyggandet.

Enligt exploateringskontorets analys är marknadsvärdet på trädlagret vid trädskolan cirka 16 mnkr. Växtmaterial ur det egna lagret säljs för cirka 3 mnkr per år. Det innebär, enligt exploateringskontoret, att även om en extra försäljningsinsats görs kommer inte hela trädlagret att kunna avyttras under avvecklingsåret. Stadsledningskontoret anser att det är viktigt att avvecklingen planeras så att den blir rimlig ur ekonomiskt synpunkt för staden.

Sammanfattningsvis är stadsledningskontoret positivt till en avveckling av verksamheten vid Riddersviks trädskola och föreslår därför att kommunstyrelsen beslutar att skrivelsen (6/2-2008) om Riddersviks trädskola anses besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 13 mars 2008 att remissen besvaras med kontorets utlåtande.

Reservation anfördes av vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av ledamoten Emilia Hagberg (mp) och ledamoten Ann-Margarethe Livh (v), *bilaga 1*.

Ersätтарыtrande gjordes av Torkel Tigerschiöld (mp), *bilaga 1*.

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 4 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringsnämnden beslutade i januari 2008 att avveckla trädodlingen vid Riddersviks trädskola samt uppdrog åt exploateringskontoret att avveckla verksamheten i enlighet med kontorets utlåtande.

I stadens budget 2008 framhålls att ”Verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategisk ledningsfunktion ska upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem”. Riddersviks trädskola är den verksamhet inom exploateringskontoret som bedömts vara möjlig att konkurransutsätta.

Dåvarande gatu- och fastighetsnämnden beslutade den 26 september 2000 att avveckla verksamheten vid Riddersviks trädskola. Beslutet hade föregåtts av ett försök att konkur-

rensutsätta verksamheten genom en öppen anbudsinfordran för övertagande av växtmaterialet. Ingen plantskola visade emellertid något reellt intresse för att köpa de ca 6 000 träd som då fanns i odling. Trädskolan har idag ca 7 000 träd i odling och säljer 2 000-2 500 träd (egna och inköpta) årligen.

Kontoret bedömer att marknadsförutsättningarna inte förändrats och att resultatet skulle bli detsamma vid en ny konkurrensutsättning. Istället föreslogs en avveckling av verksamheten vilket exploateringsnämnden också beslutade.

Verksamheten som omfattar 9 ha odlingsbar mark, omsätter ca 5 mnkr per år och sysselsätter tre personer och en säsongsarbetare. Den ekonomiska effektiviteten i en relativt liten trädskola är inte självklar. Riddersvik går i nuläget med nollresultat men har inte fullt ut belastats av kontorets kostnader för verksamheten t.ex. en marknadsmässig markhyra. Kontoret har gjort bedömningen att en upphandling av trädmaterial ger en större ekonomisk effektivitet.

Bedömningen har gjorts att trädlagret inte kommer att ha avyttrats fullt ut vid avvecklingstidens slut. Hur avyttringen av resterande lager ska gå till kommer att utredas och bedömas under avvecklingsåret. Inriktningen är att hitta en samarbetspartner som efter nedläggningen av stadens verksamhet tar tillvara värdena i trädlagret.

Marken bedöms som intressant ur exploateringssynpunkt och ett betydande markområde frigörs för andra ändamål vid verksamhetens avveckling.

Någon miljökonsekvensanalys av eventuellt tillkommande transporter har inte gjorts av kontoret. Det kan dock konstateras att stora delar av trädmaterial redan idag importeras från Europa. Under de senaste åren har ca en femtedel av Riddersviks försäljning av träd importerats från Tyskland.

Trafik- och renhållningsnämnden

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 18 mars 2008 överlämna och återropa kontorets utlåtande som svar på remissen till kommunstyrelsen.

Reservation anfördes av vice ordföranden Jan Valeskog m fl (s), ledamoten Mats Lindqvist (mp) och ledamoten Torhild Lamo (v), *bilaga 1*.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 28 februari 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat en skrivelse rörande Riddersviks trädskola, där det föreslås att en konsekvensbeskrivning av nedläggningen görs ur ett ekonomiskt och miljömässigt perspektiv, samt att frågan om Riddersviks trädskola kan ligga under Trafikkontoret prövas. Trafikkontoret avstyrker förslaget.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har bl a till Trafik- och renhållningsnämnden remitterat en skrivelse från Mirja Räihä Järvinen och Carin Jämtin, båda (s), i vilken begärs att stadsledningskontoret gör en konsekvensanalys av de ekonomiska effekter och den miljöpåverkan som uppstår vid en nedläggning av Riddersviks trädskola, samt att en utredning görs för att utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafikkontoret.

Remissen

Skrivelseförfattarna konstaterar att Exploateringsnämnden beslutat att avveckla Riddersviks trädskola. De önskar nu en utredning rörande de ekonomiska och de miljömässiga kon-

sekvenserna av en nedläggning, samt vill ha prövat om Riddersviks trädskola kan ingå i Trafikkontorets verksamhet. Detta mot bakgrund av den gränssnittsjustering som gjorts mellan Trafikkontoret och exploateringskontoret.

Trafikkontorets expertis beträffande gatuträd omnämns särskilt.

Skrivelseförfattarna menar att träd köpta av staden utomlands är dyrare och sämre än de som levereras av Riddersvik, och att de dessutom inte är tillräckligt hårdiga för Stockholms klimat. Skrivelseförfattarna anser också det vara miljömässigt sämre att importera träd, när det finns alternativ i staden.

Trädskolan, menar skrivelseförfattarna, skulle inte heller utgöra en ekonomisk belastning eftersom verksamheten är välskött och ekonomiskt effektiv.

Analys och konsekvenser

Trafikkontoret väljer att koncentrera sig på frågan om ett ändrat huvudmannskap, d v s att Riddersvik fortsätter att existera i Trafikkontorets hägn, men beskriver också kontorets arbete med gatuträd samt trädens beskaffenhet.

Gatuträd

Trafikkontoret är idag en beställarorganisation som handlar upp entreprenörer för utförandet av projekt och driftentreprenader. Kontoret ansvarar för stadens gatuträd, samt de träd som återfinns i de kommuncentrala parkerna. Kontorets två trädspecialister handhar drift och investeringar för stadens ca 30 000 gatuträd. Under 2008 uppgår driftbudgeten till ca 3+5 mnkr och investeringsbudgeten till ca 8 mnkr.

Trafikkontorets huvudsakliga verksamhet inom området är att genom investeringar rädda stadens befintliga gatuträd (cirka 100/år) och återplantera nya träd (200/år) som ersättning för träd som dött. Räddningsarbetet bedrivs främst genom att nya växtbäddar med skelettjord som anläggs för att träden skall få tillgång till luft, vatten och näring.

Driften består av underhållsbeskrning, borttagande av vattenskott, formbeskrning, återformning av formbeskrna träd, reparation av trädgaller och stamskydd, vattning, näringstillförsel, inventering, riskbedömningar och bevakning av grävningar i närheten av träd.

Trafikkontoret anlitar entreprenörer specialiserade på plantering, garantiskötsel och drift av gatuträd. Alla delmoment inom entreprenaderna bevakas av konsulter med kompetens inom området. Stort arbete läggs på att få fram ett kvalitetssystem som kan säkra önskat resultat. Vid mindre planteringar tar entreprenören hand om hela processen, d v s inköp, leverans och plantering, enligt kontorets specifika krav. De företag kontoret anlitar har full kompetens för att lösa hanteringen av trädleveranser från andra plantskolor.

Parker

Stadsdelarna har, oaktat gränssnittsjusteringen mellan Exploateringskontoret och Trafikkontoret, fortsatt ansvar för skötsel och underhåll av parkträden, liksom för parkerna, med undantag av de s k kommuncentrala parkerna – Strömparterren, Kungsträdgården, Berzelii park, Norra bantorget och Årstafältet. Den gränssnittsjustering som gjordes mellan Trafikkontoret och Exploateringskontoret per den 1 oktober 2007 innebär att Trafikkontoret från Exploateringskontoret övertog ansvaret för prioritering av specificerade parkinvesteringar på uppdrag från stadsledningskontoret, planering och genomförande av specificerade parkinvesteringar på uppdrag från stadsdelsförvaltningarna, stöd- och rådgivning till stadsdelsförvaltningar i parkfrågor, ansvaret för Parkdatabasen PARK, Stockholms parkprogram samt kommungemensamma riktlinjer och policy i parkfrågor samt samordning med stadsdelarna i arbetet med lokala parkplaner.

Träden

Hårdighet

Trädens gener styr om ett träd är hårdigt eller inte. Det går inte att klimatanpassa ett träd. Under åren 2006-2007 har Trafikkontoret planterat 400 importerade träd i staden. Av dessa har inget träd dött (förutom av ren vandalism). Träden har en mätbart god tillväxt och etablerar sig väl på sina växtplatser.

Träd som importeras från övriga Europa klarar sig inte sämre än träden från Riddersvik. Träd som kommer från en plantskola med goda förutsättningar har en full energireserv som

de kan utnyttja för sin etablering.

Anledningar till att träd inte överlever beror oftast på att träd planterats på platser där förutsättningarna i den omgivande miljön har påverkat trädens tillväxt och överlevnad negativt. Problem som styva leror, rivningsmassor, samkross och vattensjuk mark eller en avsaknad av skötsel under garanti tiden har varit vanligt förekommande. Ett felaktigt genetiskt material är en relativt ovanlig anledning till att träden dör.

Största delen av de träd som planteras i Stockholm har sitt ursprung i plantskolor ute i Europa. Antingen importeras de som små plantor och drivs upp i svenska plantskolor eller så importeras de som färdigt material och planteras direkt på plats.

Ekonomi och kvalitet

Trafikkontoret strävar efter bästa möjliga kvalitet till lägst möjliga pris vid inköp av gatuträd. Ofta söker kontoret av stora delar av markanden inför ett projekt för att få bästa möjliga trädskvalitet till bästa möjliga pris. Utbudet på Riddersvik är inte konkurrenskraftigt i jämförelse med vad som finns på den öppna marknaden.

De trädstorlekar som Trafikkontoret använder i gatumiljön finns inte att få tag på inom Sverige, framförallt inte i den storlek, jämna kvalitet och antal som stadens anläggningar kräver.

Miljö

Att uttala sig om de olika miljöaspekterna är inte möjligt utan en professionell utredning. Att dra slutsatsen att närproducerade träd skulle innebära en mindre miljöpåverkan än de som importeras är inte helt självklart, särskilt med tanke på hur liten plantskolan är. Kontoret kan dock konstatera att träden i sin ungdom ändå transporterats till Riddersvik, ofta från Europa.

Trafikkontorets synpunkter

Trafikkontoret är, som nämnts, i det stora en beställarorganisation. Kommunfullmäktige har beslutat att all verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategiska ledningsfunktioner ska konkurrensutsättas, varför en överföring av Riddersviks trädskola till trafikkontoret inte ter sig aktuell. Bortsett från att en trädskola inte kan sägas utgöra kontorets kärnverksamhet, bedömer inte kontoret att de potentiella kostnader för trädskolan skulle understiga de kostnader kontoret har för träd i dag. Trafikkontoret anser att verksamhetens behov av träd mer än väl kan tillgodoses på den öppna marknaden.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 25 mars 2008 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Reservation anfördes av vice ordförande Berit Kruse m fl (s), ledamot Leif Larsson (v) och ledamot Tomas Melin (mp), *bilaga 1*.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 3 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

I skrivelse till kommunstyrelsen föreslår socialdemokraterna att stadsledningskontoret får i uppdrag att dels göra en konsekvensanalys av de ekonomiska effekterna som uppstår vid en nedläggning av Riddersviks trädskola, dels göra en konsekvensanalys av miljöpåverkan när träd måste transporteras från andra delar av landet eller utomlands, och dels utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafik- och renhållningskontoret i syfte att behålla verksamheten i stadens regi. I stadsdelsnämnden har s, v och mp författat en skrivelse

se där man föreslår att Riddersviks plantskola ska finnas kvar, samt att nämndens ledamöter verkar för att exploateringsnämnden beslutar att behålla plantskolan i stadens regi

Ärendets beredning

Detta tjänsteutlåtande har utarbetats inom avdelningen för stadsdelsmiljö och teknik.

Bakgrund

Exploateringsnämnden beslutade vid sammanträdet den 24 januari 2008 att lägga ner Riddersviks trädskola, vilken därmed avvecklas till den 31 december 2008. Med anledning av beslutet har socialdemokraterna författat en skrivelse till kommunstyrelsen i vilken det föreslås att stadsledningskontoret får i uppdrag att dels göra en konsekvensanalys av de ekonomiska effekterna som uppstår vid en nedläggning av trädskolan, dels göra en konsekvensanalys av miljöpåverkan när träd måste transporteras från andra delar av landet eller utomlands, och dels utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafik- och renhållningskontoret i syfte att behålla verksamheten i stadens regi.

I stadsdelsnämnden har s, v och mp författat en skrivelse där man föreslår att Riddersviks plantskola ska finnas kvar, samt att nämndens ledamöter verkar för att exploateringsnämnden beslutar att behålla plantskolan i stadens regi.

Redovisning av exploateringskontorets tjänsteutlåtande

Exploateringskontorets utlåtande anger att skälen för att avveckla trädskolan är att verksamheten ska konkurransutsättas i linje med stadens policy för konkurransutsättning. I utlåtandet står bl.a. följande:

”I stadens budget 2008 framhålls att verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategisk ledningsfunktion ska upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem.

Riddersviks trädskola är den verksamhet inom kontoret som bedöms kunna konkurransutsättas. Det innebär dock i praktiken att verksamheten avvecklas då marken är intressant ur exploateringssynpunkt och stadens behov kan upphandlas av andra aktörer på marknaden.”

Kontoret redogör för hur övertalighet kommer att behandlas, och vissa ekonomiska konsekvenser av en avveckling. Det framhålls att formerna för avyttring av befintligt lager kommer att utredas och bedömas under avvecklingsåret. Kontorets inriktning är att hitta en samarbetspartner som efter nedläggningen av verksamheten tar tillvara värdena i trädlagret.

Sammanfattningsvis kommer avvecklingen av Riddersviks trädskola att renodla kontorets ansvar för exploateringsprocessen. Stadens behov av träd och växter avses att upphandlas på den fria marknaden och ett betydande markområde kommer därmed att frigöras för bostadsbyggande.

Förvaltningens synpunkter och förslag

När det gäller frågan om miljöpåverkan av att staden eventuellt måste köpa in träd från andra delar av landet eller från andra länder, konstaterar förvaltningen att sådana inköp görs redan i dagsläget – en betydande del av alla större träd köps in från Tyskland, Holland, Danmark eller Polen. Sådana inköp måste även framgent föregås av en offentlig upphandling. För det fall att man vill ställa särskilda miljökrav på transporter, får dessa upphandlas i särskild ordning. Förutsättningar finns därmed för att minimera den eventuella miljöbelastning sådana trädtransporter kan innebära. Förvaltningen har ingen kännedom om vilka krav som exploateringsnämnden i dag ställer på sådana transporter, men konstaterar att det finns incitament att ställa miljökrav redan i dag, men framförallt i framtiden då transporter sannolikt kommer att öka i volym.

Då avsikten med nerläggningen är att en privat entreprenör efter upphandling ska leverera träd och andra växter till staden, utgår förvaltningen från att det finns en plan för hur inventarierna från trädskolan ska avyttras. Enligt exploateringskontorets bedömning finns dock liten chans att någon privat aktör är intresserad av att köpa det befintliga växtmaterialet.

Förvaltningen har inga synpunkter på de ekonomiska omständigheterna kring trädskolans verksamhet.

Frågan om Stockholms stad ska ha en trädskola i egen regi eller inte är till sin natur poli-

tisk, varför förvaltningen inte har några synpunkter på hur stadsdelsnämnden ska förhålla sig till exploateringskontorets beslut utöver konstaterandet att stadens budget anger att verksamhet som inte är myndighetsutövning eller strategisk ledningsfunktion ska upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem.

RESERVATIONER M.M.

Exploateringsnämnden

Reservation anfördes av Mirja Räihä Järvinen m fl (s) enligt följande

- att återremittera kontorets förslag till svar på skrivelsen,
- att uppdra åt kontoret att genomföra en miljökonsekvensanalys,
- samt
- att därutöver anförda följande:

Trädskolan bör kvarstå i stadens ägo och verksamheten bör bedrivas framgent. Den kan erbjuda träd som är vana vid Stockholms klimat och det nu gällande beslutet tycks bara motiverat av den borgerliga majoritetens vilja att avveckla verksamhet för avvecklingens egen skull.

Reservation anfördes av Emilia Hagberg (mp) och ledamoten Ann-Margarethe Livh (v), enligt följande.

- Exploateringsnämnden beslutar
- att tillstyrka skrivelsen,
- att därutöver anförda:

Beslutet att lägga ner Riddersvik föregicks inte av någon konsekvensanalys varken när det gäller ekonomiska konsekvenser och miljömässiga konsekvenser, vilket är tydligt i exploateringskontorets svar. Man hänvisar till en bedömning som gjorts att upphandling av trädmateriäl ger större ekonomisk effektivitet men det redovisas inte vad som ligger till grund för den bedömningen. Klimatkonsekvenser redovisas inte alls. Stadsledningskontoret bör därför få i uppdrag att göra en sådan konsekvensanalys i enlighet med skrivelsen.

Ersätтарыttrande gjordes av Torkel Tigerschiöld (mp), enligt följande.

- Exploateringsnämnden beslutar
- att tillstyrka skrivelsen,
- att därutöver anförda:

Beslutet att lägga ner Riddersvik föregicks inte av någon konsekvensanalys varken när det gäller ekonomiska konsekvenser och miljömässiga konsekvenser, vilket är tydligt i exploateringskontorets svar. Man hänvisar till en bedömning som gjorts att upphandling av trädmateriäl ger större ekonomisk effektivitet men det redovisas inte vad som ligger till grund för den bedömningen. Klimatkonsekvenser redovisas inte alls. Stadsledningskontoret bör därför få i uppdrag att göra en sådan konsekvensanalys i enlighet med skrivelsen.

Trafik- och renhållningsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Jan Valeskog m fl (s), ledamoten Mats Lindqvist (mp) och ledamoten Torhild Lamo (v) enligt följande

- att återremittera ärendet,
- att därutöver anförda följande:

Det är beklagligt att det inte är lönsamt och ur kvalitetssynpunkt möjligt att behålla Riddersviks Trädskola i stadens regi. Mot bakgrund av den industriliknande verksamhet med träduppdrivning som bedrivs i Europa, söder om Skandinavien, blir konkurrensen i praktiken

mycket hård, både kostnads- och kvalitetsmässigt. Vi ser dock i motsats till de borgerliga inte att det är en principfråga att staden inte skall få bedriva en sådan verksamhet, däremot anser vi att inköp och plantering av träd i Stockholm skall ske på ett så effektivt och rationellt sett som möjligt. I dessa delar anser vi att svaret är klagörande. Däremot anser vi inte att miljöaspekterna, och bedömningen av miljöbelastande transporter, etc, är tillräckligt utrett i svaret.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Berit Kruse m fl (s), ledamot Leif Larsson (v) och ledamot Tomas Melin (mp) enligt följande

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden uttalar att Riddersviks trädskola ska finnas kvar
Stadsdelsnämnden anför följande

I skrivelsen från (s) som lagts i kommunstyrelsen finns tre uppdrag som vi anser angelägna att få klarhet i

- ”göra en konsekvensanalys om de effekterna som uppstår vid en nedläggning av trädskolan
- göra en konsekvensanalys av miljöpåverkan när trädskolan läggs ner och träden måste transporteras från andra länder
- utreda möjligheten att organisera Riddersviks trädskola inom trafik- och renhållningskontoret för att på det sättet ha trädskolan kvar inom stadens verksamheter”

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande ger inte någon information.

Förvaltningens tjänsteutlåtande ger inte heller någon tydlig vägledning i om trädskolan är önskvärd att ha kvar utan anser att frågan är till sin natur politisk.

Vi hänvisar därmed till innehållet i den skrivning som finns från kommunstyrelsen och skrivningen som socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet lämnade till stadsdelsförvaltningen för beredning 2008-02-12. Vi ser fram emot ett utförligare svar från stadsledningskontoret innan definitiv ställning tas om trädskolans vara eller icke vara.”