



PM 2008: RVIII (Dnr 328-790/2005)

## Surfa med kanot i Stockholms ström

Skrivelse från Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp)

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Skrivelsen från Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) anses besvarad med vad borgarrådet anför i denna promemoria.

**Föredragande borgarrådet Madeleine Sjöstedt** anför följande.

### *Ärendet*

Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) har i en skrivelse till kommunstyrelsen den 23 februari 2005 föreslagit att stadsledningskontoret ges i uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar undersöka möjligheten att i Stockholms ström installera en anordning som skapar en s.k. surfvåg på vilken ”spektakulära trick” kan utföras i kajak inom grenen freestyle. En sådan våg skulle stärka Stockholms profil som en levande vattenstad.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB.

*Stadsledningskontoret* förordar att förslaget ej görs till föremål för vidare åtgärder.

*Idrottsnämnden* anser att ett beslut om surfvåg kräver extern finansiering eller beslut i kommunfullmäktige om att tillskjuta extra investeringsmedel.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* anser att underlaget i skrivelsen är knapphändig, men tillstyrker förslaget att ge stadsledningskontoret i uppdrag att vidare utreda möjligheten att installera en surfvåg.

*Stockholms Stadshus AB* anser att en miljökonsekvensutredning behöver genomföras.

### *Mina synpunkter*

Stockholm är och ska vara en levande vattenstad. Mycket få städer i världen har ett så rikt båtliv och så fina badmöjligheter. Det ligger dessutom i vår politik att ytterligare stärka vattenlivet i Stockholm.

Förslaget om att skapa en surfvåg i strömmen är därför intressant och har undersökts noggrant av flera av stadens förvaltningar. I den processen har dock flera viktiga problem dykt upp, som osäkerhet om hur fisket, vattenmiljön och fågellivet skulle

påverkas. Dessutom är det osäkert om vågen skulle rymmas inom gällande vattendom.

Projektets ekonomiska kalkyl är också mycket vag och det skulle tillkomma kostnader för en miljökonsekvensberedning och ytterligare utredningsarbete. Freestylepaddlingens begränsade antal utövare gör det också svårt att veta hur många som skulle använda anläggningen. Av ovanstående skäl kommer staden inte att ta ytterligare initiativ för att utreda förutsättningarna för att tillskapa en surfvåg i Norrström.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Skrivelsen från Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) anses besvarad med vad borgarrådet anför i denna promemoria.

Stockholm den 11 september 2008

MADELEINE SJÖSTEDT

### *Bilaga*

Skrivelse från Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) om surfa med kanot i Stockholms ström

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* (s) och *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. godkänna skrivelsen
2. uppdra åt idrottsnämnden att genomföra en miljökonsekvensbeskrivning för att utreda förutsättningarna för att anlägga en surfvåg för freestylepaddling i Stockholms ström
3. uppdra åt idrottsnämnden att utreda och redovisa förutsättningar och total kostnadsberäkning för anläggandet av en surfvåg för freestylepaddling i Stockholms ström
4. därutöver anför följande:

Stockholm är känt för möjligheterna att paddla kajak i vattnen kring centrala staden. Anläggandet av en surfvåg för freestyleforspaddling i Norrström är en vidareutveckling av den kanotslalomtävling som tidigare har bedrivits i Stockholms ström av kanotklubben Strömstarna. Det blir även ett spännande tillskott till övriga vattenaktiviteter i Stockholm och en möjlighet för stockholmare att se och prova på en äventyrssport mitt i staden.

Vi, liksom remissinstanserna i staden, anser att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska genomföras för att klargöra en sådan anläggnings eventuella inverkan på miljön samt om den rymms inom gällande vattendom. Först därefter kan ställning tas till om en surfvåg kan anläggas i Stockholms ström eller ej. En MKB i Stockholms ström ger även aktuellt underlag dels om statusen på djurlivet och den marina floran i Stockholms ström, dels till för andra möjliga idrottsvattenaktiviteter i Stockholms ström.

En surfvåg för freestyleforspaddling mitt i staden blir en attraktion både för stockholmare och besökande turister från hela världen. En inspirerande aktivitet för alla som är intresserade av äventyrliga sporter och som förstärker Stockholms varumärke som vattenstad.

Den centrala placeringen i Stockholms ström med möjlighet för stor publik och unik atmosfär skulle kunna locka även internationella utövare och tävlingar att komma hit. En jämförelse kan bli göras med utvecklingen av orienteringens populära tävlingar i sprintorientering i stadsmiljö på gator och torg som ger publik och bidrar till nya användningar av stadens rum.

## ÄRENDET

Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) har i en skrivelse till kommunstyrelsen den 23 februari 2005 föreslagit att stadsledningskontoret ges i uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar undersöka möjligheten att i Stockholms ström installera en anordning som skapar en s.k. surfvåg på vilken ”spektakulära trick” kan utföras i kajak inom grenen freestyle. En sådan våg skulle stärka Stockholms profil som en levande vattenstad.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 12 januari 2007 har i huvudsak följande lydelse.

En hel del vattenanknutna aktiviteter har etablerats i Stockholms ström. Sjöfågelarter flockas och utfordras vintertid genom SDN Norrmalm. Fiske med allehanda fångstredskap har bedrivits sedan urminnes tider och har gynnats genom yngelsutsättning i stor skala. Uppdrag har getts till Stockholms Hamn att skapa en laxtrappa för att stimulera fiskbeståndet. Kanotslalomtävlingar anordnas.

Stockholm ström kan därför enligt stadsledningskontorets mening redan i nuläget bedömas som en viktig attraktionspunkt för stockholmarna och tillresande. Stadsledningskontoret ställer sig därmed tveksamt till om sk. freestylepaddling, som är en liten sport, skulle tillföra Stockholms vattenprofil mervärden i sådan omfattning som motiverar en sådan satsning från stadens sida.

Remissinstanserna har pekat på alla de aspekter som måste tas med vid en helhetsbedömning av projektet. Detta gäller bla. Strömmen som ekologiskt känsligt område som lokal för många sjöfågelarter och inverkan på fiskbeståndet. Förutom själva vågen kan en vågalstrande installation också tänkas ha osäkra effekter på sjöbottenförhållandena ifråga om erosion mm. Därmed kan den känsliga ekologiska balansen i området rubbas. Det bör också noteras att gällande vattendom möjligen lägger hinder i vägen för en installation samt att det kan fordras tillstånd enligt miljöbalken. Kostnaden för anläggningen har angivits till 300 tkr. En total kostnadsberäkning för planering, installation, underhåll och drift leder, enligt stadsledningskontorets bedömning, sannolikt fram till betydligt större belopp.

Stadsledningskontoret vill således förordna förslaget ej görs till föremål för vidare åtgärder och att skrivelsen därmed kan anses besvarad.

### **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 24 maj 2005 att besvara remissen i enlighet med förvaltningens tjänsteutlåtande.

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 13 april 2005 har i huvudsak följande lydelse.

En våg för freestylepaddling i Norrström skulle naturligtvis bli ett bra komplement till de redan idag populära Grand prix-tävlingarna i kanotslalom som årligen arrangeras i Norrström.

Vid framtagande av en våg skall samarbete ske med fiskeklubben Strömstararna som tillsammans med förvaltningen bedriver fiskevårdande insatser. En konstgjord våg med strömmande vatten kan få en positiv inverkan på fisket i Norrström samtidigt som den kan underlätta för fiskens vandring upp i Mälaren.

Förvaltningen anser att evenemang av olika slag som lockar stockholmarnas och tillrestas intresse är av stor vikt för staden, freestylepaddling kan naturligtvis vara ett sådant.

Frågan om finansiering av den preliminära investeringskostnaden är dock olöst och måste vidare prövas.

Freestylepaddling är en ytterst liten sport i Stockholm. Några medel för att åstadkomma en konstgjord våg för freestylepaddling har inte avsatts i nämndens investeringsbudget. Ett beslut om surfvåg förutsätter extern finansiering eller beslut att kommunfullmäktige tillskjuter ytterligare investeringsmedel.

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 24 maj 2005 att tillstyrka förslaget.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 9 maj 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Skrivelsen ger ingen information om vilken omfattning eller typ av ingrepp som behöver göras i Norrström.

Norrströms vatten område är utpekad som ekologiskt känsligt område och många sjöfågelparter kan beskådas i vattnet året om. Vintertid ombesörjer Norrmalms stadsdelsförvaltning matning av fåglar vid den sk matningsflotten. Tack vare detta är Norrström vintertid en mycket viktig fågellokal som också är en attraktion för stockholmarna. En MKB kan visa om den installerade vågen och den utökade forspaddlingen kan störa fågellivet.

Själva vågen kommer troligtvis inte att medföra någon större skada på bottenmaterialet, då platsen normalt är strömmande. Eventuella negativa effekter vid själva installationen kan dock inte uteslutas.

MKB:n bör även visa om vågen kan rymmas inom gällande vattendom. I det fall anläggandet av den vågalstrande installationen är att anse som en vattenverksamhet kan det omfattas av kraven på tillståndsplikt enligt miljöbalken.

Miljöförvaltningen bedömer underlaget i skrivelsen som knapphändig och det behövs ett mer omfattande underlag än det som har presenterats. Miljöförvaltningen stödjer dock förslaget att ge stadsledningskontoret i uppdrag att utreda vidare möjligheten att installera en surfvåg i Norrström.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Koncernledningens** remissyttrande daterat den 3 juni 2005 har i huvudsak följande lydelse.

### **Underremiss**

Stockholms hamn har enligt vattendom i åtagande att reglera mälarens vattennivå. Därför kan Hamnen aldrig garantera att erforderlig mängd vatten kan släppas ut för att en permanent

surfvåg ska kunna uppstå. Hamnen fick i samband med att riksbrodammluckan renoverades 2004 i uppdrag att skapa en laxtrappa för att tillse att fiskbeståndet skall fortleva och frodas. Hur en konstgjord surfvåg kan komma i konflikt med laxtrappan kan dock inte Hamnen uttala sig om. Därför bör en miljökonsekvensbeskrivning genomföras.

#### **Koncernledningens synpunkter**

Koncernledningen anser att det är trevligt att Stockholms hamnar även kan användas till rekreation och olika evenemang under förutsättning att detta inte medför större miljöpåverkan. En konstgjord surfvåg och betydligt fler forspaddlare skulle kunna medföra förändringar i bottenförhållandet och störningar för lekande laxar och andra fiskar. Koncernledningen delar därför Hamnens uppfattning att det först och främst bör genomföras en miljökonsekvensbeskrivning.