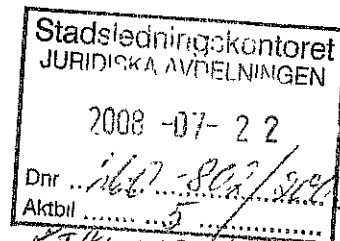


Stockholms Stadsledningkontor, Juridiska  
avdelningen  
Stadsadvokaten Mattias Sandberg  
103 35 Stockholm



Stockholms stad /. Länsstyrelsen i Stockholms län, Allmänna enheten  
angående **tillämpning av ordningslagen**

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 12.

Om Ni yttrar Er skall yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten **senast den 22 augusti 2008**. Ange länsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta länsrätten.

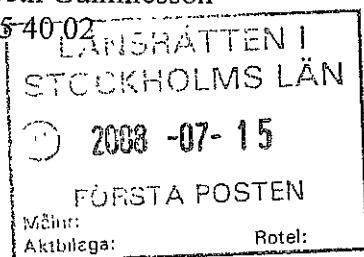
Anette Ramsten  
Telefon direkt 08-561 68265



LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN

Allmänna enheten  
Elisabeth Gummesson

08-785 40 02



BESLUT

Datum  
2008-07-11

Beteckning  
2132-2008-52050

1 (2)

AB 12

Länsrätten i Stockholms län  
115 76 STOCKHOLM

## Överklagande av Länsstyrelsens beslut om upphävande av ändring av ordningsföreskrift

Mål nr 9224-08, Rotel 227

Länsstyrelsen bestrider bifall till överklagandet och anför följande.

Lokala ordningsföreskrifter om ordningen på offentliga platser är subsidiära inte bara till de allmänna ordningsföreskrifterna i ordningslagen utan också till andra författningar. Således kan man inte genom en lokal ordningsföreskrift besluta angående frågor som är reglerade i någon annan författning eller som kan regleras med stöd av en sådan.<sup>1</sup>

3 kap. 13 § plan- och bygglagen innebar före år 1995 ett strängare underhållskrav, bl.a. avseende anordningar till skydd mot olycksfall och brand, anordningar för avfallshantering samt anordningar för tillgänglighet. Dessa bestämmelser återfinns numera i 2 § 3 st. lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk mm, BVL. Av den ursprungliga bestämmelsen i 3 kap. 13 § plan- och bygglagen återstår således enbart underhållskravet för byggnaders yttre. De samhälls-ekonomiska konsekvenserna av eftersatt underhåll i fråga om t.ex. hissar och avfallshantering, som omfattades av den ursprungliga bestämmelsen, torde rimligen vara betydligt större än vid eftersatt underhåll av t.ex. fasader. Detta innebär emellertid inte att olika förändringar av byggnaders fasader inte skulle omfattas av bestämmelsens underhållskrav. Länsstyrelsen vidhåller således sin inställning att den aktuella ändringen i de allmänna ordningsföreskrifterna för Stockholms stad avser förhållanden som är reglerade i lag, och därför inte skall regleras i ordningsföreskrift.

Stockholms stad har som andrahandsgrund anfört att föreskriften är avsedd att skärpa och detaljera det underhållskrav som ställs på fastighetsägare.

I förarbetena till ordningslagen betonas vikten av att kommunerna meddelar endast sådana lokala föreskrifter som verkligen behövs, eftersom alltför långtgående föreskrifter som saknar stöd i allmänhetens rättsmedvetande riskerar att leda till att respekten för bestämmelserna undergrävs. Lokala

<sup>1</sup> prop. 1992/93:210, s. 141 f.

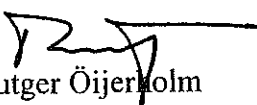
**BESLUT**Datum  
2008-07-11Beteckning  
2132-2008-52050

ordningsföreskrifter får vidare inte lägga onödigt tvång på allmänheten eller i övrigt göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet.<sup>2</sup>

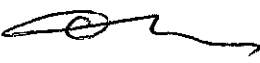
Den aktuella föreskriften ålägger varje fastighetsägare att vid äventyr av penningböter inom viss tid sanera sin fastighet från klotter mm. Det är Länsstyrelsens uppfattning att en bestämmelse med denna innebörd inte bara skärper de underhållskrav som ställs på fastighetsägare, utan även står i strid med lagstiftarens avsikt att inte lägga onödigt tvång på allmänheten eller i övrigt göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet. Länsstyrelsen bestrider således bifall till överklagandet även på denna grund.

Vidare får lokala föreskrifter enligt 3 kap. 8 § ordningslagen meddelas, om de behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Lokala föreskrifter måste ha ett sådant innehåll och vara utformade med sådan exakthet att möjlighet finns att tillämpa dem och övervaka efterlevnaden av dem<sup>3</sup>. Länsstyrelsen anser att den aktuella föreskriften kan ifrågasättas även med hänsyn till det senast anförda.

Detta yttrande har beslutats av t.f. länsöverdirektören Rutger Öijerholm. Föredragande har varit länsassessorn Elisabeth Gummesson.



Rutger Öijerholm



Elisabeth Gummesson

---

<sup>2</sup> a. prop., s. 142

<sup>3</sup> RÅ 1992 ref. 75