

Utlåtande 2007: RI+III (Dnr 023-1738/2007)

Överföring av stuveriverksamheten vid Stockholms Hamn AB till ett helägt dotterbolag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Stockholms Hamn AB:s överföring av stuveriverksamheten i ett helägt bolag godkänns.
2. Förslag till bolagsordning för Stockholms Frihamns AB under namnändring godkänns (*bilaga 3*).
3. Styrelse och lekmannarevisorer utses i Stockholms Frihamns AB under namnändring.
4. Styrelsen för Stockholms Hamn AB ges i uppdrag att vidare bereda de frågor som är förknippade med överföringen av stuveriverksamheten till Stockholms Frihamns AB under namnändring.

Föredragande borgarråden Kristina Axén Olin och Ulla Hamilton anför följande.

Ärendet

Enligt stadens budget för 2007 ska all verksamhet som inte är myndighetsutövning och strategiska ledningsfunktioner upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Av ägardirektiven till Stockholms Hamn AB framgår att stuveriets verksamhet ska konkurrensutsättas.

Styrelsen för Stockholms Hamn AB beslutade 13 mars 2007 att föreslå Stockholms Stadshus AB och kommunfullmäktige att godkänna bolagets beslut att överföra stuveriverksamheten i ett helägt aktiebolag (*bilaga 2*) samt att godkänna bilagt förslag till bolagsordning (*bilaga 3*).

Beredning

Styrelsen i Stockholms Stadshus AB beslöt den 23 april 2007 att föreslå kommunfullmäktige besluta att stuveriverksamheten förs över till ett helägt bolag till Stockholms Hamn AB.

Ärendet har därefter remitterats till stadsledningskontoret där det beretts av finansavdelningen i samråd med juridiska avdelningen.

Stadsledningskontoret påpekar att av ägardirektiven till Stockholms Hamn AB framgår att stuveriets verksamhet ska konkurrensutsättas. Detta möjliggörs genom bolagsbildningen och genom bolagiseringen tydliggörs stuveriverksamhetens ekonomiska styrka och konkurrenskraft. Stadsledningskontoret tillstyrker att stuveriverksamheten förs över till ett helägt dotterbolag till Stockholms Hamn AB.

Våra synpunkter

Vi finner det mycket tillfredställande att äntligen få genomföra denna förändring. Redan år 2002 fattade Stockholms Hamns styrelse beslut om att bolagisera stuveriet. På grund av majoritetsskifte vid valet samma år kom detta aldrig att genomföras. Beslutet taget av hamnstyrelsen upphävdes emellertid inte och hamnen och stuveriet har nu under flera år förberett en bolagisering med möjlighet till privatisering. Stuveriet är idag i ekonomisk balans och väl rustat att gå vidare till nästa steg som eget bolag. Arbetet med att få stuveriets ekonomi i balans visar vilket viktigt incitament som en bolagisering/renodling kan utgöra för verksamheterna. Detta arbete har de facto stärkt såväl stuveriverksamheten som hamnen i och med att de inte behöver täcka förluster. Denna renodling ligger därför helt i linje med den av kommunfullmäktige tidigare beslutade inriktningen av stadens verksamheter. Driften av stuveriverksamheten i ett helägt dotterbolag till Stockholms Hamn AB kommer att ge nyttiga erfarenheter inför ett ställningstagande om en eventuell framtida privatisering av stuveriverksamheten.

Stuveriverksamheten i Stockholm har historiskt sett inte tillhört hamnen utan fram till 1980-talet bedrevs denna verksamhet i privata bolag. Den stora omstruktureringen av sjötransporterna från styckegods till roro- och containerhantering (färjor och container) ledde till strukturella och ekonomiska problem för stuverierna, varför verksamheten övertogs av hamnen. Stuveriverksamheten inom Stockholms Hamnar är idag främst inriktad på lastning, lossning och förtöjning av fartyg i container- och färjeterminalerna. Idag ser förutsättningarna på nytt annorlunda ut och den här typen av förändring ligger i tiden. EU:s krav på transparens innebär exempelvis att en separerad redovisning av infrastruktur och servicetjänster krävs. Det välkomnar vi eftersom det stimulerar till en renodling av verksamheten. Genom att samla stuveriverksamheten i ett av hamnen helägt dotterbolag tillgodoses detta krav på transparens och det skapar

en tydlighet för såväl stuveriet som hamnbolaget. Stuveriet får ett kvitto på hur konkurrenskraftig man är och hamnen får en tydligare bild av hur konkurrenskraftig stuveriets verksamhet är i jämförelse med andra aktörer på marknaden.

Det pågår en liberalisering av transportmarknaderna i Europa och resten av världen. En tydlig internationell trend är att stuverier och terminaler alltmer drivs av privata operatörer.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Utdrag ur protokoll och tjänsteutlåtanden från styrelsen för Stockholms Hamn AB 2007-03-13
3. Förslag till bolagsordning för Stockholms Frihamns AB

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* (s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande

1. Avslå föredragande borgarrådets förslag.
2. Därutöver anför följande.

Det förslag som nu är föremål för beslut är uteslutande motiverat av politiska ambitioner från den moderatledda borgerliga majoriteten. Föredragande borgarrådet gör i sin anförandetext tydligt vad dessa ambitioner är. Det är att i ett första steg avgränsa verksamheten för att möjliggöra en försäljning i nästa steg. De enda argument som anförts är att det är en ”internationell trend”, eller ”ligger i tiden”, samt att stuveriverksamheten har drivits privat tidigare, närmare bestämt fram till 1980- talet.

Det finns dock inga internationella direktiv eller någon internationell standard för hur stuveriverksamhet ska vara organiserad. Det faktum att privata företag under förra seklet bedrivit verksamhet av stor betydelse för regionens infrastruktur och misslyckats - vilket fått till följd att kommunen fått träda in och driva verksamheten - är inte heller ett starkt argument för att bolagisera verksamheten i syfte att privatisera den.

Det finns dock en tydlig trend i världen. Det är att man på empirisk och erfarenhetsmässig grund alltmer ifrågasätter den seglivade fördom som växte sig stark under 80- talet och som ledde till massiva privatiserings- och marknadsexperiment i många delar av världen. Fördomen bygger på den teoretiskt härledda föreställningen att det privata alltid är effektivt och i förlängningen leder till kollektiv nytta, medan det offentligt drivna, eller det som kan växa fram i samspel mellan privata och offentliga verksamheter, alltid per definition skulle vara mer ineffektivt och därför inte kan leda till någon nytta för samhället i stort.

Gång efter annan har man nu i olika delar av världen bittert ångrat att man lät sig förföras av en sådan tanke. Verkligheten har visat sig mer komplex och man har bland annat upptäckt att privata företag, liksom alla andra mänskliga verksamheter, kan vara både effektiva och ineffektiva. Man har fått erfara att privata monopol eller oligopol

kan innebära ännu mindre mångfald och ännu större kostnader än ett offentligt huvudmannskap. Man har upptäckt att skattepengar kan förlösas även av privata intressen och att en privat leverantör vara minst lika stelbent som en verksamhet som drivs i offentlig regi.

Denna tydliga internationella trend av eftertanke har tyvärr inte nått Stockholms moderatledda borgerliga majoritet eller dess konsulter. Vi ser därför nu ärende efter ärende som föreslår privatiseringar av kommunal verksamhet. Detta trots att Stockholmsregionen är en liten marknad med få aktörer och där följaktligen oligopol - och monopolsituationer lätt uppkommer. Analyserna följer också oftast tätt efter besluten, snarare än tvärtom.

Det här är ett exempel på ett sådant ärende. Det framgår tydligt att det egentliga beslutet fattades av den moderatledda borgerligheten redan 2002.

Det enda för oss rimliga argumentet att förändra verksamheten, nämligen att göra den effektivare, motsäger föredragande borgarrådet dock genom att tydligt visa att förutsättningarna för effektivisering och transparens funnits utan att bolagiseringen i syfte att avyttra verksamheten fullföljts.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Verksamhet kan organiseras på olika sätt. Vi ser inte några direkta nackdelar för stuveriverksamheten om den överförs till ett helägt dotterbolag under förutsättning att personalen erbjuds att följa med.

Samtidigt tar vi med detta ärende inte ställning till en framtida avknoppning av detta bolag. Avyttringar som har sin grund endast i politisk ideologi såsom den manifesteras i Stockholms stads budgetbeslut 2007 kommer vi inte att bejaka.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Stockholms Hamn AB:s överföring av stuveriverksamheten i ett helägt bolag godkänns.
2. Förslag till bolagsordning för Stockholms Frihamns AB under namnändring godkänns (*bilaga 3*).
3. Styrelse och lekmannarevisorer utses i Stockholms Frihamns AB under namnändring.

4. Styrelsen för Stockholms Hamn AB ges i uppdrag att vidare bereda de frågor som är förknippade med överföringen av stuveriverksamheten till Stockholms Frihamns AB under namnändring.

Stockholm den

På kommunstyrelsens vägnar:
KRISTINA AXÉN OLIN

Ulla Hamilton

Anette Otteborn

ÄRENDET

Styrelsen för Stockholms Hamn AB beslutade 13 mars 2007 att föreslå Stockholms Stadshus AB och kommunfullmäktige att godkänna bolagets beslut att överföra stuveriverksamheten i ett helägt aktiebolag (*bilaga 2*) samt att godkänna bilagt förslag till bolagsordning (*bilaga 3*). I ärendet beslutade även koncernstyrelsen för egen del att godkänna Stockholms Hamns AB:s beslut att genomföra försäljningen av Stockholms Hamnentreprenad AB och att förslaget till avtal skall föreläggas koncernstyrelsen respektive kommunfullmäktige för godkännande. Föremål för detta ärende är endast de beslut som angår stuveriverksamheten.

Styrelsen för Stockholms Hamn AB beslutade 13 mars 2007 att föreslå Stockholms Stadshus AB och kommunfullmäktige att godkänna bolagets beslut att överföra stuveriverksamheten i ett helägt aktiebolag samt att godkänna bilagt förslag till bolagsordning.

Enligt stadens budget för 2007 ska all verksamhet som inte är myndighetsutövning och strategiska ledningsfunktioner upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Av ägardirektiven till Stockholms Hamn AB framgår att stuveriets verksamhet ska konkurrensutsättas.

Stockholms Stadshus AB

Stockholm Stadshus AB:s koncernstyrelse beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2007

1. godkänna att Stockholms Hamn AB överför stuveriverksamheten till ett helägt dotterbolag,
2. godkänna förslag till bolagsordning för Stockholm Frihamns AB under namnändring,
3. utse styrelse och lekmannarevisorer för Stockholm Frihamns AB under namnändring,
4. uppdra åt Stockholms Hamn AB:s styrelse att vidare bereda de frågor som är förknippade med överföringen av stuveriverksamheten till Stockholm Frihamns AB under namnändring.

Reservation anfördes av ledamoten Roger Mogert (s), tjänstgörande suppleanten Teres Lindberg (s) samt ledamoten Yvonne Ruwaida (mp), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Ann Mari Engel (v), *bilaga 1*.

Bolagets tjänsteutlåtande daterat den 23 april 2007 har i huvudsak följande lydelse.

Stuveriverksamheten vid Stockholms Hamn AB

Styrelsen för Stockholms Hamn AB beslutade 2007-03-13 att bland annat föreslå Stockholms

Stadshus AB och kommunfullmäktige att godkänna bolagets beslut att överföra stuveri-verksamheten i ett helägt aktieföretag (*bilaga 1*) samt att godkänna bilagt förslag till bolagsordning (*bilaga 2*).

Stuveriet i Stockholm drivs som en avdelning inom Stockholms Hamn AB. Verksamheten är, efter genomgripande effektiviserings- och utbildningsinsatser, främst inriktad på renodlad roro- och lolohantering¹ även om traditionella och enskilda stuveriarbeten förekommer. Lolo-verksamheten bedrivs i containerterminalen, (Frihamnen) och den verksamheten flyttar till Nynäshamn, Norvikudden, så snart det är möjligt. En internationell terminaloperatör förväntas där driva lolo-verksamheten i framtiden. Roroverksamheten omfattar Silja-, Tallink- och Vikingterminalerna i Stockholm. Inom avdelningen finns även en truckverkstad vars uppgift är att förse terminalerna med funktionella truckar.

Enligt stadens budget för 2007 ska all verksamhet som inte är myndighetsutövning och strategiska ledningsfunktioner upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Av ägardirektiven till Hamnen framgår att stuveriets verksamhet skall konkurransutsättas.

För att kunna konkurransutsätta stuveriet är det angeläget att renodla hamnbolagets och stuveriets verksamheter. Med en sådan uppdelning och bolagisering av stuveriverksamheten finns goda förutsättningar för båda verksamheterna att utvecklas till konkurrenskraftiga verksamheter.

Koncernledningens synpunkter

Hamnen och stuveriet har under flera år effektiviserat och förberett verksamheten för en bolagisering med möjlighet till privatisering och koncernledningen anser att stuveriet, som idag är i ekonomisk balans, är väl rustat att gå vidare till nästa steg som eget företag.

Koncernledningen följer projektet fortlöpande och bedömer att projektet är under god kontroll. För styrning och säkring av projektet har dessutom Solving, Bohlin & Strömbergs anlåtats.

BEREDNING

Ärendet har därefter remitterats till stadsledningskontoret där det beretts av finansavdelningen i samråd med juridiska avdelningen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 maj 2007 har i huvudsak följande lydelse.

¹ färje- och containergods (roro – roll on, roll off . lolo – lift on, lift off)

Stadsledningskontoret tillstyrker att stuveriverksamheten förs över till ett helägt dotterbolag till Stockholms Hamn AB.

Stadsledningskontoret konstaterar att omsättningen för stuveriverksamheten de senaste tre åren legat kring 50 mnkr. Under dessa år har verksamheten visat förlust. För 2004 och 2005 visade resultatet efter finansnetto en förlust kring 2 mnkr och för 2006 blev förlusten 3,4 mnkr. Verksamheten har under 2007 fått fler uppdrag och för detta år prognostiseras en omsättning om 67 mnkr och en vinst efter finansnetto om 1,2 mnkr.

Av ägardirektiven till Stockholms Hamn AB framgår att stuveriets verksamhet ska konkurrensutsättas. Detta möjliggörs genom bolagsbildningen. Genom bolagiseringen tydliggörs stuveriverksamhetens ekonomiska styrka och konkurrenskraft. Driften av stuveriverksamheten i ett helägt dotterbolag till Stockholms Hamn AB ger nyttiga erfarenheter inför ett ställningstagande om en eventuell framtida privatisering av stuveriverksamheten.

RESERVATIONER M.M.

Stockholms Stadshus AB koncernstyrelse

Reservation anfördes av ledamoten Roger Mogert (s), tjänstgörande suppleanten Teres Lindberg (s) samt ledamoten Yvonne Ruwaida (mp) enligt följande.

Koncernstyrelsen föreslås besluta att

1. ej godkänna att Stockholms Hamn AB:s beslut att genomföra försäljning av Stockholms Hamnrentreprenad AB
2. ej godkänna att Stockholms Hamn AB överför stuveriverksamheten i ett helägt bolag

därutöver anför följande

Stockholm Hamn AB är ett strategiskt verktyg för att öka förutsättningarna för utveckling och tillväxt i hela Stockholmsregionen. Hamnrentreprenad AB har stor specialistkompetens. En utförsäljning av bolaget riskerar att skapa ett privat monopol. Vi anser att förändringarna av Hamnens verksamhet skall bygga på sund ekonomisk analys. Stockholm Hamns verksamhet är alltför viktig för att bli en lekplats åt borgerlig utförsäljningsentusiasm.

Reservation anfördes av Ann Mari Engel (v) enligt följande.

Koncernstyrelsen föreslås besluta att

1. att inte godkänna Stockholm Hamn AB:s beslut att genomföra försäljning av Stockholms Hamnrentreprenad AB,
2. inte godkänna Stockholm Hamns AB:s beslut att bolagisera stuveriverksamheten.

därutöver anför följande

Försäljningar urholkar verksamheten

Beslutet att sälja ut det välskötta dotterbolaget STEHAB som ”alliansen” genomdrev i Stockholms Hamn AB:s styrelse den 6 mars 2007 – i strid med en enig opposition s + v + mp – är ytterligare en bekräftelse på den politik som majoriteten i Stockholms Stadshus förfäktar. ”Allt som inte är lagstadgad kärnverksamhet kan privatiseras” – oavsett om det fungerar väl och ger staden goda ekonomiska tillskott.

Det är med stigande oro vi som styrelserepresentanter ser hur man undergräver bolagens verksamhet. Vi lever nu med nya ägardirektiv, som dock kan leda till en starkt segregerad stad. Vi är nödda att protestera i synnerhet mot beslut som är direkt destruktiva mot ekonomin som i detta fall, en utförsäljning av STEHAB. Vi anser att detta är ekonomiskt och politiskt vansinne.

Majoriteten har ju rätt att driva sin politik, men vi är tvungna att protestera å det bestämdaste mot både sättet det sköts, när inte hävdvunna demokratiska processer följs i staden, som att respektera åtminstone en minoritetsbordläggning. Här fanns vid STEHAB-ärendet, samt vad gäller bolagiseringen av stuveriet, en samlad opposition med begäran om bordläggning i hamnstyrelsen, men alliansen körde över detta utan gehör.

Den utstuderade bristen på lyhördhet för den politiska minoriteten och enhälliga fackliga protester är häpnadsväckande. Genom att driva igenom bristfälligt beredda, ja rent av dåliga, beslut som försäljning av STEHAB och bolagiseringen av stuveriverksamheten utarmas stadens verksamhet.

Utan att ta hänsyn till den demokratiska processen och de argument som förs fram från oppositionen och de fackliga organisationerna, driver man till varje pris igenom förslag som är direkt dåliga för staden och dess företag. Dumhet skall alltid bekämpas. ”Mot dårskap kämpar gudarna förgäves” heter ett välkänt ordstav: Med en dåres envishet driver majoriteten igenom det ena nyliberala förslaget efter det andra trots att det kan få en direkt negativ effekt på ekonomin. Som styrelserepresentanter i Stockholms Stadshus AB kan vi inte ta ansvar för detta.

Det politiska ansvaret avgörs i nästa val. Nu vilar det ekonomiska ansvaret på oss i styrelsen i Stockholms Stadshus AB och vi reserverar oss på det bestämdaste mot förslaget att sälja STEHAB. Dessutom reserverar vi oss mot beslutet att bolagisera den nu väl fungerande stuveriverksamheten inom Stockholms Hamn AB, då vi ser en direkt fara att även detta bolag i strid mot oppositionens och berörda fackförbunds inställning bjuds ut till försäljning.

Bilaga 2

Nr 3/2007

Protokoll fört vid möte med styrelsen för
Stockholms Hamn AB
Tisdagen den 13 mars 2007 i Magasin 2, Frihamnen

Justerat

.....
Ulla Hamilton

.....
Malte Sigemalm

Närvarande:

Ordföranden	Ulla Hamilton	
Vice ordföranden	Malte Sigemalm	
Övriga ledamöter	Anders Djerf	
(eller som ledamöter tjänstgörande suppleanter)	Andrea Femrell	
	Vivianne Gunnarsson	
	Carl Erik Hedlund	
	Anders Hellström	
	Inge-Britt Lundin	
	Margarita Pulido	
Suppleanter	Sven Andersson	
	Maria Bosdotter	
	Lars Hansson	
	Stefan Hansson	
	Madeleine Jacobsson	
	Lotta Juul Martin-Löf	
	Petter Lindfors	
	Peter Modesta	
Personalföreträdare	Björn Borg	
	Mikael Brattfalk	
	Kåre Engberg	
	Sven Lundhäll	
	Britt Winéus	
Övriga	Bo Araskog	Karin Lundberg
	Carl-Erik Aroseus	Björn Neckman
	Lisette Berg	Gun Rudeberg
	Kjell Karlsson	Christel Wiman, VD

§12

Försäljning av dotterbolaget Stockholms Hamnentreprenad AB

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 6 mars 2007.

Vivianne Gunnarsson yrkade att styrelsen skulle besluta att

avslå förslaget om försäljning av Stockholms Hamnentreprenad AB

därutöver anföra

”Bolaget är lönsamt och är till stora delar specialiserat på arbeten enbart för Stockholms Hamnar. I ett skede då Stockholms Hamnar står inför expansion är det särskilt olämpligt att avyttra sitt tekniska servicebolag. Detta kan äventyra moderbolagets framtida utveckling.

Avyttringen synes enbart vara orsakad av en politisk ideologi manifesterad i Stockholms stad budgetbeslut 2007.”

Malte Sigemalm, Margarita Pulido och Anders Djerf instämde i Vivianne Gunnarssons yrkande.

Styrelsen beslöt, med avslag på **Vivianne Gunnarssons m.fl.s** yrkande,

Att uppdra åt VD att genomföra försäljningen av Stockholms Hamnentreprenad AB enligt förslaget och återkomma till styrelsen med förslag till avtal för beslut

Vivianne Gunnarsson, Malte Sigemalm, Margarita Pulido och Anders Djerf reserverade sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Björn Borg lät till protokollet anteckna följande

”Stockholms Hamnarbetarefackförening hyser farhågor för att en utförsäljning av Stockholms Hamnentreprenad kommer att visa sig vara till stor nackdel för hamnverksamheten i Stockholm.

Personalen vid Stockholms Hamnentreprenad besitter en unik kunskap om anläggningarna i Stockholms hamn och är idag en integrerad del av driften av hamnen. Vi i stuveriet har så gott som daglig kontakt med och behov av reparatörer från STHEAB för att kunna utföra våra arbetsuppgifter på ett rationellt sätt. Ro/ro-klaffar ”hänger” sig och elförsörjning fungerar inte i järnvägsvagnar med bilar för att ta några exempel. Behovet är då stort av att kunnig personal snabbt finns på plats.

Vi är rädda för att en utförsäljning av STHEAB kommer att dränera denna kunskap och närhet till hamnens specifika situation även om hamnbolaget under de närmaste åren kommer att ha STHEAB som leverantör av huvuddelen av de tjänster som man har idag.

Ekonomiskt tycks också denna försäljning vara till nackdel för hamnbolaget då man inom den egna organisationen måste söka bygga upp en stor del av den kunskap som idag finns hos STHEAB. Detta innebär resursförstärkningar som kostar pengar och dessutom går man miste om det årliga överskott som entreprenadbolaget genererar.

Kort sagt – en utförsäljning av STHEAB tycks oss inte rationell, utan till men för såväl drift som ekonomi i STOHAB, och snarare driven av ideologiska skäl.”

§ 13

Stuveriverksamheten vid Stockholms Hamn AB

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 6 mars 2007.

Malte Sigemalm och **Margarita Pulido** yrkade avslag på VD:s förslag.

Anders Djerf instämde i Malte Sigemalms och Margarita Pulidos yrkande.

Styrelsen beslöt, med avslag på Malte Sigemalms m.fl.:s yrkande,

Att föreslå Stockholms Stadshus AB att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att godkänna Stockholms Hamn ABs beslut att överföra stuveriverksamheten i ett helägt aktiebolag samt godkänna bilagda förslag till bolagsordning.

Att under förutsättning av kommunfullmäktiges godkännande, uppdra åt VD att utforma förslag till organisations-, affärs- och bemanningsplaner, att presenteras för styrelsen under hösten 2007.

Vivianne Gunnarsson lät till protokollet anteckna följande

”Verksamhet kan organiseras på olika sätt. Vi ser inte några direkta nackdelar för stuveriverksamheten om den överförs till ett helägt dotterbolag under förutsättning att personalen erbjuds att följa med. Samtidigt tar vi med detta ärende inte ställning till en framtida avknoppning av detta bolag. Avyttringar som har sin grund endast i politisk ideologi såsom den manifesteras i Stockholms stad budgetbeslut 2007 kommer vi inte att bejaka.”

Malte Sigemalm och **Anders Djerf** reserverade sig mot beslutet samt lät till protokollet anteckna följande:

”Det finns idag inga internationella direktiv om hur ett Stuveri ska vara organiserat eller ägt. I EU har det gemensamma hamndirektivet fallit.

Vi menar att Stuveriet i dess nuvarande organisationsform uppfyller alla de krav som kan ställas på effektivitet och lönsamhet. Det blir en självuppfyllelse att driva igenom konkurrensutsättning av denna verksamhet.

Utvecklingen av Stuveriet kan fortsätta ur ett ekonomiskt perspektiv, förutsättningen är inte given att Stockholms Hamnars stuveriverksamhet utvecklas bättre i konkurrens. Det finns inget bakgrundsresonemang vilka kriterier som ställs upp för 'utveckling i konkurrens på lika villkor med andra aktörer'."

Björn Borg lät till protokollet anteckna följande

"Stockholms Hamnarbetarefackförening har vid tidigare tillfällen framfört synpunkter på och kritik av planerna på att bolagisera den stuveriverksamhet som idag bedrivs i hamnbolagets regi.

Vi är övertygade om att en bolagisering av stuveriverksamheten är felaktig och kommer att visa sig kontraproduktiv för stuveriverksamheten i Stockholms hamn. Trenden i Sverige har alltsedan 1970-talet varit att överge den traditionella modellen med hamnförvaltning och separat stuveribolag för att bedriva verksamheten i integrerade hamnbolag enligt den s.k. svenska modellen. Denna har visat sig fungera synnerligen väl i svenska hamnar där verksamheten är alltför liten för att rationellt kunna bedrivas i annan form. Den moderna hamn- och stuveriverksamheten är förhållandevis kapitalintensiv och små separat stuveribolag (som det här är fråga om) kan endast uppnå lönsamhet inom begränsade segment som viss bulkhantering. I en av de få hamnar av betydelse där man fortfarande har hamnförvaltning och flera aktörer – Gävle – upplever man stora problem för närvarande.

Att hänvisa till internationella trender har ingen bärighet på svenska förhållanden då hamnstrukturerna är väsensskilda. Några stora globala hamn- och terminaloperatörer söker lägga under sig nya marknader, men detta är i en strävan efter monopolliknande situationer! De förslag till hamndirektiv om konkurrensutsättning som gjorts i EU har som bekant röstats ner i Europaparlamentet och för närvarande sitter de olika intresseorganisationerna och EU-kommissionen i överläggningar för att söka skapa en gemensam policy där hänsyn tas till bl.a. nationella förhållanden. Den svenske representant som å ESPOs vägnar talade på det senaste av dessa möten, som ägde rum i Valencia den 8 mars, ägnade en stor del av sitt anförande till att försvara den svenska modellen.

De fördelar man säger sig uppnå i ett separat stuveribolag har i stort redan uppnåtts inom den nuvarande stuveriavdelningen; väl utbildad flexibel personal, balans i ekonomin etc. Kraven på transparens uppnås likaså i nuvarande organisationsform och är i stort en bokföringsteknisk fråga.

Enligt vårt synsätt är frågan om att bilda ett separat stuveribolag enbart ideologisk i sin grund och har inga egentliga rationella skäl."

Vid protokollet

Gun Rudeberg

STOHAB

2007-03-13

Till Stockholms Hamn AB:s styrelse

Stuveriverksamheten vid Stockholms Hamn AB

Fram till 1980-talet drevs stuveriverksamheten i Stockholm i eget/egna bolag. Den stora omstruktureringen av sjötransporterna från styckegods till roro- och containerhantering (färjor och container) ledde till strukturella och ekonomiska problem för stuverierna, varför verksamheten övertogs av hamnen.

Stuveriet i Stockholm drivs idag som en avdelning inom Stockholms Hamn AB. Verksamheten är idag, efter genomgripande effektiviserings- och utbildningsinsatser främst inriktad på renodlad roro- och lolohantering även om traditionella och enskilda stuveriarbeten förekommer. Lolo-verksamheten bedrivs i containerterminalen, (Frihamnen) och den verksamheten flyttar till Nynäshamn, Norvikudden så snart det är möjligt. En internationell terminaloperatör förväntas där driva lolo-verksamheten i framtiden. Roro-verksamheten omfattar Silja-, Tallink- och Vikingterminalerna i Stockholm. Inom avdelningen finns även en truckverkstad vars uppgift är att förse terminalerna med funktionella truckar. Största delen av personalstyrkan finns i personalpoolen som servar de olika verksamhetsområdena.

En liberalisering av transportmarknaderna pågår i Europa och resten av världen. En tydlig internationell trend är att stuverier och terminaler alltmer drivs av privata operatörer. EU:s krav på transparens erfordrar separerad redovisning av infrastruktur och servicetjänster. En sådan renodling uppnås enklast och tydligast genom att samla stuveriverksamheten i ett av hamnen helägt dotterbolag.

Enligt stadens budget för 2007 ska all verksamhet som inte är myndighetsutövning och strategiska ledningsfunktioner upphandlas i konkurrens eller erbjudas medborgarna genom valfrihetssystem. Av direktiven till Hamnen framgår att stuveriets verksamhet skall konkurrensutsättas. Bolagisering av stuveriet har tidigare behandlats av styrelsen och beslut togs vid styrelsemöte i juni 2002.

Hamnen och stuveriet har under flera år förberett verksamheten för en bolagisering med möjlighet till privatisering. Stuveriet är idag väl rustat att gå vidare till nästa steg som eget bolag.

Vid styrelsekonferensen i februari i år informerade Bo Araskog om stuveriavdelningens utveckling och verksamhet under perioden 1998-2006. Bland annat enligt följande:

Jämförelse mellan åren 1998 - 2006

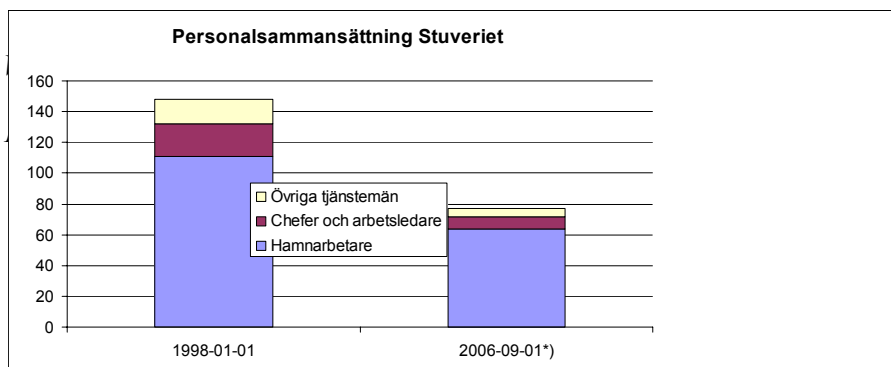
1998	2006
Objektsarbeten	Flexibel mångkunnig personal
Stor del fast placerad personal	Få fast placerade
Stor spridning i kompetens	Balans i affärerna
Olönsam verksamhet	Vi anda
Misstro	Korta beslutsvägar
"Vi och dom"	Delaktig personal
Suboptimering	
Hierarkisk ineffektiv organisation	

Personalförändringar inom stuveriet 1998 – 2006

Kategori	1998-01-01	2006-09-01*)	Differens %	
Hamnarbetare	111	64	-47	-42%
Chefer och arbetsledare	21	8	-13	-62%
Övriga tjänstemän	16	5	-11	-69%

Summa: 148 77 -71 -48%

*) varav 10 långtidssjuka /tjänstlediga



Stuveriet har slutat med egen lagerhantering och Hamnen har upplåtit lager till andra aktörer. Lagerhantering, liksom containerservice utförs idag av privata bolag. Det-

samma gäller hanteringen av pellets vid Fortums värmekraftverk i Hässelby som också utförs av ett konkurrerande företag.

Tallink, en av Hamnens största kunder, har från 1 februari i år öppnat egen stuveriverksamhet i Helsingfors Hamn.

För att kunna konkurrensutsätta Stuveriet är det angeläget att renodla hamnbolagets och stuveriets verksamheter. Med en sådan uppdelning finns goda förutsättningar för båda verksamheterna att utvecklas till ett livs- och konkurrenskraftiga verksamheter. Stuveriet har stor utvecklingspotential i och utanför hamnområdet.

Förslag

Styrelsen föreslås besluta

- Att föreslå Stockholms Stadshus AB att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att godkänna Stockholms Hamn ABs beslut att överföra stuveriverksamheten i ett helägt aktiebolag samt godkänna bilagda förslag till bolagsordning.
- Att under förutsättning av kommunfullmäktiges godkännande, uppdra åt VD att utforma förslag till organisations-, affärs- och bemanningsplaner, att presenteras för styrelsen under hösten 2007.