



PM 2007:186 RII (Dnr 003-2753/2007)

Miljöbedömning för RUFS 2010

Remiss från Stockholms läns landsting regionplane- och trafiknämnd.

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarrådet Mikael Söderlund anför följande.

Ärendet

Landstingsfullmäktige har gett regionplane- och trafiknämnden i uppdrag att arbeta fram en ny regional utvecklingsplan för stockholmsregionen. Länsstyrelsen och Regionplane- och trafiknämnden har beslutat att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljöbedömning av planen därför kan göras.

Regionplane- och trafikkontoret har sänt ut länsstyrelsens behovsbedömning samt dokumentet "Bakgrund och frågeställningar" på samråd till bl.a. samtliga kommuner i länet.

Samrådsinstanserna ges möjlighet att ge sin syn dels på om man delar bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras, dels på avgränsningen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, stadsbyggnadsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Stadsledningskontoret instämmer i bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras. Vidare anser stadsledningskontoret också att det är viktigt att den planerade miljöbedömningen kompletteras med liknande bedömningar av regionplanens konsekvenser för den ekonomiska tillväxten i regionen. Planens konsekvenser bör inte begränsas till miljöfrågorna. En stark ekonomisk tillväxt och god social utveckling är givna förutsättningar för en god regional utveckling.

Stadsbyggnadsnämnden instämmer helt i bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras. Stadsbyggnadsnämnden anser att det är svårt att i ett skriftligt samråd med snäv tidplan lämna synpunkter på avgränsningen av miljöbedömningen. Av största vikt är att noggrant bedöma vad som är planens betydande miljöpåverkan så att miljöbedömningen kan fokusera på den. Hur nollalternativet ska utformas är också en komplicerad fråga som behöver diskuteras. Eftersom lagstiftningen kring miljöbedömningar av regionala utvecklingsplaner och kommunala översiktsplaner är ny bör regionplane- och trafikkontoret och kommunerna samarbeta för att utveckla metoder, process och innehåll i dessa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har ingen avvikande uppfattning när det gäller resonemangen som ligger till grund för behovsbedömningen. Vidare delar nämnden regionplane- och trafiknämndens analys om vilka underlag som bör ingå i miljöbedömningen. Nämnden förutsätter slutligen att regionplanen jämförs med i staden

gällande åtgärdsprogram som upprättats med anledning av bestämmelser om miljö-kvalitetsnormer.

Mina synpunkter

Landstingsfullmäktige har gett regionplane- och trafiknämnden i uppdrag att arbeta fram en ny regional utvecklingsplan för stockholmsregionen. Länsstyrelsen och Regionplane- och trafiknämnden har beslutat att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljöbedömning av planen därför ska göras.

Jag instämmer i bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken bör göras. Det aviserade upplägget för den miljöbedömning som länsstyrelsen ser som nödvändig är i stort sett bra och tycks ligga på en rimlig ambitionsnivå. En miljöbedömning bör även göras för Stockholms nästa översiktsplan, och att arbetet med den regionala miljöbedömningen och olika kommunala sådana bör samordnas.

Under den fortsatta processen är det viktigt att noggrant bedöma vad som är planens betydande miljöpåverkan så att fokus kan läggas på att behandla rätt saker. Med anledning av att lagstiftningen kring miljöbedömningen av regionala utvecklingsplaner är ny är det vidare av central betydelse att länets kommuner bereds möjlighet att delta och påverka utvecklandet av metoder, processer och innehåll.

Slutligen är det i sammanhanget värt att poängtera vikten av att den planerade miljöbedömningen även kompletteras med liknande bedömningar av regionplanens konsekvenser för regionens ekonomiska utveckling. Planens ekonomiska konsekvenser är viktiga, inte minst eftersom en god ekonomisk tillväxt är en förutsättning för en positiv utveckling på en rad andra områden, däribland miljön.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.

Stockholm den 17 oktober 2007

MIKAEL SÖDERLUND

Bilaga

Reservationer m.m.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin*, (s), *Yvonne Ruwaida* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. som svar på remissen överlämna och återopa denna promemoria
2. därutöver anför följande:

Utöver de utgångspunkter som Regionplane- och trafikkontoret beskriver ska ingå i miljöbedömningen är det viktigt att det även ingår en bedömning av de totala utsläppen av klimatgaser (koldioxid m fl) och en bedömning av energiförbrukning i samband med planen.

Vi förutsätter att åtgärdsprogrammet avseende kvävedioxider och partiklar för Stockholm, åtgärdsprogram enligt EU:s bullerdirektiv och eventuella åtgärdsprogram som kan bli aktuella enligt EU:s vattendirektiv är en viktig del av miljöbedömningen.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Carin Jämtin, Roger Mogert, Malte Sigemalm* och *Kersti Py Börjeson* (alla s) med hänvisning till reservationen av (s), (mp) och (v) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Regionplane- och trafikkontoret har sänt ut länsstyrelsens behovsbedömning samt dokumentet "Bakgrund och frågeställningar" på samråd till bl.a. samtliga kommuner i länet.

Samrådsinstanserna ges möjlighet att ge sin syn dels på om man delar bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras, dels på avgränsningen.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, stadsbyggnadsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 5 september 2007 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Landstingsfullmäktige har gett Regionplane- och trafiknämnden i uppdrag att arbeta fram en ny regional utvecklingsplan för stockholmsregionen. Länsstyrelsen och Regionplane- och trafiknämnden har beslutat att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljöbedömning av planen därför kan göras.

Ärendet

Regionplane- och trafikkontoret har sänt ut länsstyrelsens behovsbedömning samt dokumentet "Bakgrund och frågeställningar" på samråd till bl.a. samtliga kommuner i länet.

Samrådsinstanserna ges möjlighet att ge sin syn dels på om man delar bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras, dels på avgränsningen.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret instämmer i bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras. Kontoret anser vidare att upplägget för den miljöbedömning som länsstyrelsen finner nödvändig i stort sett är bra och ligger på en rimlig ambitionsnivå.

Det är viktigt att noggrant bedöma vad som är planens betydande miljöpåverkan så att miljöbedömningen kan fokusera på den. Hur nollalternativet ska utformas är också en komplicerad fråga som behöver diskuteras. Med tanke på att lagstiftningen kring miljöbedömningar av regionala utvecklingsplaner är ny bör kommunerna i länet ges möjlighet att aktivt delta med att utveckla metoder, process och innehåll.

Stadsledningskontoret anser också att det är viktigt att den planerade miljöbedömningen kompletteras med liknande bedömningar av regionplanens konsekvenser för den ekonomiska tillväxten i regionen. Planens konsekvenser bör inte begränsas till miljöfrågorna. En stark ekonomisk tillväxt och god social utveckling är givna förutsättningar för en god regional utveckling.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 23 augusti 2007 att som svar på remissen från kommunstyrelsen överlämna och återropa kontorens utlåtande.

Stadsbyggandskontorets tjänsteutlåtande daterat den 13 augusti 2007 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Landstingsfullmäktige har gett Regionplane- och trafiknämnden i uppdrag att arbeta fram

en ny regional utvecklingsplan för stockholmsregionen. Länsstyrelsen och Regionplane- och trafiknämnden har beslutat att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljöbedömning av planen därför ska göras.

Regionplane- och trafikkontoret har kortfattat beskrivit utgångspunkter för vad som ska tas upp i miljöbedömningen och för hur proceduren ska genomföras i ett dokument med rubriken "Bakgrund och frågeställningar".

Ärendet

Regionplane- och trafikkontoret har skickat ut länsstyrelsens behovsbedömning samt dokumentet "Bakgrund och frågeställningar" på samråd till bl.a. samtliga kommuner i länet. Stadsbyggnads- och trafikroteln har vidareremitterat ärendet till stadsbyggnadsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och stadsledningskontoret för yttrande senast den 31 augusti.

Samrådsinstanserna ges möjlighet att ge sin syn dels på om man delar bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras, dels på avgränsningen.

Kontorets synpunkter

Stadsbyggnadskontoret instämmer helt i bedömningen att en miljöbedömning enligt miljöbalken ska göras. Kontoret bedömer även att en miljöbedömning ska göras för Stockholms nästa översiktsplan, och att arbetet med den regionala miljöbedömningen och olika kommunala sådana bör samordnas.

Kontoret anser att det är svårt att i ett skriftligt samråd med snäv tidplan lämna synpunkter på avgränsningen av miljöbedömningen. Av största vikt är att noggrant bedöma vad som är planens betydande miljöpåverkan så att miljöbedömningen kan fokusera på den. Hur nollalternativet ska utformas är också en komplicerad fråga som behöver diskuteras. Eftersom lagstiftningen kring miljöbedömningar av regionala utvecklingsplaner och kommunala översiktsplaner är ny bör regionplane- och trafikkontoret och kommunerna samarbeta för att utveckla metoder, process och innehåll i dessa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 18 september 2007 att:

1. uttala att nämnden anser att Regionplane- och trafikkontorets underlag för behovsbedömning och länsstyrelsens beslut, som innebär att miljöbedömning skall göras av programmet är väl motiverade
2. uttala att nämnden anser att de underlag som Regionplane- och trafiknämnden föreslår ska tas fram för att avgränsa arbetet med miljöbedömningen, bedöms vara relevanta för en sådan process.

Reservation anfördes av tjänstgörande ersättaren Tina Kratz (v), vice ordföranden Åsa Romson (mp), ledamöterna Eva Louise Erlandsson Slorach (s), Ulla Jöhnk (s), tjänstgörande ersättarna Gerd Sjöberg-Granlund (s) och Hassan Said Mahamed (s), *bilaga*.

Miljöförvaltningen tjänsteutlåtande daterat den 3 september 2007 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har överlämnat en remiss från Stockholms läns landstings Regionplane- och trafiknämnd för hälsoskyddsnämndens yttrande senast den 31 augusti 2010. Kommunstyrelsen har genom Stadsbyggnads och trafikroteln medgett förlängd remisstid för ärendets behandling på Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde den 18 september 2007.

Syftet med Remissen

Syftet med remissen är att samråda om behovsbedömningen för en ny regional utvecklingsplan och förslaget till avgränsning av miljöbedömningen.

Regionplanekontoret vill ha synpunkter på följande frågeställningar

1. Behovsbedömningen

Delar ni Landstingets och Länsstyrelsens bedömning att det skall göras en miljöbedömning enligt miljöbalken inom ramen för den aktuella planprocessen att ta fram en ny Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2010 ?

2. Avgränsning av miljöbedömningen

För detta steg avser Regionplanekontoret samla in information om de huvudsakliga frågorna för avgränsningen genom

- En överblick över specifika miljöförhållanden i regionen som kan komma att påverkas betydligt av RUFS 2010 (de viktigaste problemen, miljömässiga "hotspots")
- En överblick över skyddade områden eller områden med värdefulla resurser av särskild betydelse för miljön (inkl. kulturvärden)
- En överblick över miljöproblem (inkl. naturmiljö, kulturmiljö, folkhälsa) som RUFS 2010 kan komma att medverka till att lösa eller mildra respektive påverka i negativ riktning
- Miljöfrågor där allmänheten visat särskilt intresse och som är relevant för planarbetet
- Miljömål och eventuella indikatorer som är relevanta för planarbetet och för uppföljningen av hur RUFS 2010 genomförs, med avseende på väsentliga positiva och negativa verkningar för hälsa, miljö, och resurshushållning
- Regionens särskilda tillgångar i miljöhänsen som kan medföra komparativa fördelar för regionen och som därför bör skyddas utvecklas eller restaureras.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen bedömer att remissen inte syftar till att få synpunkter på de strategier och mål som skall ligga till grund för den nya Regionplanens vision. Förvaltningens måste dock framhålla att de föreslagna strategierna och målen tillgodoser möjligheterna att stärka att miljöfrågornas betydelse integreras i planprocessen, på ett helt annat sätt än vad som förekom när den nu gällande regionplanen togs fram.

1. Behovsbedömningen

Förvaltningen har ingen avvikande uppfattning när det gäller resonemangen som ligger till grund för behovsbedömningen.

2. Avgränsning av miljöbedömningen

Förvaltningen delar Regionplane- och trafiknämndens analys om vilka underlag som bör ingå i miljöbedömningen.

Förvaltningen förutsätter att åtgärdsprogrammet avseende kvävedioxiderna och partiklar (Regeringsbeslut 18, 2004-12-09) för Stockholm, åtgärdsprogram enligt EU:s bullerdirektiv och eventuella åtgärdsprogram som kan vara aktuella enligt EU:s vattendirektiv är sådana program som Regionplanen kommer att jämföras med.

RESERVATIONER M.M.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Åsa Romson (mp), ledamöterna Eva Louise Erlandsson Slorach (s), Ulla Jöhnk (s), tjänstgörande ersättarna, Tina Kratz (v), Gerd Sjöberg-Granlund (s) och Hassan Said Mahamed (s) enligt följande:

Vi anser att det är viktigt att miljöbedömningen även ska omfatta en bedömning av de totala utsläppen av klimatgaser (koldioxid m.m.) och av energiförbrukning vid de mer storskaliga förslagen.