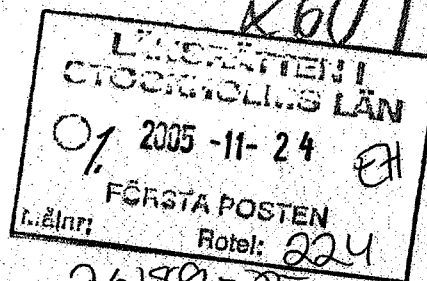


Per-Ola Larsson

2005-11-23 kl 16:06

1(1)

Till Länsrätten i Stockholms län



Överklagande av beslut av Stockholms kommunfullmäktiges Presidiums
beslut 2005-11-14, ärende 2.

Presidiet har beslutat bjuda på buffetmottagning i Stadshuset den 21 november 2005 med anledning av designåret 2005. Enligt massmedia har mottagningen anordnats därför att en enskild företagare nu arbetat i 15 år. Det framgår inte om företagaren har utsetts med lottens hjälp eller varför just denne företagare utsetts.

Beslutet strider mot kommunallagens (KL) likställighetsprincip: 2 kap 2 § KL. Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Detta lagrum måste tolkas så att kommunen blir skyldig en sådan till alla företagare som uppnått tiden 15 år. Detta är orimligt och ytterst kostsamt, som inte har varit avsikten när representationsreglerna beslöts för länge sen. Frågan är också om representation av detta slag är en laglig angelägenhet för en kommun. Jfr 2 kap 1 § KL.

I beslutet omtalas också en annan mottagning. Det är oklart om den angivna kostnaden gäller båda tillställningarna eller enbart den 21 nov. Kostnaden 203.000:- gäller exkl dryck. Frågan är då: vem som har delegation att besluta om lämplig årgång på vinet och vad dryckerna kostar och varför en så stor och viktig utgift inte beslutas av presidiet. Det har inte angetts i beslutet hur kostnaderna skall finansieras, vilket skall ske när beslut fattas under löpande budgetår, t ex konto e d.

Per-Ola Larsson

Ulrikagatan 13, 115 23 Stockholm,

Tel 08-667 15 70, 070-712 11 19

Pnr 370417-2653